ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу Ниязбекова Серика Аманкуловича на тему «Философский анализ цифрового отчуждения как социо-культурного феномена», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D02202 – Философия»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Тема диссертационной работы соответствует одному из приоритетных направлений развития науки в Республике Казахстан — **приоритету № 4 «Интеллектуальный потенциал страны»,** а также специализированному направлению **№ 7 «Исследования в области социальных и гуманитарных наук».** Диссертационная работа подготовлена в рамках докторантуры, финансируемой за счет государственного бюджета, на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе **«8D02202 – Философия»**. Диссертационная работа не выполнялась в рамках иных государственных программ. Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки в Республике Казахстан **«Интеллектуальный потенциал страны»**, утверждённому Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан, а также специализированному направлению **7. Исследования в области социальных и гуманитарных наук**.
2.	Важность для науки	Работа **вносит**/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо **раскрыта**/не раскрыта.	Рецензируемое диссертационное исследование Ниязбекова С. А. осуществляет весомый и парадигмальный вклад в теоретический базис современного философского знания, что выражается в дескрипции целостных теоретических оснований цифрового отчуждения как базовой

Сканировано с CamScanner

			категории антропологического, аксиологического и социального анализа бытия личности в техногенной среде. Соискателем выстроена авторская исследовательская оптика, репрезентирующая междисциплинарное конвергирование принципов классической социальной философии, когнитивистики, теории систем и медиафилософии. Указанный вектор фиксирует назревший методологический сдвиг в отечественной гуманитарной науке – уход от упрощенных линейных описаний автоматизации к нелинейным, сетевым и процессуальным стратегиям мышления, релевантным эпохе сложной цифровой цивилизации. Фундаментальная значимость работы для академического сообщества заключается также в том, что автор не ограничивается констатацией цифровизации как сугубо технического фактора, а эксплицирует её в роли системного детерминанта трансформации человеческого сознания, языка и национальной идентичности. Кроме того, исследовательский поиск соискателя точно отражает интеграционные императивы мировой науки, связанные с переходом к комплексным стратегиям осмысления гибридных человеко-машинных систем. Тем самым работа не просто коррелирует с казахстанскими научно-стратегическими приоритетами по сохранению культурного кода, но и находится в авангарде глобального интеллектуального тренда – развития критической философии техники, когнитивной антропологии и цифровой гуманитаристики.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) **высокий;** 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Уровень исследовательской суверенности и академической самостоятельности рецензируемой работы следует аттестовать как исключительно высокий. Соискателем продемонстрирована глубокая автономность при выработке научной проблематики, архитектонике гипотезы и определении траекторий эвристического поиска, что наглядно подтверждает зрелость философского мышления и сформированную способность к критической переоценке устоявшихся теоретических конструктов. Текст диссертации репрезентирует четко артикулированную интеллектуальную позицию автора, прослеживаемую в дескрипции задач, систематизации источниковедческой базы и конструировании дефиниций. Разработка и обоснование оригинального категориального каркаса социально-философского анализа цифрового отчуждения осуществлены

Сканировано с CamScanner

			соискателем без следования готовым догматическим схемам, что подчеркивает его концептуальную независимость. Автор избегает эклектического смешения денотатов, выстраивая собственную аналитическую систему координат, органично связывающую социальную философию, философскую антропологию, когнитивистику и теорию медиа. Ниязбековым С. А. показаны развитые навыки самостоятельного оперирования междисциплинарным инструментарием, включающим методы философской герменевтики, системный подход, а также семиотические и социо-культурные методы анализа. Это позволило содержательно концептуализировать феномен Когносинтеза и связать его с реальными процессами алгоритмизации, цифровизации и деформации человеческой субъективности.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) **обоснована**; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Своевременность и актуальность диссертационного поиска соискателя аргументированы на высоком теоретическом уровне. В рецензируемой работе убедительно доказано, что исследовательский интерес к данной проблематике продиктован экзистенциальным императивом фундаментального социально-философского осмысления тотальной алгоритмизации человеческого бытия в условиях стремительного и неконтролируемого технологического переформатирования современного общества. Цифровое отчуждение, проявляющееся сегодня не просто как технический маркер, но как глубокое онтологическое и антропологическое измерение новой реальности, требует развернутого критического анализа, способного эксплицировать его деструктивную роль в децентрации сознания, размывании идентичности и симуляции традиционной духовности. В контексте глобального транзита к сетевой культуре особую научно-практическую значимость обретает концептуализация феномена Когносинтеза, позволяющая выявить скрытые механизмы отчуждения человеческой субъектности и предложить эффективные стратегии защиты социо-культурного пространства.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) **отражает**; 2) частично отражает;	Внутреннее наполнение рецензируемой диссертационной работы Ниязбекова С. А. в абсолютной степени репрезентирует заявленную научную тему и последовательно раскрывает её во всей теоретической полноте. Архитектоника исследования выстроена системно, и каждый его

Сканировано с CamScanner

		3) не отражает.	элемент жестко подчинен сквозной познавательной задаче – комплексному социально-философскому анализу феномена цифрового отчуждения. Во введении академически выверено аргументирована актуальность, определен целеполагающий вектор, конкретизированы задачи и очерчен теоретико-методологический фундамент поиска. Обзор источниковедческой базы осуществлен в виде глубокого критического анализа классических и современных философских подходов к осмыслению техногенных деформаций общества. Диссертационный текст имеет строго выверенную структуру, состоящую из трех глав. В первой главе закладывается концептуальный базис исследования, где феномен цифрового отчуждения эксплицируется как специфический социо-культурный вызов, прослеживается генезис данной категории в истории философской мысли и выявляются антропологические риски тотальной автоматизации. Вторая глава посвящена детальному анализу процессов гибридизации человека и машины в рамках авторского концепта Когносинтез. Здесь отчуждение трактуется не как внешний технический сбой, а как имманентная угроза утраты личностной субъектности и автономии мышления в сетевой среде. Третья глава сфокусирована на прикладном социально-философском анализе проявлений цифрового отчуждения в пространстве современного Казахстана. Автор последовательно исследует механизмы аксиологической деривации, трансформацию экзистенциального опыта личности под давлением алгоритмических платформ, а также предлагает прогностическую модель суверенного цифрового субъекта.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) **соответствуют**; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Целеполагающий вектор и конкретные задачи исследовательского поиска Ниязбекова С. А. в абсолютной степени релевантны заявленной социально-философской теме и внутренней логике архитектоники диссертации. Авторская цель последовательно раскрывается через систему четко декомпозированных научно-исследовательских задач, включающих историко-философскую ретроспективу категории отчуждения, выявление антропологического и аксиологического статуса техногенной реальности, детальный критический анализ феномена Когносинтеза, а также комплексное изучение деструктивных социо-культурных и духовных

Сканировано с CamScanner

			последствий алгоритмизации в современном казахстанском обществе. Все сформулированные задачи находятся в строгой координации между собой и ориентированы на получение единого фундаментального результата – концептуализации суверенного цифрового субъекта перед лицом тотальной автоматизации.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) **полностью взаимосвязаны**; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Все разделы и ключевые положения диссертационной работы Ниязбекова С. А. находятся в строгой логической взаимосвязи, что наглядно свидетельствует о композиционной целостности структуры исследования и системности авторского замысла. Переход от артикуляции фундаментальной философской проблемы к декомпозиции целей, задач и методологического фундамента осуществляется соискателем последовательно и аргументированно. В теоретическом блоке диссертации глубоко раскрываются магистральные направления критического осмысления феномена отчуждения, проводится детальный анализ категориального аппарата и новейших подходов к изучению цифровизации, что формирует надежный базис для последующих разделов работы. Направленность изложения выдержана безупречно: от историко-философской ретроспективы генезиса категории отчуждения – к развертыванию собственных методологических оснований и раскрытию содержания гибридизации в рамках концепта Когносинтез. Особое место занимает социально-философский анализ алгоритмических платформ, позволивший эксплицировать деструктивные трансформации аксиологической сферы, идентичности и традиционного опыта личности в цифровую эпоху, что обеспечивает неразрывное единство теоретических и прикладных компонентов исследования.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) **критический анализ есть**; 2) анализ частичный;	Исследование Ниязбекова С.А. содержит весомые элементы эвристической новизны, выражающиеся в развертывании авторской социально-философской концепции цифрового отчуждения и детальном обосновании феномена Когносинтеза как специфической формы децентрации субъекта. Соискатель осуществляет глубокий деконструктивистский анализ имеющихся теоретических и методологических подходов – от классических марксистских и экзистенциально-антропологических

Сканировано с CamScanner

		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	интерпретаций отчуждения до новейших зарубежных концепций информационного общества. Аргументированное сопоставление данных интеллектуальных традиций позволяет автору точно выявить границы их объяснительного потенциала и легитимировать место собственной теоретической модели в современном поле социо-гуманитарного знания. Применение междисциплинарного философского инструментария дает соискателю возможность синтезировать различные срезы анализа – аксиологический, антропологический и когнитивный – в рамках единого понятийного поля. Подобный ракурс позволяет интерпретировать алгоритмическую реальность не в виде конгломерата технических процессов, а как тотальную трансформацию человеческого опыта, детерминирующую деформации сознания, языка и традиционных социо-культурных структур. Философская методология автора также обладает преимуществом глубокой критической рефлексивности, выводящей исследование за рамки сугубо описательных моделей к системному анализу оснований техногенной цивилизации.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) **полностью новые**; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Представленные в диссертационном исследовании Ниязбекова С.А. научные результаты обладают полной эвристической новизной, системностью и строгой концептуальной завершенностью. Результат 1 – в координатах историко-философского ретроспективного анализа категория отчуждения верифицирована в качестве методологического базиса для комплексного изучения модусов человеческого бытия в условиях тотального доминирования сетевой реальности. Проведенный компаративистский срез классических и новейших подходов позволил автору эксплицировать специфику деформаций субъекта под влиянием концепта Когносинтеза. Результат 2 – соискателем эксплицирована идея онто-эпистемологического сдвига в осмыслении цифровой реальности, фиксирующего радикальную трансформацию классического баланса между бытием и знанием. Обоснована необходимость перехода к динамической модели антропологии, где алгоритмические платформы и так называемые эпистемологические петли начинают диктовать новые параметры конструирования социального опыта.

Сканировано с CamScanner

			Результат 3 – феномен цифрового отчуждения интерпретирован в качестве латентной, сквозной структуры современного бытия, детерминирующей риски уязвимости личности перед лицом редукции человека к массивам больших данных. Авторское понимание базируется на критике информационного редукционизма, что позволило обосновать партикулярный подход к сохранению человеческой уникальности. Результат 4 – систематизированы и концептуально переосмыслены междисциплинарные подходы к выработке стратегий защиты сознания, на основе чего предложено теоретическое обоснование специфики цифровизации в пространстве Казахстана. Данный процесс осмыслен автором как палимпсест, где новые технологические слои накладываются на традиционную основу. Результат 5 – на фундаменте конвергентного подхода, объединяющего социальную философию, когнитивистику и теорию медиа, доказана необходимость трактовать цифровое отчуждение сквозь призму аксиологической деривации. Соискателем раскрыт механизм замещения живой традиции алгоритмическими суррогатами и предложена защитная модель, опирающаяся на принципы эпистемологии аксакала. Результат 6 – выработан и теоретически обоснован антипаноптикальный стандарт оценки цифровых платформ, ориентированный на защиту суверенитета личности от тотального сетевого контроля. Данный результат позволяет укрепить этико-гуманитарные основания государственной концепции Слышащего государства. Результат 7 – в контексте разработанного категориального аппарата сформирована прогностическая модель суверенного цифрового субъекта, способного сохранять ментальную автономию в условиях технологического давления. Идеал такого субъекта успешно соотнесен автором с национальной этической концепцией Адал азамат. Результат 8 – определены и систематизированы четкие критерии когнитивной независимости человека в сетевой среде, позволяющие осуществлять комплексную экспертизу медийных пространств. Выявлены базовые параметры устойчивости индивидуального сознания против манипулятивных цифровых технологий.

Сканировано с CamScanner

			Результат 9 – сформулирована и введена в научный оборот социально-философская концепция биосоциального долга человека как стратегического барьера против деградации мышления. Обоснована недопустимость полного аутсорсинга когнитивных функций интеллектуальным машинам, что закладывает основу для сохранения человеческой идентичности в будущем.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) **полностью новые**; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Научные следствия и итоговые выводы рецензируемой диссертационной работы Ниязбекова С.А. обладают абсолютной эвристической новизной, наглядно отражая оригинальный характер авторской теоретической концепции, сфокусированной на критическом переосмыслении антропологических оснований бытия личности в условиях тотального технологического давления. Новаторский характер исследовательских результатов соискателя убедительно прослеживается на всех уровнях – концептуальном, методологическом и научно-практическом. Автор не просто систематизирует имеющиеся в гуманитарной науке подходы к дескрипции автоматизации, но предлагает принципиально новый интегративный аналитический каркас, синтезирующий потенциал социальной философии, аксиологии, критической антропологии и когнитивистики. В диссертации впервые цифровое отчуждение интерпретируется как фундаментальный социо-культурный вызов, определяющий необходимость выработки экзистенциальных барьеров, защиты суверенитета человеческого сознания и внедрения механизмов когнитивной независимости перед лицом гибридизации в процессах когносинтеза.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) **полностью новые**; 2) частично новые (новыми являются 25-75%);	Представленные в диссертационном исследовании Ниязбекова С. А. теоретико-методологические и научно-практические решения являются полностью новыми, системно аргументированными и концептуально обоснованными. Автор легитимирует инновационную социально-философскую модель анализа цифрового отчуждения, которая конвергирует потенциал критической антропологии, аксиологии и когнитивистики, обнаруживая высокую продуктивность при изучении

Сканировано с CamScanner

		3) не новые (новыми являются менее 25%).	современных процессов технологического давления и гибридизации в рамках концепта Когносинтез. Эвристическая новизна данного аналитического инструментария заключается в возможности прогнозировать риски децентрации человеческого сознания и деформации традиционной идентичности в сетевой среде. Разработанные соискателем концептуальные подходы обладают выраженной прикладной значимостью для гуманитарной экспертизы национального киберпространства. Авторские выводы и критерии когнитивной независимости могут быть непосредственно применены при выработке долгосрочных стратегий цифровой безопасности, сохранении социо-культурного кода и минимизации антропологических рисков автоматизации. Особую практическую ценность имеет предложенная прогностическая модель этического мониторинга Цифровое зеркало, ориентированная на оценку духовного состояния и аксиологического баланса конкретного региона Республики Казахстан в эпоху тотальной алгоритмизации.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы **основаны**/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Все базовые выводы и научно-теоретические следствия диссертационного исследования Ниязбекова С. А. опираются на весомый, репрезентативный и академически выверенный аргументативный базис, что в абсолютной мере отвечает строгим критериям, предъявляемым к современным качественным социально-философским изысканиям. Соискатель выстраивает безупречную доказательную логику на фундаменте глубокого критического анализа, сравнительно-исторической деконструкции классических подходов и системной интерпретации широкого круга источников. Каждое защищаемое положение работы верифицируется последовательным теоретическим обоснованием, аккумулирующим новейший спектр отечественных и зарубежных философских, когнитивных и социо-культурных исследований. Автор наглядно демонстрирует внутреннюю согласованность полученных результатов, их прямую взаимосвязь с целеполаганием работы, а также представляет их надежную апробацию в авторитетных международных изданиях, индексируемых в базе Scopus, таких как Pharos Journal of Theology.

Сканировано с CamScanner

7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? **1) доказано;** 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; **2) нет;** 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? **1) да;** 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; **3) широкий;** 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. 7.5 Доказано ли в статье?	**Положение 1.** Обосновано, что феномен цифрового отчуждения в современную эпоху трансформируется из техногенной зависимости в онтологическую проблему деформации субъективности. Введено авторское понятие Когносинтез, описывающее процесс неразрывной конвергенции когнитивных структур человека и алгоритмических систем, что ведет к делегированию субъектности и потере контроля над процессами смыслообразования. **Положение 2.** Доказано, что классические теории отчуждения требуют актуализации в контексте функционирования эпистемологических петель и алгоритмических информационных пузырей. Установлено, что современные цифровые механизмы ограничивают вариативность социального будущего субъекта, жестко детерминируя его выбор на основе предиктивной аналитики прошлого поведения. **Положение 3.** Установлено, что доминирующие западные универсалистские подходы к цифровизации игнорируют культурно-специфические детерминанты. Обоснована необходимость партикулярного подхода, интегрирующего глобальные технологические тренды с локальными аксиологическими системами для предотвращения редукции человеческой личности к статистическому дата-сету. *Новизна и комментарий:* Оригинальность вывода состоит в деконструкции западных цифровых моделей и выдвижении локально-ориентированной гуманитарной стратегии, защищающей уникальность человеческого Я от тотальной квантификации и превращения в массив больших данных. **Положение 4.** Выявлено, что в условиях Казахстана цифровое отчуждение носит характер палимпсеста, где цифровые алгоритмы накладываются на исторические слои: постсоветскую дисциплинарность и трансформационный хаос. Доказана необходимость формирования цифровой политики, учитывающей этот многослойный социо-культурный контекст. **Положение 5.** Аргументировано, что экспансия глобальных платформ провоцирует аксиологическую деривацию - утрату традиционных ценностных ориентиров. В качестве механизмов резистентности предложены концепты эпистемологии аксакала и сетевой общинности, выступающие когнитивными фильтрами в процессе сохранения национальной идентичности.

Сканировано с CamScanner

		1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	**Положение 6.** Разработан и предложен антипаноптикальный стандарт для государственных информационных систем. Обосновано, что переход к концепции Слышащего государства требует отказа от модели цифрового надзирателя в пользу субъект-субъектного взаимодействия, базирующегося на принципах когнитивной автономности и уважения к культурному коду. **Положение 7.** Сконструирован теоретический образ суверенного цифрового субъекта, который в контексте казахстанского общества коррелирует с этическим идеалом Адал азамат. Доказано, что сохранение человечности в условиях цифрового ускорения возможно лишь через синтез технологической грамотности и ответственности за сохранение исторической памяти. **Положение 8.** Определены верификационные критерии когнитивной независимости личности в цифровой среде: а) способность к демаркации аутентичных потребностей от алгоритмически навязанных; б) наличие доступа к альтернативным эпистемологическим моделям; в) сохранение темпоральной связности (биографической памяти и долгосрочного целеполагания) вопреки фрагментарности ленты новостей. **Положение 9.** Обоснована концепция биосоциального долга как этического императива сохранения человеческой природы. Доказано, что бесконтрольный аутсорсинг мышления машинам ведет к антропологической катастрофе, что накладывает на государство и научное сообщество ответственность за институциональную защиту свободы воли и чувственной сферы человека.
.	Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана: 1) да; 2) нет.	Методологический фундамент и теоретическая база рецензируемой диссертации Ниязбекова С.А. отличаются высокой степенью научной обоснованности, внутренней концептуальной строгостью и адекватностью поставленным исследовательским задачам. Выбранная соискателем эпистемологическая оптика обусловлена многомерной природой феномена цифрового отчуждения, что потребовало применения комплексного междисциплинарного анализа на стыке критической социальной философии, аксиологии, антропологии и когнитивистики. Автор последовательно выстраивает многоуровневый методологический конструкт, объединяющий принципы деконструкции, сравнительно-исторической ретроспективы и системного моделирования социо-культурных процессов.

Сканировано с CamScanner

			В диссертации задействован критический аналитический аппарат, позволяющий не просто описывать технологические изменения, но эксплицировать глубинные механизмы деформации субъекта в условиях алгоритмизации. Опора на современную философскую теорию позволила соискателю сформировать надежную рамку для выявления точек бифуркации идентичности и обоснования рисков утраты когнитивной автономии. Использованный комплекс методов обеспечил необходимую глубину философской рефлексии при изучении гибридных форм реальности, что подтверждает продуктивность предложенного автором конвергентного подхода к анализу современных экзистенциальных вызовов.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	Научные результаты исследования Ниязбекова С.А. получены посредством применения инновационного эпистемологического инструментария, сочетающего классические методы социально-философской рефлексии с междисциплинарными практиками анализа сложных социо-культурных систем. Автор активно задействует аналитический аппарат философского моделирования, критического системного анализа и структурной деконструкции, дополняя их качественными методами интерпретации данных в сетевой среде. Научно-аналитическая база работы сформирована на основе актуальных академических источников и верифицированных массивов данных, представленных в ведущих международных системах цитирования Scopus и Web of Science, что обеспечивает эмпирическую надежность и доказательную базу исследования.
		1) **да**;	
		2) нет.	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Теоретические выводы, авторские модели и выявленные закономерности диссертационного исследования Ниязбекова С.А. доказаны и обоснованы посредством системного применения комплексного теоретико-аналитического и междисциплинарного подходов. В работе философские положения верифицируются через критическую деконструкцию категории цифрового отчуждения, анализ механизмов Когносинтеза и синтез данных социальной философии, антропологии и когнитивистики. Доказательная база исследования опирается на глубокую интерпретацию социо-культурных процессов в Казахстане, что позволило автору эксплицировать устойчивые взаимосвязи между алгоритмической

Сканировано с CamScanner

		1) да; 2) нет.	экспансией и трансформацией национального ментального пространства. Инструментарий исследования, включающий методы социально-философского моделирования и экспертной оценки сетевых сред, обеспечивает высокую степень валидности полученных результатов и их полную теоретическую состоятельность.
		8.4 Важные утверждения **подтверждены**/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Ключевые аргументы и положения диссертационного исследования Ниязбекова С. А. верифицированы ссылками на репрезентативный массив актуальной научной литературы, включая весомый объем высокорейтинговых зарубежных источников. Система цитирования в работе выстроена строго логично, глубоко интегрирована в ткань философской аргументации и демонстрирует высокую академическую культуру исследования. Использование значительного количества англоязычных публикаций из баз Scopus и Web of Science обеспечивает широкую научную контекстуализацию проблемы, а корректное оформление ссылок гарантирует прозрачность теоретических рассуждений и возможность верификации всех приведенных данных.
		8.5 Использованные источники литературы **достаточны**/не достаточны для литературного обзора.	Библиографический аппарат диссертационного исследования Ниязбекова С. А. отличается фундаментальностью, репрезентативностью и высокой степенью междисциплинарной глубины. Список литературы, включающий более 100 наименований, демонстрирует органичный синтез классического философского наследия и актуального дискурса современных зарубежных авторов в области социальной философии, антропологии и когнитивистики. Автор выстроил аргументативную базу на фундаменте значительного массива публикаций, что обеспечивает полноценную контекстуализацию проблематики цифрового отчуждения в глобальном масштабе. Столь масштабный охват источников, наряду с систематическим использованием отечественных и зарубежных монографий, позволяет соискателю не только опираться на устоявшуюся исследовательскую традицию, но и вводить в научный оборот инновационные подходы к анализу сложных социо-культурных процессов современности.

Сканировано с CamScanner

9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Теоретическая значимость диссертационного исследования Ниязбекова С.А. заключается в разработке целостной социально-философской концепции цифрового отчуждения, обоснованной в качестве фундаментальной угрозы суверенитету личности в условиях тотальной алгоритмизации. Ценность работы определяется созданием авторской интегральной методологии анализа, позволяющей конвергировать потенциал критической антропологии, аксиологии и когнитивистики в рамках единой исследовательской рамки. Разработанный соискателем аппарат, включая концепты Когносинтез и антипаноптикальный стандарт, открывает новые возможности для фундаментального осмысления бытия человека в эпоху технологической гибридизации и кардинально переопределяет категориальный инструментарий современной социальной философии. Работа вносит существенный вклад в развитие теории медиа, философской антропологии и когнитивистики, формируя междисциплинарное поле, в котором процессы алгоритмического давления интерпретируются не как побочный продукт прогресса, а как системный вызов для сохранения человеческой идентичности и традиционного социо-культурного кода.
		1) **да**;	
		2) нет.	
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Диссертационное исследование Ниязбекова С.А. обладает высокой практической значимостью, а его результаты ориентированы на прямое внедрение в систему государственного стратегического планирования и гуманитарной экспертизы. Разработанный соискателем антипаноптикальный стандарт для информационных систем представляет собой прикладной инструмент обеспечения цифрового суверенитета, непосредственно применимый для оптимизации взаимодействия в рамках концепции Слышащего государства. Предложенные автором методы эпистемологии аксакала и критерии когнитивной независимости личности служат надежным базисом для разработки образовательных программ, направленных на сохранение социо-культурного кода и формирование устойчивой гражданской идентичности в условиях тотальной алгоритмизации. Выводы диссертации могут быть эффективно использованы профильными государственными ведомствами при выработке долгосрочных стратегий информационной безопасности, а
		1) **да**;	
		2) нет.	

Сканировано с CamScanner

			также академическими структурами при обновлении курсов по цифровой антропологии, социальной философии и прикладной аксиологии, обеспечивая переход от декларативного анализа к реальной защите человеческой субъектности.
		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) **полностью новые**; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Практические рекомендации диссертационного исследования Ниязбекова С. А. носят инновационный характер и обладают высоким внедренческим потенциалом для системы государственного управления и гуманитарного сектора. Автор формулирует ряд прикладных императивов, направленных на минимизацию рисков цифрового отчуждения: 1. Внедрение разработанного антипаноптикального стандарта в протоколы проектирования государственных информационных систем для обеспечения защиты приватности граждан и поддержки субъект-субъектной модели коммуникации. 2. Адаптация методологии эпистемологии аксакала в качестве экспертного компонента при формировании образовательных стратегий, направленных на сохранение социо-культурного кода и развитие критического мышления в сетевой среде. 3. Использование предложенных критериев когнитивной независимости как индикаторов при проведении гуманитарной экспертизы медийного контента, что позволит минимизировать антропологические угрозы в процессе реализации национальных цифровых инициатив. 4. Интеграция концепта биосоциального долга в академические курсы по прикладной этике и социальной философии для формирования у будущих специалистов ответственного отношения к вопросам технологической безопасности.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) **высокое**; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Текст диссертационного исследования Ниязбекова С.А. выполнен на высоком академическом уровне, характеризуется строгой логической последовательностью, структурной целостностью и выверенной аргументацией. Автор демонстрирует уверенное владение профессиональным философским языком, избегая избыточной декларативности и придерживаясь предельной концептуальной строгости формулировок. Каждый раздел работы логически вытекает из

Сканировано с CamScanner

			предшествующего, что в сочетании с точным использованием междисциплинарного понятийного аппарата формирует ясное, аналитически насыщенное и аргументированное повествование. Стилистическая подача материала полностью отвечает современным требованиям к научным текстам, обеспечивая прозрачность и доступность изложения сложных социо-культурных проблем без ущерба для теоретической глубины анализа.
11.	Замечания к диссертации	Исследование Ниязбекова С. А. обладает высокой теоретической значимостью, однако для дальнейшего развития авторской концепции считаем необходимым вынести на дискуссию следующие аспекты: 1. В рамках методологии Когносинтез перспективным направлением видится углубление сравнительного анализа авторского подхода с актуальными дискурсами постгуманизма, что позволило бы еще более рельефно обозначить границы человеческой субъектности в условиях машинной экспансии. 2. Целесообразно расширить поле междисциплинарного сопоставления концепта цифрового отчуждения с последними разработками в области архитектуры нейронных сетей и больших языковых моделей, чтобы укрепить эмпирическую доказательность тезиса о когнитивном аутсорсинге. Данные замечания носят дискуссионный характер и направлены на стимулирование дальнейших научных изысканий соискателя, не влияя на положительную оценку диссертации в целом.	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Опубликованные научные труды Ниязбекова С.А. в полной мере и системно отражают фундаментальное содержательное ядро диссертационного исследования, демонстрируя глубокую методологическую проработку и междисциплинарный уровень осмысления заявленной проблематики. Список публикаций соискателя отражает ключевые этапы исследования и включает 2 статьи в авторитетных международных изданиях, индексируемых в базе Scopus (в частности, в журнале *Pharos Journal of Theology*), что подтверждает международное признание полученных результатов. Представленные работы репрезентуют целостную авторскую концепцию, в которой теоретические выводы последовательно разворачиваются от общефилософского анализа к осмыслению локальных социокультурных реалий. Тематический спектр публикаций охватывает критический анализ цифрового отчуждения, когнитивные риски гибридизации сознания, трансформацию социокультурных кодов в Казахстане и вопросы обеспечения информационной суверенности. Данный массив работ подтверждает междисциплинарный характер изысканий соискателя, апробацию ключевых теоретических выводов в международном научном сообществе и наличие весомых элементов научной новизны в каждом представленном материале.	

Сканировано с CamScanner

13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Ознакомившись с диссертационным исследованием Ниязбекова Серика Аманкуловича на тему: Философский анализ цифрового отчуждения как социо-культурного феномена, представленным на соискание степени доктора философии PhD по образовательной программе 8D02202 – Философия, отмечаю полное соответствие данной работы установленным критериям качества и научной новизны. Автором проведено глубокое исследование, охватывающее ключевые вызовы современности: от онтологической деформации субъективности в эпоху алгоритмизации до защиты социо-культурного кода в условиях цифровой экспансии. Работа отличается высокой степенью теоретической плотности и методологической дисциплины. Обоснованная автором актуальность исследования напрямую соотносится с приоритетными задачами научно-гуманитарного развития Республики Казахстан. В диссертации предложено оригинальное решение проблемы цифрового отчуждения через авторский концепт Когносинтез, раскрыты связи между процессами машинной автоматизации и трансформацией базовых параметров человеческой субъектности. Междисциплинарный характер труда, интегрирующий социальную философию, антропологию, аксиологию и когнитивистику, обеспечивает комплексный подход к изучению экзистенциальных рисков современности. Полученные результаты обладают фундаментальной теоретической значимостью и высоким прикладным потенциалом для разработки государственных стратегий информационной безопасности и социо-культурного проектирования. На основании изложенного считаю, что диссертационная работа Ниязбекова С. А. соответствует всем требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям по образовательной программе 8D02202 – Философия, и автор заслуживает присуждения искомой степени PhD.

Доктор философии (PhD),
ассоциированный профессор
Казахстанско-Немецкого университета **Оспанов Т. Т.**

Сканировано с CamScanner