

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Ахметовой Сауле Бейсенбаевны

на тему «Государственно-правовая защита персональных данных в Республике Казахстан»,
предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D040203 – «Юриспруденция».

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Диссертация выполнена на весьма актуальную тему, посвященную комплексному государственно-правовому регулированию защиты персональных данных в Республике Казахстан. Вопросы неприкосновенности частной жизни и защиты личной информации напрямую связаны с государственной политикой в сфере цифровизации и охраны фундаментальных прав граждан. Отметим, что своевременность исследования подчеркивается недавней конституционной реформой: новая Конституция РК, принятая на референдуме 15 марта 2026 года, вывела защиту персональных данных на конституционный уровень. В частности, статья 21 Конституции РК прямо закрепила защиту персональных данных от их незаконного сбора, обработки, хранения и использования, в том числе с применением цифровых технологий. Тема исследования полностью соответствует стратегическим приоритетам государства. В выступлениях Главы государства особо подчеркивается, что обеспечение безопасности граждан является стратегическим приоритетом и фундаментальной ценностью для каждого человека и общества в целом, а широкое проникновение цифровых технологий требует повышения цифровых навыков и усиления механизмов защиты от рисков и мошенничеств. Также в стране успешно реализуется Концепция «Закон и Порядок», требующая интеграции традиционных ценностей справедливости и порядка в современную правовую культуру. Направленность диссертации на устранение декларативности правовых норм, детальный анализ операций с данными (включая профилирование) и институциональное реформирование уполномоченного органа прямо отвечает задачам данной Концепции по восприятию закона как естественной части общественной жизни. Кроме того, актуальность работы продиктована формированием новой нормативной базы в области цифровых отношений — принятием Закона РК «Об

			искусственном интеллекте» и Цифрового кодекса РК. Автор обоснованно анализирует правовые основы в контексте рисков, создаваемых стремительно развивающимися информационными технологиями и алгоритмической экономикой. Таким образом, диссертационное исследование соответствует приоритетным направлениям развития науки, утвержденным в Республике Казахстан, а именно фундаментальным и прикладным исследованиям в области гуманитарных и юридических наук, направленным на модернизацию правовой системы страны в условиях цифровой трансформации общества.
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Диссертация вносит существенный вклад в юридическую науку, а именно в теоретическую и практическую сферы юриспруденции, охватывая теорию государства и права и конституционное право. Отметим, что значимость и важность темы исследования хорошо и детально раскрыта автором в контексте стремительного развития информационных технологий, систем искусственного интеллекта и вывода защиты персональных данных на конституционный уровень в марте 2026 года. Научная ценность работы заключается в преодолении фрагментарности отечественной доктрины и восполнении серьезных теоретических пробелов в казахстанской правовой науке относительно сущности права на уважение частной жизни. Все выводы и результаты обладают высокой степенью достоверности, научности и аргументированности. На основе комплексного сравнительно-правового анализа европейского и национального регулирования автором предложены глубоко обоснованные рекомендации с целью совершенствования действующего законодательства Республики Казахстан, включая Закон «О персональных данных», Цифровой кодекс и смежные нормативные акты.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u>; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	1) Высокий. Анализ содержания диссертационного исследования показал, что все научные выводы, предложения и законодательные рекомендации были получены автором совершенно самостоятельно. В работе с глубокими авторских позиций анализируются современные фундаментальные труды зарубежных и отечественных ученых, касающиеся широкого спектра вопросов защиты прав личности. Это научные исследования на стыке теории государства и права, конституционного права и развивающегося информационного (цифрового) права. Автор демонстрирует высокий уровень научной независимости, проводя критический анализ конституционного законодательства Республики Казахстан, норм профильного Закона «О персональных данных», а также Цифрового кодекса

			РК и Закона РК «Об искусственном интеллекте». Самостоятельность выполнения диссертации ярко отражается в детальном исследовании обширной нормативно-правовой базы, детальном разборе европейских стандартов (GDPR, акты EDPB, прецеденты ECJ и ECHR), а также в обработке значительного объема эмпирических данных. Автор лично систематизировал практику рассмотрения административно-правовых дел, судебную практику, статистические отчеты Уполномоченного по правам человека в РК и обращения граждан на платформе «Открытого диалога» eGov. Все ключевые выводы и прикладные рекомендации, изложенные в основной части работы и Приложении А, получены в строгом соответствии с принципами академической честности и самостоятельности подготовки научных трудов. Положения, выносимые на защиту, обладают необходимыми свойствами концептуальной оригинальности, исключают неправомерное заимствование и представляют собой личный вклад исследователя в развитие отечественной юридической науки. Общий объем работы (193 страницы) свидетельствует о масштабности и глубине проведенного автором индивидуального исследования. Высокий уровень самостоятельности подтверждается также апробацией результатов: в рамках диссертационного исследования было опубликовано 11 научных работ, в которых соискатель единолично и в соавторстве раскрывает ключевые идеи и выводы диссертации.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u>; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	1) Обоснована. Государственно-правовое регулирование защиты персональных данных — это одна из наиболее острых и актуальных проблем современного информационного общества. В диссертации сделан обоснованный вывод о том, что право на защиту личной информации имплицитно связано с фундаментальным конституционным правом человека на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну. Отметим, что защита персональных данных в современных реалиях выступает важнейшей частью обеспечения общей безопасности граждан и правопорядка в государстве. Здесь главным является масштабное и беспрецедентное воздействие технологического фактора: стремительное развитие информационных технологий, систем искусственного интеллекта и алгоритмической экономики создает новые серьезные риски дискриминации, профилирования и злоупотребления личными сведениями. В диссертации справедливо указывается на необходимость преодоления декларативности действующих национальных норм и ликвидации правоприменительных пробелов,

		которые ущемляют права личности в цифровой среде. Актуальность темы выведена на качественно новый уровень в связи с конституционной реформой, проведенной на референдуме 15 марта 2026 года, которая закрепила охрану персональных данных на конституционном уровне в статье 21 Конституции РК. Поэтому в вопросах модернизации правовой системы государства критически важной составляющей становится создание эффективных правовых механизмов защиты информационной приватности. Внутреннее единство обоснования актуальности формируется на базе теоретического осмысления функций права на неприкосновенность частной жизни — автономии, свободы самоопределения личности и контроля за доступом к личным границам. Данный вывод обоснован автором в полной мере. Таким образом, в исследовании присутствует четкое понимание того, что адекватный ответ права на технологические вызовы и рецепция передовых международных стандартов (таких как GDPR) являются приоритетными для государства. Тем самым обеспечивается гармоничное развитие национального законодательства (включая Цифровой кодекс РК и Закон «Об искусственном интеллекте») и гарантируется реальная защита конституционных прав граждан в цифровом пространстве.
	4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u>; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	1) Отражает. Содержание диссертации отражает тему исследования в полной мере. Работа построена в строгой логической последовательности и состоит из введения, трех глав, включающих в себя девять параграфов, заключения, списка использованных источников и приложения А. Полученные в ходе исследования результаты имеют высокую степень теоретической и практической значимости в области права на неприкосновенность частной жизни и защиту персональных данных. Комплексность и системность проведенного автором государственно-правового анализа обеспечили внутреннее единство научных результатов, а также их конкретную направленность на достижение поставленных целей и решение всех задач исследования.
	4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u>; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	1) Соответствуют. Сформулированные цель и задачи диссертационного исследования полностью соответствуют обозначенной теме. Цель диссертации заключается в изучении правовых основ обеспечения защиты персональных данных в РК, нормативного закрепления основных понятий, специальных принципов защиты персональных данных, изучении регулирования и деятельности государственных органов по защите персональных данных в Казахстане и Европе, а также в разработке

			рекомендаций по совершенствованию законодательства и государственного регулирования в области защиты персональных данных. Для выполнения данной цели в работе определено семь задач. Все задачи сформулированы верно и последовательно, что позволило в полной мере отразить решение значимых научных задач и достигнуть поставленной цели исследования.
	4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	1) Полностью взаимосвязаны Три главы исследования логически связаны между собой. В первой главе раскрывается теоретико-методологическая основа для исследования права на неприкосновенность личности, защиту частной жизни и персональных данных. Вторая глава посвящена исследованию правовых основ защиты персональных данных, включая детальный анализ базовой терминологии, операций с данными и специальных принципов правового регулирования. Третья глава посвящена рассмотрению архитектуры государственной защиты персональных данных, а также сравнительному анализу нормативно-правового и институционального ландшафта Казахстана и европейских стран. Диссертация характеризуется логичностью и взаимосвязанностью, последовательностью рассмотрения как теоретических, так и практических вопросов, поднимаемых в главах и параграфах диссертации. Внутреннее единство полученных результатов в диссертации достигнуто выработанной структурой работы, наличием связи результатов между собой в рамках научного решения поставленных целей и задач.	
	4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u>; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	1) Критический анализ есть Диссертация содержит критический анализ научных работ, исследований, нормативных актов. Предложенные автором новые решения, сформулированные в рекомендациях, аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями. Диссертантом в полной мере рассмотрены научные подходы к пониманию сущности права на неприкосновенность частной жизни и защиту персональных данных в контексте исторического развития общества, концепции о роли государства в обеспечении информационной приватности граждан в условиях современной алгоритмической экономики, классифицированы виды операций с личной информацией и предложена авторская типология данных в зависимости от степени их ценности и рисков нанесения ущерба свободам личности, обоснован вывод о необходимости перехода от устаревшей вещно-правовой модели «собственник/оператор базы данных» к международной функциональной архитектуре «контролер/обработчик», сделан критический анализ научных идей относительно нормативного закрепления специальных принципов защиты данных,	

			а также относительно институционального устройства, функций и компетенций уполномоченного государственного органа Казахстана в сравнении с европейским надзорным ведомством (EDPB).
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	1) Полностью новые. Результаты и положения являются полностью новыми. В работе сформулированы научные результаты, касающиеся совершенствования действующего законодательства и полномочий государственных органов в области обеспечения защиты персональных данных и неприкосновенности частной жизни. В диссертации определены новые аспекты теории прав человека, личной автономии и защиты частной жизни в цифровом пространстве с учетом кардинальных изменений в политико-правовой сфере Республики Казахстан, вызванных конституционной реформой на референдуме 15 марта 2026 года; выявлены ранее не отмечавшиеся в отечественной доктрине вызовы и угрозы правам личности, порождаемые системами искусственного интеллекта и методами автоматизированной обработки информации; дана правовая оценка современным интрузивным практикам сбора данных, таким как профайлинг и таргетированная реклама; проведена комплексная оценка деятельности и роли государственного уполномоченного органа по защите персональных данных в сравнении с европейским надзорным органом (EDPB), обоснован вывод о необходимости расширения в законодательстве перечня операций с данными, перехода от вещно-правовых титулов «собственник/оператор» к функциональным ролям «контролер/обработчик», а также введения в терминологический и практический оборот новых самостоятельных механизмов технологической защиты <i>Privacy by Design</i> и <i>Privacy by Default</i>.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	1) Полностью новые; Вывод о том, что в настоящее время существующее определение понятия «персональные данные» характеризуется недостаточной ясностью, что существенно затрудняет законодательную выраженность и правоприменительную практику, является новым. При этом отмечается, что данное направление требует системной унификации понятийного аппарата, законодательного закрепления четких критериев отнесения личной информации к персональным данным, а также внедрения их типологии в зависимости от степени «ценности» конкретного идентификатора и рисков ущерба для свобод личности. Он получен на основе изучения широкого круга источников. Широко применялся сравнительно-правовой метод исследования национального и европейского законодательства. Вывод о том, что операцию «профилирование» необходимо

			законодательно признать самостоятельным видом обработки данных, требующим ужесточения регулирования во взаимосвязи с Законом «Об онлайн-рекламе», является новым. Получен на основе изучения современных концепций относительно вызовов цифровизации и рисков манипулирования личностью в цифровых экосистемах. Вывод о том, что специальные принципы защиты персональных данных, ориентированные на европейскую модель GDPR, должны получить статус универсальных регуляторов прямого действия для адаптивного устранения пробелов и конфликтов в праве, представляется новым и обоснованным. Вывод о том, что в настоящее время традиционную отечественную вещно-правовую архитектуру «собственник/оператор базы данных» необходимо трансформировать в функциональную модель «контролер/обработчик», определяемую реальной ролью участников и их обязательствами перед физическим лицом, является новым. В диссертации выделяются такие новые технологические обязанности участников информационного оборота, как обеспечение конфиденциальности по замыслу (<i>Privacy by Design</i>) и по умолчанию (<i>Privacy by Default</i>). Данная классификация и структурирование обязанностей являются также новыми. Вывод о том, что особое значение в настоящее время необходимо уделить внедрению универсального принципа презумпции конфиденциальности любых персональных данных «по умолчанию», независимо от установленного режима доступа, является новым. При этом предлагается ввести в действующее законодательство следующее дополнение: изложить статью 5 Закона «О персональных данных» в новой редакции путем полной рецепции системы принципов GDPR. Данное дополнение предлагается ввести в специальный Закон «О персональных данных», а его детальное содержание изложено в Приложении А диссертации. Данный вывод является новым. Вывод о том, что необходимы глубокие институциональные реформы уполномоченного органа с выделением его в самостоятельную структуру и наделением превентивно-консультативными функциями вместо неэффективного реактивно-карательного подхода, является новым.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	(1) полностью новые. Анализ содержания диссертации позволяет сделать вывод о том, что предложенные технологические и управленческие решения являются новыми и обоснованными.

		1) <u>полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложенные в диссертации решения основаны на детальном анализе конституционного, отраслевого и зарубежного законодательства, правовой статистике административных и судебных дел, данных контент-анализа обращений физических лиц на платформе «Открытого диалога» eGov, а также фундаментальных научных исследований и разработок по обеспечению права граждан на неприкосновенность частной жизни в условиях стремительного развития цифровой среды. Управленческие рекомендации автора по институциональной модернизации профильного госоргана, а также технологические решения по обязательному внедрению принципов встроенной конфиденциальности (<i>Privacy by Design</i> и <i>Privacy by Default</i>) в архитектуру информационных систем детально аргументированы
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны/не</u> основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Данное исследование обладает внутренним единством, является самостоятельным цельным научным трудом, посвященным актуальной теме, имеющей значение не только для теории государства и права и конституционного права, но и для юридической практики в целом. Работа содержит совокупность новых научных результатов и положений. Полученные основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах. Работа базируется на анализе норм основного закона (включая обновленную Конституцию РК 2026 года), а также действующего законодательства, регулирующего сферу защиты персональных данных, обеспечения неприкосновенности частной жизни и полномочий уполномоченного государственного органа, занимающегося обеспечением защиты прав субъектов данных. Автором были изучены специальные научные исследования, посвященные фундаментальным вопросам информационной приватности, классификации и обработке персональных данных, а также международно-правовым стандартам и передовому европейскому опыту регулирования в этой области.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да;	1. На основе проведенного исследования выявлена недостаточная ясность в определении понятия «персональные данные», затрудняющая правоприменительную практику. Обоснована необходимость системной унификации понятийного аппарата и установления в Законе «О персональных данных» четких критериев отнесения информации к личной. 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет 7.3 Является ли новым?

	2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет	1) да; 7.4 Уровень для применения: 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; The European Data Protection Model as a Global Privacy Standard // Farabi Journal of Social Sciences. 2023. – 9(1) – С. 79-85. 2. В целях совершенствования правоприменения обосновано закрепление в законе типологии персональных данных в зависимости от их «ценности» и рисков ущерба для свобод личности, а также признание операции «профилирование» самостоятельным видом обработки данных с усилением контроля над таргетированной рекламой. 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 7.4 Уровень для применения: 2) средний 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; Modern development of artificial intelligence technologies and problems of legal regulation of profiling and targeted advertising in Kazakhstan // Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева Серия Право. – 2025. - №1(150) – С. 77–97. 3. Доказана особая значимость специальных принципов защиты персональных данных, ориентированных на европейскую модель GDPR. Предложено придать им статус универсальных регуляторов прямого действия для устранения пробелов и обеспечения единообразного правоприменения. 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 7.4 Уровень для применения: 3) широкий
--	---	--

			7.5 Доказано ли в статье? 1) да; Принципы защиты персональных данных: сравнительный анализ национального и зарубежного законодательства // Вестник КазНУ. Серия Юридическая. 2023. – 106(2) – С. 33-46. 4. Аргументирована необходимость расширения и конкретизации прав субъектов данных с установлением корреспондирующих обязанностей участников их обработки (включая информирование, разъяснение целей и обеспечение технологических механизмов Privacy by Design и Privacy by Default). 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 7.4 Уровень для применения: 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; The European Data Protection Model as a Global Privacy Standard // Farabi Journal of Social Sciences. 2023. – 9(1) – С. 79-85. 5. Обосновано институциональное реформирование уполномоченного органа по защите персональных данных в РК с приданием ему статуса самостоятельного института, усилением координационной роли, его компетенций и механизмов взаимодействия с иными ведомствами. 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 7.4 Уровень для применения: 2) средний 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; Powers of the Personal Data Protection Authority in Europe and Kazakhstan: comparative analysis, recommendations for improving the activities of the Kazakhstani Personal Data Protection Authority // Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева Серия Право. – 2024. - №3(148)
--	--	--	--

			– С. 198-211.
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно подробно описана 1) <u>да</u> ; 2) нет	1) Да. Выбор методологии обоснован. Методологическую основу диссертационного исследования составила совокупность общих, а также специальных методов познания: диалектического, исторического, анализа и синтеза, сравнительно-правового, системного, структурно-функционального, статистического и логико-формального. Сочетание нескольких подходов и исследовательских методов позволило автору всесторонне рассмотреть различные стороны предмета исследования и в полной мере достичь поставленной цели.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да</u> ; 2) нет	1) Да Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий. В частности, соискателем активно использовались современные эмпирические методы исследования, включающие в себя систематизацию, обработку и интерпретацию электронных обращений и запросов физических лиц на цифровой платформе Открытого диалога eGov, анализ базы судебных и административно-правовых дел, а также обобщение ежегодных электронных отчетов Уполномоченного по правам человека в РК и статистических данных. Более того, сама специфика работы тесно связана с правовой оценкой масштабных процессов цифровизации, сбора и поиска информации в цифровых экосистемах, а также функционирования систем искусственного интеллекта, что обусловило применение компьютерных технологий для анализа и интерпретации исследуемого массива нормативных и практических данных.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да</u> ; 2) нет	1) Да Теоретические положения, выводы и практические рекомендации диссертационного исследования были успешно апробированы, изложены и обсуждены на международных и республиканских научных конференциях, семинарах и круглых столах, посвященных актуальным вопросам правового регулирования доступа к информации. Одним из ключевых элементов апробации и практического подтверждения теоретических моделей автора стало его успешное выступление в качестве приглашенного эксперта на первых парламентских слушаниях по законопроекту «Об искусственном интеллекте», проведенных в КазНУ им. аль-Фараби в сентябре 2025 года. Основные идеи и результаты проведенной работы в полной мере отражены в 11 опубликованных научных работах, включая 5 статей в ведущих научных изданиях,

			рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере образования и науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан. Кроме того, разработанные соискателем выводы позволяют модернизировать классические правовые дисциплины в системе подготовки юридических кадров и могут быть непосредственно использованы при ведении специализированного учебного курса по защите персональных данных.
		8.4 <u>Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены</u> ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, которая была глубоко изучена и использована в процессе подготовки диссертации. В работе представлен репрезентативный массив теоретических источников, включающий как классические фундаментальные труды (С. Уоррен, Л. Брандейс, А. Вестин), так и новейшие исследования ведущих современных зарубежных ученых (Д. Солове, Б.-Я. Коопс, Н. Пуртова, А. Мантелеро, Г. Гринлиф). Все ключевые концептуальные тезисы соискателя, касающиеся природы личных границ, рисков алгоритмизации общества и защиты персональных данных в условиях применения систем искусственного интеллекта, снабжены точными и достоверными библиографическими ссылками на авторитетные международные издания
		8.5 <u>Использованные источники литературы достаточны/не достаточны</u> для литературного обзора	Использованные в диссертации источники научной литературы достаточны для литературного обзора. Были использованы научные труды ведущих казахстанских и зарубежных ученых в области философии, права, социологии и истории. Также были использованы положения основного закона государства — Конституции Республики Казахстан (включая новейшие изменения, принятые на референдуме 15 марта 2026 года), а также норм действующего законодательства (Закона «О персональных данных и их защите», Цифрового кодекса РК, Закона «Об искусственном интеллекте», Закона «Об онлайн-платформах и онлайн-рекламе»), конституционное законодательство и специальные нормативные акты некоторых зарубежных стран (Германии, Эстонии, Ирландии), международные договоры и конвенции, ратифицированные Республикой Казахстан, а также наднациональные регламенты и директивы Европейского союза (Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, Общий регламент по защите данных GDPR, e-Privacy Директива, Конвенция 108 и 108+).
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да;</u> 2) нет	1) Да. Выводы и результаты диссертации представляют глубокий теоретический интерес для дальнейшего развития юридических наук, а именно для теории государства и права, конституционного, гражданского и цифрового права. В исследовании осуществлен концептуальный доктринальный переход от устаревшего имущественного (вещно-правового) подхода к функциональному

		распределению ролей в ИТ-сфере через замену титульных понятий «собственник базы данных» и «оператор» на международные категории «контролер» и «обработчик», определяемые фактической ролью лица в процессе обработки информации. Автор теоретически обосновал несостоятельность прежней системы из пяти декларативных принципов и заложил научный фундамент для легитимации семи императивных отраслевых принципов прямого действия (минимизации данных, ограничения цели, подотчетности и др.), сопряженных с онтологическими свойствами конституционного права на приватность. Кроме того, диссертация обогащает академическую доктрину детальной концептуализацией «профайлинга» как интрузивной формы автоматизированной оценки личных характеристик физического лица. Выводы и предложения могут быть использованы при дальнейших научных исследованиях, подготовке учебников и учебных пособий по информационному праву. Полученные результаты могут стать основой и направлением для дальнейших научных исследований в области защиты прав личности в условиях тотальной датафикации общества.
	9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	1) Да. Диссертация имеет высокое практическое значение и существует максимальная вероятность применения полученных результатов на практике. Практическая ценность исследования подтверждается наличием разработанного в Приложении А готового к внедрению проекта сравнительной таблицы по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство Республики Казахстан. Сформулированные автором точные юридические формулировки поправок в Закон «О персональных данных и их защите» (статьи 1, 5, 24, 25) позволяют на практике ликвидировать терминологическую неопределенность понятий «идентификатор» и «обработка персональных данных». Разработанные решения содержат готовые законодательные механизмы для институционального реформирования уполномоченного органа и наделения его проактивными превентивно-консультативными полномочиями по изданию обязательных руководств (<i>guidelines</i>). Полученные в результате научного анализа выводы могут быть использованы в правотворческой и правоприменительной деятельности высших государственных органов, включая законодательный орган при модернизации цифрового законодательства.
	9.3 Предложения для практики являются новыми?	1) Полностью новые Выводы, результаты, предложения являются новыми для практики. Отметим

		1) <u>полностью новые;</u> 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	значимость результатов для правотворческого процесса, для правоприменительного процесса государственных органов, занимающихся обеспечением государственно-правовой защиты персональных данных, регулированием цифровой среды и информационной безопасности, в частности Парламента РК, Министерства искусственного интеллекта и цифрового развития РК и Комитета информационной безопасности. Сформулированные в Приложении А конкретные предложения по изменению Закона «О персональных данных и их защите», Закона «Об онлайн-платформах и онлайн-рекламе» и Закона «О масс-медиа» выступают совершенно новыми нормативными механизмами для казахстанской правовой системы. Практическое внедрение разработанной автором функциональной модели «контролер/обработчик» вместо вещно-правового титула собственности на базы данных, а также законодательное закрепление семи принципов GDPR и технологических обязанностей <i>Privacy by Design</i> и <i>Privacy by Default</i> позволяют кардинально повысить эффективность правоприменительной деятельности и минимизировать риски «цифровой слежки» в коммерческом и публичном секторах.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое;</u> 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	1) Высокое. Стиль изложения диссертации является строго научным, академическим, а вся используемая юридическая и цифровая терминология, дефиниции и концептуальные положения в полной мере и всесторонне отражают тему государственно-правовой защиты персональных данных. Текст диссертационной работы полностью соответствует профессиональной лингвистической атрибутике, высоким стандартам академического письма и современной юридической технике, что особенно наглядно проявляется в детально разработанном проекте сравнительной таблицы поправок в законодательство РК в Приложении А. Построение и архитектура работы отличаются безупречной логичностью, последовательностью перехода от теоретико-методологических основ приватности к практическим путям реформирования институциональной системы надзора, а все семь поставленных во введении исследовательских задач выполнены автором в полной мере.
11	Замечания к диссертации	1. В диссертации стоило бы более подробно рассмотреть примеры судебной практики, касающиеся вопросов защиты персональных данных, нарушений сбора и обработки персональных данных. 2. Высоко оценивая предложенный автором комплексный проект поправок в действующее законодательство (Приложение А), в работе стоило бы детальнее конкретизировать организационные и процедурные механизмы переходного периода при выделении Комитета информационной безопасности в самостоятельную структуру. Полезно было бы подробнее раскрыть	

		вопросы взаимодействия реформируемого ведомства со смежными государственными институтами (например, с Киберполицией или Антифрод-центром) для координации мер защиты данных. 3. Аргументируя высокую научно-практическую ценность внедрения института «псевдонимизации» для модерации обращений на платформе Открытого диалога eGov, соискателю следовало бы глубже рассмотреть технико-правовые барьеры его интеграции с существующими государственными базами данных. Необходимо также уделить внимание анализу рисков латентного сбора информации в условиях развития концепций «Умных городов» (Smart City) и Интернета вещей (IoT), которые создают новые массивы косвенных идентификаторов личности. 4. Рекомендую комплекс мер по преодолению слабой информированности общества в цифровой среде, соискателю следовало бы уделить больше внимания дидактическим и методическим аспектам внедрения предложенного им специального учебного курса по защите персональных данных. Более детальная проработка прикладной методики правового просвещения как действующих государственных служащих, так и представителей коммерческих структур, наряду с глубоким осмыслением путей формирования основ «онлайн-этики» в обществе, существенно усилили бы общую гуманитарную и воспитательную значимость диссертационной работы в деле развития правовой культуры населения.
12	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Соискатель подготовил 11 научных работ по теме диссертации, в том числе 1 статью в международном журнале, индексируемом в базе SCOPUS, и 3 статьи в журналах, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования МНВО РК. Следует подчеркнуть, что в данных статьях автору удалось полностью отразить ключевые положения диссертационной работы, продемонстрировать глубокую научную зрелость и системный подход при проведении компаративного анализа национального законодательства и передового европейского опыта (стандартов GDPR). В публикациях всесторонне освоены как фундаментальные теоретические основы права личности на неприкосновенность частной жизни, так и прикладные аспекты нормативного закрепления правовых принципов защиты данных и реформирования компетенций уполномоченного органа в Республике Казахстан. Все работы выполнены в строгом соответствии с академическими стандартами честности и подтверждают высокий уровень самостоятельной научной проработки темы соискателем.
13	Решение официального	Диссертация на тему «Государственно-правовая защита персональных данных в Республике Казахстан» является самостоятельной квалифицированной научной работой, соответствующей требованиям Правил присуждения

	рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	степеней, и рекомендуется к публичной защите, а ее автор Ахметова Сауле Бейсенбаевна заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D040203 – «Юриспруденция».
--	--	---

Официальный рецензент:

Доктор юридических наук, профессор

проректор по правовым вопросам и антикоррупционной политике

Alikhan Bokeikhan University


(подпись)

Матаева М.Х.

