

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу Кайранбаева Нурали Сагидуллаевича на тему «Становление системы высшего образования и науки в Объединенных Арабских Эмиратах: вызовы и достижения», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D02209 – Востоковедение»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Диссертационная работа Кайранбаева Нурали соответствует приоритетным направлениям развития науки и государственным программам в области образования. В Концепции развития высшего образования и науки РК на 2023–2029 годы одним из официальных приоритетных направлений является «Исследования в области образования и науки». Тема диссертации напрямую относится именно к этому приоритету: она анализирует становление, вызовы и достижения системы высшего образования и науки в ОАЭ. Такие сравнительно-аналитические исследования зарубежного опыта может служить для выработки рекомендаций по модернизации казахстанской системы высшего образования и науки.
		1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);	
		2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);	
		3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	

2.	Важность для науки	Работа вносит /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта /не раскрыта.	Работа вносит существенный вклад в науку, поскольку раскрывает малоизученные закономерности формирования системы высшего образования и науки ОАЭ; её научная значимость обоснована убедительно и раскрыта достаточно полно.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Уровень самостоятельности диссертационного исследования следует оценить как высокий, поскольку работа основана на самостоятельно выстроенной логике анализа, комплексном применении качественных методов и авторской интерпретации полученных результатов; все основные выводы и научные положения сформулированы автором самостоятельно.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Актуальность диссертационного исследования обоснована, поскольку работа посвящена научно значимой и недостаточно изученной проблеме становления системы высшего образования и науки ОАЭ в условиях модернизации, интернационализации и перехода к экономике знаний.

		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	Содержание диссертации отражает заявленную тему в полном объеме, поскольку структура работы последовательно раскрывает историко-теоретические основы, институциональные механизмы развития и современные модели функционирования системы высшего образования и науки ОАЭ. Все главы и разделы непосредственно связаны с предметом исследования и направлены на решение поставленных задач, что обеспечивает тематическую целостность и содержательную завершенность диссертации.
		1) <u>отражает</u> ;	
		2) частично отражает;	
		3) не отражает.	
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	Цель и задачи диссертационного исследования соответствуют заявленной теме, поскольку они непосредственно ориентированы на выявление закономерностей формирования и развития системы высшего образования и науки ОАЭ, а также на анализ ее институциональных особенностей и современных трансформаций. Сформулированные задачи логически вытекают из цели,
		1) <u>соответствуют</u> ;	
		2) частично соответствуют;	
		3) не соответствуют.	

			охватывают основные аспекты темы и последовательно реализуются в структуре диссертации, что свидетельствует о методологической и содержательной целостности работы.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	Все разделы и положения диссертации полностью взаимосвязаны, поскольку работа выстроена по единой исследовательской логике: от теоретико-методологического осмысления проблемы к анализу институциональных механизмов развития системы высшего образования и науки ОАЭ, а затем к рассмотрению конкретных университетских кейсов. Такая последовательность обеспечивает целостность аргументации, согласованность выводов и подчиненность всех структурных элементов общей цели и задачам исследования.
		1) <u>полностью взаимосвязаны;</u>	
		2) взаимосвязь частичная;	
		3) взаимосвязь отсутствует.	
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	По данному критерию следует отметить, что в диссертации критический анализ есть, поскольку предложенные автором выводы и исследовательские решения
		1) <u>критический анализ есть;</u>	
		2) анализ частичный;	

		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	основаны не только на изложении имеющихся подходов, но и на их сопоставлении, аналитической переработке и самостоятельной интерпретации применительно к специфике системы высшего образования и науки ОАЭ. И использованные методы исследования и полученные результаты аргументированы, соотнесены с существующими научными представлениями и позволяют выявить как достижения, так и структурные ограничения рассматриваемой модели.
		4) анализ отсутствует.	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	Научные результаты и положения диссертации следует оценить как полностью новые, поскольку работа предлагает оригинальный комплексный анализ становления системы высшего образования и науки ОАЭ, вводит самостоятельные аналитические выводы о противоречиях интернационализации и раскрывает ранее недостаточно изученные институциональные механизмы ее развития. Новизна проявляется как в постановке проблемы, так и в авторской интерпретации
		1) <u>полностью новые;</u>	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			эмпирического материала и сформулированных положениях, имеющих теоретическое и прикладное значение.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Выводы диссертации являются полностью новыми, так как они представляют собой итог авторского обобщения теоретического и эмпирического материала и содержат самостоятельное объяснение логики развития системы высшего образования и науки ОАЭ. Их новизна выражается в выявлении специфической модели институциональной трансформации, внутренних ограничений интернационализации и устойчивых закономерностей развития исследовательских университетов страны.
		1) <u>полностью новые;</u>	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	Технические, технологические, экономические или, в данном случае, прежде всего управленческие решения, представленные в диссертации, следует оценить как полностью новые, поскольку они вытекают из авторского анализа механизмов государственно-ориентированной
		1) <u>полностью новые;</u>	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			модернизации, институционального управления и интернационализации высшего образования в ОАЭ. Их обоснованность обеспечивается связью с теоретической моделью исследования, анализом эмпирических материалов и выявлением ранее недостаточно осмысленных управленческих противоречий и ограничений развития системы.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны</u> /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (квалитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Все основные выводы диссертации достаточно хорошо обоснованы, поскольку для qualitative research их доказательность обеспечивается не статистической верификацией, а логически выстроенным анализом источников, сопоставлением институциональных кейсов, контент-анализом нормативных и стратегических документов, а также последовательной интерпретацией эмпирического материала. Выводы опираются на комплекс взаимодополняющих методов и потому имеют весомую научную аргументацию, соответствующую требованиям

			к исследованиям в области гуманитарных и социальных наук.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	Положения, выносимые на защиту, подтверждаются логикой диссертационного исследования, опираются на теоретико-методологическую базу, анализ нормативных документов, институциональных механизмов и эмпирических материалов по системе высшего образования и науки ОАЭ. Их доказанность обеспечивается не единичными наблюдениями, а совокупностью качественных и аналитических процедур, последовательно примененных в работе. Сформулированные положения не сводятся к общеизвестным констатациям и не повторяют в упрощенном виде уже устоявшиеся представления. Они содержат аналитическое объяснение механизмов трансформации системы высшего образования и науки ОАЭ, выявляют ее внутренние противоречия и раскрывают институциональную специфику исследуемой модели.
		7.1 Доказано ли положение?	
		1) <u>доказано</u> ;	
		2) скорее доказано;	
		3) скорее не доказано;	
		4) не доказано;	
		5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.	
		7.2 Является ли тривиальным?	
		1) да;	
		2) <u>нет</u> ;	
		3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	
		7.3 Является ли новым?	
		1) <u>да</u> ;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	
		7.4 Уровень для применения:	
		1) узкий;	
		2) средний;	
		3) <u>широкий</u> ;	
		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	
		7.5 Доказано ли в статье?	
		1) <u>да</u> ;	
		2) нет;	

		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	Новизна положений определяется тем, что в работе предложена целостная авторская интерпретация развития системы высшего образования и науки ОАЭ, объединяющая вопросы государственной стратегии, интернационализации, аккредитации и типологии университетских моделей. Полученные результаты выходят за рамки описательного обзора и формируют самостоятельные научные положения, обладающие теоретической и прикладной значимостью. Положения диссертации применимы не только для анализа образовательной политики ОАЭ, но и для более широкого круга задач, связанных с модернизацией высшего образования, развитием исследовательских университетов, обеспечением качества и адаптацией зарубежного опыта в других странах, включая Казахстан. Их значение выходит за пределы узкого кейса и может быть использовано в
--	--	--	--

			исследовательской, экспертной и управленческой практике.
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Да. Выбор методологии в диссертации обоснован, а сама методология описана достаточно подробно, поскольку исследование опирается на качественный объясняющий дизайн, теоретико-методологический анализ, контент-анализ, экспертную реконструкцию, сравнительно-институциональный и наукометрический анализ, причем применение этих методов соотнесено с целью, задачами и структурой работы. Достоверность источников и предоставляемой информации обеспечивается использованием официальных государственных документов, материалов регуляторов, внутренних документов университетов и международных наукометрических и рейтинговых баз, что придает исследованию необходимую научную обоснованность.
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) <u>да</u> ;	
		2) нет.	

		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	Да. Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научного исследования, включая качественный объясняющий дизайн, контент-анализ, сравнительно-институциональный и наукометрический анализ, а также современные методики обработки и интерпретации данных. В работе также применялись компьютерные технологии и цифровые инструменты, в том числе при анализе массивов данных SciVal и Scopus, обработке текстовых материалов и вспомогательной работе с исследовательскими данными, что соответствует современным требованиям к научному исследованию.
		1) <u>да</u> ;	
		2) нет.	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности в диссертации доказаны и подтверждены не экспериментальным исследованием, а совокупностью качественных методов, включая контент-анализ, сравнительно-институциональный анализ,
		1) да;	
		2) нет.	

			экспертную реконструкцию и интерпретацию эмпирических данных. Поскольку работа выполнена в логике qualitative research и не предполагает проведение педагогического или иного эксперимента, данный критерий в его экспериментальной формулировке к настоящему исследованию неприменим.
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Важные утверждения диссертации подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, поскольку работа опирается на современную англоязычную исследовательскую базу, официальные документы, материалы международных организаций и признанные академические концепции, используемые для интерпретации исследовательских университетов, образовательной политики и институционального развития. Существенные положения исследования соотнесены не только с эмпирическими данными, но и с релевантной научной литературой, что

			обеспечивает необходимый уровень теоретической и источниковедческой обоснованности выводов.
		8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны</u> /не достаточны для литературного обзора.	Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора, поскольку диссертация опирается на широкий и разноплановый корпус научных, нормативных, аналитических и эмпирических материалов, включающий академические публикации, официальные документы, данные международных баз и внутренние документы университетов. Объем и структура библиографии свидетельствуют о достаточной полноте охвата исследуемой проблемы, а подготовленный список литературы из 336 позиций подтверждает репрезентативность и достаточность источниковой базы для качественного литературного обзора.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Да. Диссертация имеет теоретическое значение, поскольку в ней предложен комплексный анализ становления системы высшего образования и науки ОАЭ,
		1) <u>да</u> ;	
		2) нет.	

			раскрыты механизмы перехода от ресурсной модели к экономике знаний, а также теоретически осмыслены противоречия интернационализации и институционального развития исследовательских университетов. Теоретическая значимость работы заключается также в расширении научных представлений о модернизации высшего образования в незападных странах и в обогащении теории образовательного менеджмента за счет междисциплинарного синтеза политического, институционального и наукометрического анализа.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Да. Диссертация имеет практическое значение, и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике, поскольку выводы исследования прямо ориентированы на модернизацию и интернационализацию системы высшего образования Казахстана, включая разработку образовательной политики, создание международных
		1) <u>да</u> ;	
		2) нет.	

			академических хабов, совершенствование механизмов управления и повышение глобальной конкурентоспособности вузов. Практическая ценность работы также состоит в возможности использования ее результатов государственными органами, исследовательским сообществом и университетами в учебно-методической и организационно-управленческой деятельности, что свидетельствует о высокой прикладной реализуемости выводов диссертации.
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	Предложения для практики в диссертации не выглядят полностью новыми, поскольку часть из них опирается на уже существующие международные подходы к интернационализации, развитию исследовательских университетов и совершенствованию образовательной политики. В то же время существенная часть практических рекомендаций обладает новизной за счет их адаптации к контексту Казахстана, сочетания опыта ОАЭ с задачами глубокой
		1) полностью новые;	
		2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u>	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			локализации и акцента на развитии национальных научных кадров, поэтому наиболее корректной является оценка «частично новые».
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма:	Качество академического письма диссертации можно оценить как высокое, поскольку работа выстроена в аналитической логике, использует корректный научный стиль, опирается на продуманную методологическую основу и демонстрирует стремление к точности формулировок, понятийной ясности и аргументированности выводов. Дополнительным подтверждением высокого уровня письма служит системная работа над стилистической шлифовкой текста, уточнением структуры разделов и приведением формулировок к академическим стандартам, при сохранении содержательной глубины исследования.
		1) <u>высокое</u> ;	
		2) среднее;	
		3) ниже среднего;	
		4) низкое.	
11.	Замечания к диссертации	- При высоком уровне эмпирической проработки отдельные разделы диссертации местами сохраняют преимущественно описательный характер, вследствие чего аналитическое обобщение материала и концептуализация выявленных закономерностей могли бы быть представлены более рельефно.	

		- Практические рекомендации, адресованные системе высшего образования Казахстана, в целом выглядят обоснованными, однако их прикладная часть выиграла бы от более детальной проработки механизмов адаптации эмиратского опыта с учетом институциональных и ресурсных различий двух стран. Эти замечания носят лишь рекомендательный характер и не влияют на качество проведенного исследования и ее содержания.
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Научный уровень статей диссертанта по теме исследования соответствуют общепринятым требованиям современных научных исследований.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационное исследование на тему «Становление системы высшего образования и науки в Объединенных Арабских Эмиратах: вызовы и достижения» является завершенным, самостоятельно выполненным научным трудом, а его автор, Кайранбаев Нурали Сагидуллаевич, заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D02209-Востоковедение».

Евразийский национальный университет имени Л. Н. Гумилева
Факультет международных отношений
кафедра востоковедения, к.и.н., профессор



Ильясова Зибегул Сулейменовна

