

АННОТАЦИЯ

к диссертации на соискание степени доктора философии (PhD)
по специальности «6D050100 – Социология»

Сыздықова Сәуле Мұстафақызы

на тему «Социологический анализ медиации в урегулировании семейных споров в Казахстане»

Общая характеристика работы. Диссертационное исследование посвящено комплексному социологическому анализу особенностей становления и развития института медиации в системе урегулирования семейных споров в Казахстане, а также его роли как социального института и практики альтернативного разрешения конфликтов. В ходе исследования были рассмотрены институциональная структура медиации, её социально-культурные и коммуникативные особенности, общественное восприятие, факторы эффективности и ограничения развития. В работе проведён анализ нормативно-правовой базы, официальных статистических данных и международной научной литературы, включая исследования, индексируемые в базе данных Scopus. Эмпирическая часть исследования основана на смешанной методологии и включает результаты социологического опроса граждан Казахстана ($n = 1200$), полуструктурированных экспертных интервью с профессиональными медиаторами ($n = 19$), а также глубинных интервью с респондентами, имеющими опыт участия в процедурах семейной медиации ($n = 5$). Полученные результаты позволили определить социальную эффективность семейной медиации в Казахстане, её институциональный потенциал и перспективные направления дальнейшего развития. Применённый подход дал возможность выявить социальные детерминанты семейных споров, уровень информированности и доверия населения к медиации, а также особенности профессиональной практики медиаторов. Анализ данных осуществлялся с использованием статистических методов (SPSS) и качественного анализа, что обеспечило многомерное понимание исследуемого феномена.

Актуальность диссертационного исследования. Важность исследования института медиации в урегулировании семейных споров в Казахстане обусловлена происходящими демографическими, социально-правовыми и институциональными изменениями. В современных условиях трансформация семейных отношений, сохраняющийся уровень разводов и распространённость семейно-правовых конфликтов усиливают потребность в эффективных и социально ориентированных механизмах разрешения споров.

– Изменчивый характер показателей брачности и разводимости в Казахстане, а также значительная доля семейно-правовых споров в структуре гражданских дел свидетельствуют о продолжающейся трансформации института семьи.

– Усложнение семейных отношений, изменение гендерных ролей, социально-экономическая нестабильность и разнообразие жизненных стратегий приводят к изменению характера семейных конфликтов и требуют поиска новых подходов к их урегулированию.

– Как в международной, так и в казахстанской практике возрастает роль медиации как альтернативного способа разрешения споров. Несмотря на то что в Казахстане сформированы нормативно-правовые основы и институциональная инфраструктура медиации, вопросы её общественного восприятия, особенностей применения и факторов эффективности остаются недостаточно изученными.

– Значительная часть семейных споров затрагивает интересы несовершеннолетних детей. В этой связи особую значимость приобретают механизмы урегулирования конфликтов, направленные не только на достижение соглашения между сторонами, но и на сохранение благоприятной социальной среды для дальнейшего развития ребёнка.

Таким образом, исследование института медиации в урегулировании семейных споров в Казахстане обладает высокой научной и практической значимостью в контексте трансформации семейных отношений, модернизации правовой системы и обеспечения социальной стабильности общества.

Целью диссертационного исследования является комплексный социальный анализ медиации в условиях Казахстана как института и практики урегулирования семейных споров, а также выявление её социально-культурных, институциональных и коммуникативных особенностей, факторов эффективности и ограничений функционирования в условиях современного казахстанского общества.

Научно-исследовательская работа включает в себя следующие задачи:

– систематизировать и проанализировать основные социальные, правовые и междисциплинарные теории, объясняющие природу семейных споров;

– выявить концептуальные подходы, рассматривающие медиацию как социальный институт, коммуникативную практику и механизм восстановления социальных связей;

– проанализировать международные модели семейной медиации, определить их институциональные особенности, основные принципы и возможности применения в условиях Казахстана;

– охарактеризовать современное состояние института семейной медиации в Казахстане, его нормативно-правовые основы, институциональную инфраструктуру и особенности развития;

– проанализировать характер, распространённость и основные социально-демографические факторы семейных споров в современном казахстанском обществе;

– оценить уровень информированности населения о медиации, практики обращения к медиаторам и представления граждан о роли медиатора в процессе урегулирования конфликтов;

– определить социальную эффективность семейной медиации, уровень доверия к ней и позиции участников медиационных процедур;

– на основе профессиональных экспертных оценок выявить типологию семейных споров, основные сценарии их урегулирования, существующие ограничения и разработать рекомендации по совершенствованию института семейной медиации в Казахстане.

Предмет исследования: медиация как социальный институт и практический механизм урегулирования семейных споров в Казахстане.

Объект исследования: семейные споры и процессы их урегулирования в современном казахстанском обществе.

Теоретико-методологическая основа исследования. Исследование основано на современных теоретико-методологических подходах к комплексному анализу медиации и семейных споров как социальных феноменов. Для обеспечения многомерного понимания изучаемого явления использовано сочетание количественных и качественных методов исследования. Количественная часть исследования включает социологический опрос населения, а также применение методов статистического анализа для выявления взаимосвязей между социально-демографическими характеристиками респондентов, уровнем конфликтности семейных отношений и отношением к медиации. Качественный блок исследования представлен полуструктурированными экспертными интервью с профессиональными медиаторами и представителями институциональной среды, что позволило глубже раскрыть особенности профессиональной практики медиаторов, используемых ими коммуникативных стратегий и специфику интерпретации медиативного процесса. Обработка и анализ эмпирических данных осуществлялись с использованием специализированного программного обеспечения, что обеспечило надёжность и валидность полученных результатов. Применение смешанной методологии (mixed methods) позволило интегрировать макро и микроуровни анализа, повысить точность исследования и обеспечить более глубокую интерпретацию изучаемых социальных процессов. Теоретическую основу исследования составляют несколько ключевых социологических подходов. Классические теории социального конфликта, представленные в работах Э. Дюркгейма, Т. Парсонса, Л. Козера и Р. Дарендорфа позволяют рассматривать семейные споры как проявление социальной напряжённости и структурных противоречий. Теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса интерпретирует медиацию как пространство рационального диалога, взаимопонимания и достижения согласия между сторонами конфликта. Символический интеракционизм акцентирует внимание на роли значений, ролевых ожиданий и интерпретаций в процессе развития и разрешения конфликта. Институциональный подход, представленный трудами П. Бергера, Т. Лукмана, Н. Лумана и П. Бурдьё, рассматривает медиацию как институционализированную социальную практику, функционирующую на пересечении правовых норм, культурных кодов и профессионального взаимодействия. Данная теоретико-методологическая база обеспечивает комплексный анализ медиации как механизма трансформации семейных конфликтов, восстановления социальных связей и снижения уровня социальной напряжённости в условиях современного казахстанского общества.

Научная новизна диссертационного исследования. Научная новизна исследования определяется его актуальностью и направлена на формирование нового социологического понимания медиации как социального института в контексте урегулирования семейных споров в Казахстане.

1. В исследовании разработана системная социально-концептуальная модель семейной медиации. Модель объединяет теории социального конфликта, теорию коммуникативного действия, символический интеракционизм и институциональную социологию, рассматривая медиацию как гибридный социально-правовой институт, сочетающий регулятивные, восстановительные и коммуникативные функции.

2. Предложена аналитическая рамка, интерпретирующая медиацию как социальную практику, формирующуюся на пересечении правовых норм, культурно-когнитивных кодов и повседневных социальных взаимодействий. Это позволило охарактеризовать медиацию как эффективный механизм урегулирования споров посредством переговоров и сохранения социальных связей после развода.

3. С использованием методологии SPIDER и библиометрических инструментов программы RStudio была построена карта международного научного дискурса по семейной медиации на основе публикаций, индексируемых в базе данных Scopus. В результате были выявлены основные тематические кластеры, научные школы, авторские сети и ключевые тенденции развития исследований в данной области.

4. В научный оборот введены новые эмпирические данные о семейных спорах и медиации в Казахстане. Результаты социологического опроса, охватившего 1200 респондентов, позволили определить отношение населения к медиации, уровень институционального доверия, особенности конфликтного поведения и факторы поддержки обязательной медиации.

5. На основе интервью с профессиональными медиаторами разработана интеракционная типология семейных споров и институциональных сценариев медиации. Предложенная типология включает особенности взаимодействия сторон, неравенство властных ресурсов, эмоциональную динамику конфликта и специфику принятия решений.

6. Проведён сравнительный институциональный анализ медиации и судебного разбирательства, в ходе которого выявлены различия в логике принятия решений, структуре ответственности и социальных последствиях применения данных механизмов урегулирования конфликтов. Обоснована роль медиации как самостоятельного института, способствующего поддержанию социальной стабильности.

7. Комплексно проанализирована институциональная инфраструктура семейной медиации в Казахстане и выявлены основные институциональные и культурные барьеры, ограничивающие её развитие. Разработаны научно обоснованные рекомендации, направленные на повышение легитимности, эффективности и общественной востребованности медиации.

Полученные результаты расширяют теоретическое и прикладное понимание медиации как социального механизма урегулирования семейных споров, а также вносят вклад в развитие социологической науки и практики альтернативного разрешения конфликтов.

Теоретическая и практическая значимость исследования. В рамках данного исследования были разработаны теоретические основы анализа

медиации как социального института урегулирования семейных споров и проведён комплексный социологический анализ факторов, влияющих на динамику семейных конфликтов и эффективность их разрешения. Медиация была рассмотрена не только как правовая процедура, но и как коммуникативная и социально-культурная практика, направленная на восстановление взаимодействия между сторонами конфликта и снижение уровня социальной напряжённости. Выявлены ключевые социальные, институциональные и ценностные детерминанты, оказывающие влияние на уровень доверия к медиации и готовность населения использовать альтернативные способы разрешения споров. Концептуальное развитие представлений о медиации как социальном институте способствует совершенствованию механизмов досудебного урегулирования семейных конфликтов, снижению нагрузки на судебную систему, укреплению института семьи и сохранению социальных связей. Особое значение имеет определение роли коммуникативных стратегий и профессиональных практик медиаторов в процессе трансформации конфликтов и достижения устойчивых соглашений между сторонами.

Практическая значимость исследования заключается в разработке научно обоснованных рекомендаций, направленных на совершенствование государственной политики в сфере урегулирования семейных споров и развития института медиации в Казахстане. Предлагаемые рекомендации предусматривают повышение уровня информированности населения о возможностях медиации, укрепление институциональной инфраструктуры, развитие профессиональных стандартов медиаторской деятельности, а также внедрение эффективных коммуникативных и образовательных стратегий. Результаты исследования могут быть использованы в деятельности государственных органов, судебной системы, центров медиации и профессиональных объединений медиаторов, а также при разработке образовательных программ, учебных курсов и тренингов по подготовке специалистов в области медиации и урегулирования конфликтов. В более широком контексте исследование может служить теоретической и эмпирической основой для дальнейших научных исследований в области социологии, конфликтологии, права и социальной политики, а также способствовать формированию устойчивой и эффективной системы альтернативного урегулирования семейных споров в Казахстане.

Структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, 3 глав, 8 разделов, 23 подразделов, заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объём диссертации составляет 204 страницы.