

ОТЗЫВ
зарубежного научного консультанта на диссертационную
работу
Ниязбекова Серика Аманкуловича
«ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ЦИФРОВОГО ОТЧУЖДЕНИЯ
КАК СОЦИО-КУЛЬТУРНОГО ФЕНОМЕНА
представленную на соискание научной степени
«Доктор философии» (PhD) по образовательной программе
«8D02202 – Философия»

Работа Ниязбекова С.А. представляет собой глубокое и новаторское исследование, актуальность которого не вызывает сомнений в условиях стремительной цифровизации общества. Автор успешно соединяет философскую рефлексию с анализом современных технологических реалий, что делает диссертацию значимым вкладом в междисциплинарные исследования. Ее перспективность обусловлена не только стремительным развитием цифровых технологий, но и фундаментальными трансформациями в способах человеческой идентичности, субъектности и взаимодействия с миром.

Сильные стороны работы:

Актуальность и научная новизна. Тема цифрового отчуждения рассмотрена через призму трансформации социокультурных, этических и экзистенциальных оснований человеческого существования. Введение концепта «когносинтеза» как интеграции машинного и человеческого познания демонстрирует оригинальность подхода. Автор показывает, что цифровое отчуждение – это форма нарушения субъектно-объектной связи, аналогичная тем, что анализировались в классических теориях отчуждения, но трансформированная в новых технологических реалиях. В диссертации вводится важное концептуальное различие между субъективным и объективным отчуждением, расширяя поле анализа за счет понятий фетишизма, объективации, моральной инструментализации и геймифицированного самоконтроля. Автор убедительно аргументирует переход от антропоцентрической модели к гибридной, что соответствует вызовам эпохи нейроинтерфейсов, ИИ и биоинженерии.

Междисциплинарная глубина: Работа опирается на синтез философии, этики, социологии и computer science. Примеры из проектов *Moral Machine MIT*, *Woebot* и *Endangered Languages Project* подкрепляют теоретические выводы практическими кейсами. Особенно ценно рассмотрение биосоциального долга как коллективной ответственности за цифровой переход, что расширяет рамки традиционной биоэтики.

Практическая значимость и новизна. Предложенные автором механизмы внедрения этических принципов в ИИ (например, RLHF — обучение с подкреплением на основе человеческой обратной связи)

имеют прикладное значение. Идея «этического ядра» для алгоритмов, учитывающего культурный плюрализм (Ubuntu, буддистские ценности), открывает пути для глобально инклюзивных технологий. Особенно значимым является философский анализ морали как источника отчуждения, где цифровые этические нормы могут подавлять конкретные формы человеческого выражения. Работа четко указывает на то, что в цифровую эпоху отчуждение принимает форму утраты аутентичного самоотношения, замещенного алгоритмически навязанными формами активности.

Следует отметить, тезис докторанта о «цифровых костылях» как инструментах преодоления социального неравенства. Концепция ИИ как «морального наставника», способного снижать экзистенциальные риски через персонализированные сценарии. Анализ парадокса цифрового отчуждения как терапевтического ресурса для осознания реальных проблем.

Практическая значимость. Предложенные этические модели для ИИ, хотя и убедительны теоретически, сталкиваются с рисками упрощения при внедрении. Культурный плюрализм может порождать конфликты ценностей (напр., противоречия между утилитаризмом и этикой заботы), что требует дополнительных методологических инструментов.

Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.

Наряду с положительной оценкой работы важно отметить, что междисциплинарный подход, будучи преимуществом, иногда приводит к фрагментарности анализа. Например, тезисы о трансгуманизме и постгуманизме требуют более детальной проработки в контексте философской традиции (Хайдеггер, Харауэй).

Автор сосредоточен на позитивных сценариях симбиоза человека и ИИ, однако риски цифрового тоталитаризма, усиления слежки или манипуляций через нейроинтерфейсы упомянуты косвенно. Баланс между утопией и антиутопией мог бы усилить критическую составляющую работы.

Рекомендации:

- Углубить анализ эволюции концепта отчуждения – от Маркса до современных теорий цифрового общества (например, Б. Браттона, Ш. Зубофф).

- Рассмотреть кейсы негативного воздействия алгоритмов (например, дискриминация в системах распознавания лиц) для баланса аргументации.

- Разработать методику оценки эффективности «этического ядра» ИИ в долгосрочной перспективе.

Заключение:

Диссертация Ниязбекова С.А. является своевременным и новаторским исследованием, которое вносит значимый вклад в философию цифровой эпохи. Автор демонстрирует способность к системному мышлению, что расширяет рамки и своевременно соединяя

теоретическую глубину с актуальными практическими вызовами. Работа заслуживает высокой оценки и может быть рекомендована к публичной защите. Отмеченные замечания носят рекомендательный характер и могут стать основой для будущих исследований.

Зарубежный научный консультант:
доктор философских наук, профессор
Российского университета дружбы народов
имени Патриса Лумумбы, г. Москва



Белов В.Н.

Подпись В.Н. Белова заверено.

Зам. декана РДСИ РУДН им. Патриса Лумумбы



В.Н.