

АННОТАЦИЯ
ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ КОЖАНА АЛМАТА
АМИРБЕКОВИЧА НА ТЕМУ «ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ НОВЫХ
ЦИВИЛИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СОВРЕМЕННОМ
КАЗАХСТАНЕ» РЕКОМЕНДОВАННОЙ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ПРОГРАММЕ «8B02201»-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

Общая характеристика работы. Новые цивилизационные процессы в Казахстане в настоящее время сравниваются с другими цивилизациями и выносятся научные суждения о его политико-философской сущности.

Актуальность темы диссертационного исследования. Изучение философской сущности цивилизационных процессов в современном Казахстане вытекает из необходимости комплексного объяснения социально-культурных, политических и духовных изменений, сложившихся в период независимости. В конце XX-начале XXI веков казахстанское общество пережило кардинально трансформационный период. Отказ от советской идеологически-цивилизационной системы, установление национальной государственности, активная интеграция в процессы глобализации и переопределение национальной идентичности – все это подразумевает глубокие изменения цивилизационного характера.

На современном этапе развития казахстанского общества особую природу приобретает взаимодействие традиций и инноваций, Национального и глобального, Востока и Запада. Раскрытие философской сущности этих процессов позволит определить методологические основы национального развития, а также сформировать теоретическую основу казахстанской цивилизационной модели. Поэтому данная тема является актуальной для современной философской науки и имеет большое теоретико-практическое значение.

В исторической культуре казахского народа глубоко укоренились традиции, общинно-ориентированные ценности, принципы духовности и моральной ответственности, присущие восточной цивилизации. В период независимости Казахстан активно принял такие ценности западной цивилизации, как правовое государство, гражданское общество, демократические институты, рыночная экономика и рациональное мышление. Этот процесс породил феномен ценностного дуализма и синтеза в цивилизационной реальности казахстанского общества.

В этом контексте изучение Казахстана в рамках взаимодействия Восточной и Западной цивилизаций имеет первостепенное значение для интерпретации стратегии развития страны. Такой анализ позволяет философски осмыслить взаимосвязь традиций и инноваций, духовности и рациональности, коллективизма и индивидуализма в казахстанском обществе. Вместе с тем актуальность данной проблемы связана и с усилением взаимодействия цивилизаций в условиях глобализации и приобретением условного характера культурных границ.

Евразийская цивилизационная концепция позволяет трактовать Казахстан не через односторонние культурные модели, а как многослойную и динамичную цивилизационную систему. Важную роль в историческом развитии Казахстана сыграли своеобразное философское содержание кочевой цивилизации, мировоззрение, основанное на гармонии с природой, особые формы социальных отношений. Важное научное значение при анализе пути цивилизационного развития Казахстана имеет сравнительный философский взгляд на модернизационный опыт стран Востока, особенно таких государств, как Китай, Япония, Малайзия, Индонезия и Сингапур. Эти страны сформировали свои модели экономической и социальной модернизации в XX–XXI веках, сохранив при этом традиционные культурные основы. Их опыт показывает, что возможны альтернативные пути цивилизационного развития.

Пути развития Малайзии, Индонезии и Сингапура демонстрируют свои модели сочетания исламских цивилизационных ценностей со светской государственной структурой. В этих странах наблюдается стремление к балансу между религией, культурными традициями и современными институтами. Для Казахстана этот опыт актуален в изучении философских основ цивилизационного согласия и культурного плюрализма в условиях многоконфессионального общества. Философский сравнительный анализ опыта указанных стран позволяет обосновать модель цивилизационного развития Казахстана как эволюционную, синтезирующую и плюралистическую модель, противопоставляющую односторонней вестернизации или изоляции. Поэтому мы пришли к выводу, что изучение опыта Китая, Японии, Малайзии, Индонезии и Сингапура очень важно в глубоком понимании современных цивилизационных процессов Казахстана.

Уровень изученности темы диссертации. Проблема диссертационного исследования требует комплексного и синтезирующего рассмотрения темы. Поэтому за основу работы были взяты идеи и концепции, сложившиеся в истории философии, аксиологии, этической теории, а также теории и истории культуры. XX век характеризуется особым интересом к культуре и цивилизации в различных сферах жизни человека в связи с необходимостью решения социокультурных задач современного общества.

Цивилизационный подход в истории философско-культурологического образования Р. Лотце, В. Виндельбанд, Г. Риккерт, Ф. Ницше, Г. Коген, Э. Кассирер, Дж. Дьюи, Э. Фромм, Дж. Мур, М. Шелер, Н. Гартман, М. Вебер, П. Сорокин и др. нашли отражение в трудах известных западных философов и социологов. Феномен казахской культуры как философско-мировоззренческое наследие и цивилизационное явление отражен в работах таких мыслителей прошлых веков, как Аль-Фараби, Ходжа Ахмет Ясави, Жусуп Баласагуна, Абая Кунанбаева, Ш. Уалиханова, Шакарим Кудайбердиевича, в современную эпоху Нысанбаев А. Н., Нысанбаев Г. К. Шалабаева, О. Сегизбаев, К. Ш. Нурланова, К. У. Альжан, С. Ю. Колчигин, Т. Х. Габитов, Ж. Муталипов, А. Т. Кульсариева, М. С. Орынбеков, С. Ш. Аязбекова, Б. Г. Нуржанов, Г. Исследованы в работах К. Абдигалиевой, З. Н. Исмагамбетовой, Ж. Ж. Молдабекова и др.

Цель и задачи исследовательской работы. Основная цель диссертационной работы-комплексный анализ философской сущности цивилизационных процессов в современном Казахстане, онтологическое, аксиологическое и культурно-историческое обоснование их места в логике национального развития, ценностных ориентаций и особенностей как цивилизационной модели.

Для достижения цели исследования определяются следующие основные задачи:

- Дифференциация философского содержания понятия «цивилизация» и основных теоретико-методологических подходов к его изучению (цивилизационный, культурно-исторический (традиция и преемственность), системный, толерантность и мультикультурализм, синтез);
- Определение методологических возможностей теорий цивилизации в мировой философской мысли (О. Шпенглер, А. Тойнби, П. Сорокин, С. Хантингтон, И. Валлерстайн, Ш. Айзенштадт) при анализе потенциала казахстанского цивилизационного развития;
- Выявление историко-философских предпосылок и трансформационных особенностей цивилизационных процессов в казахстанском обществе в период до и после независимости;
- Анализ места и философской сущности современного Казахстана в контексте Восточной и Западной цивилизаций;
- Показать теоретические основы рассмотрения Казахстана как составной части Евразийской цивилизации и его влияние на национальную модель развития;
- Философский анализ особенностей цивилизационной адаптации Казахстана в условиях вестернизации, вестернизации и глобализации;
- Обоснование эквивалентности казахстанской модели путем сравнительного философского анализа опыта цивилизационного развития таких стран, как Китай, Япония, Малайзия, Индонезия, Сингапур;
- Философская систематизация основных методологических принципов казахстанской модели цивилизационного развития (преемственность, синтез, эволюционное развитие, открытость и плюрализм);

Теоретические и методологические основы исследования. В диссертации в основном использовался метод компаративистики. Компаративистская методология, основанная на сравнении, сходстве, сопоставлении, диалоге и параллелизме, позволяет рассматривать различные философские традиции как части единого мира. Философия позволяет работать в «глобальном контексте» в рамках универсализации общечеловеческих ценностей и изучать их с точки зрения культурного разнообразия. Данный метод использовался для сравнения идей западной и восточной философии.

Научная новизна исследовательской работы. Научная новизна данного диссертационного исследования определяется анализом цивилизационных процессов в современном Казахстане на основе

философского комплексного, системного и междисциплинарного подхода. В ходе исследования были достигнуты следующие новые научные результаты:

- Проанализирована цивилизационная идентичность Казахстана как многослойный феномен, сложившийся в приграничном пространстве Восточной и Западной цивилизаций, систематизированы его культурно-духовные и социально-философские особенности.

- По-новому осмыслены философские основы рассмотрения Казахстана как составной части Евразийской цивилизации, раскрыто онтологическое и мировоззренческое значение кочевой культуры в цивилизационном развитии.

- Цивилизационное развитие Казахстана в условиях вестернизации и глобализации доказано не как культурная ассимиляция, а как адаптивная модернизация, осуществляемая с соблюдением национального культурного кода.

- Путем проведения сравнительного философского анализа с опытом цивилизационного развития стран Китая, Японии, Малайзии, Индонезии и Сингапур была обоснована эквивалентность и не универсальный характер казахстанской модели.

- Философски систематизированы принципы преемственности, синтеза, эволюционного развития, открытости и плюрализма, составляющие методологическую основу казахстанской модели цивилизационного развития, доказана их взаимосвязь.

- Роль цивилизационных процессов в современном Казахстане в формировании национальной идентичности сформулирована на философском уровне, показано значение цивилизационной ориентации в обеспечении общественного согласия и культурной целостности.

- Обоснована казахстанская модель цивилизационного развития в рамках концепции множественной современности, определена Теоретическая значимость ее включения в Национальный философский дискурс.

Научные выводы, предлагаемые к защите:

- Казахстанское цивилизационное развитие не соответствует линейной или односторонней модернизационной модели. Он определяется как модель синтезированного развития эволюционного характера, основанная на исторической преемственности, осуществляемая через взаимодействие традиций и инноваций.

- Цивилизационная идентичность Казахстана сложилась на стыке Восточной и Западной цивилизаций. Духовные, общинные и традиционалистские ценности, присущие востоку, взаимодействуют с принципами рациональности Запада, правового государства и гражданского общества, формируя собственную философскую модель казахстанского цивилизационного развития.

- Рассмотрение Казахстана как составной части Евразийской цивилизации позволяет объяснить его историко-культурное развитие вне односторонних цивилизационных схем. Этот подход служит основой для определения философского значения кочевой культуры, диалога культур и цивилизационной многослойности.

- В условиях вестернизации, вестернизации и глобализации цивилизационное развитие Казахстана основано не на культурной ассимиляции, а на адаптивной и рефлексивной модернизации, осуществляемой с соблюдением национального культурного кода. Это обеспечит стабильность и жизнеспособность Казахской цивилизационной модели.

- Опыт развития таких стран, как Китай, Япония, Малайзия, Индонезия и Сингапур показывает, что универсального пути цивилизационного развития не существует. Для Казахстана эти практики позволят определить философскую возможность альтернативной модернизации и сопоставимо обосновать модель национального цивилизационного развития.

- Методологическую основу казахстанской модели цивилизационного развития составляют принципы традиции и преемственности, толерантности и мультикультурализма, синтеза. Эти принципы обеспечивают гармоничную интеграцию общества в глобальные цивилизационные процессы, сохраняя при этом историческую память.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Изучение проблемы цивилизационного выбора и раскрытие ее сущности помогут целостно и четко понять феномен цивилизации, укрепить гуманистические направления современной казахстанской цивилизации. Результаты, достигнутые в ходе исследования, могут быть использованы при углубленном изучении социальных и социально-психологических аспектов теории культуры, а также при рассмотрении широкого круга вопросов. Практическая значимость работы заключается в возможности применения содержащихся в ней идей в планировании воспитательных систем, в мероприятиях, направленных на повышение нравственной культуры общества. Рабочий материал может служить основой для подготовки специальных курсов и семинаров в учебных заведениях, преподавания философии, культурологии и этики. Отдельные правила могут быть включены в учебные пособия.

Критичность и публикация результатов исследования. Научные результаты диссертационной работы опубликованы на научно-практических конференциях, в научных изданиях. По теме исследования опубликовано 4 статьи. Из них в журналах, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования МОН РК – 4 («Мир человека», «Вестник Карагандинского университета. История. В серии "Философия"»); опубликована 1 статья в журнале «The Pharos journal of Theology», входящем в базу данных Scopus.

Обсуждение исследовательской работы. Диссертация обсуждена и представлена к защите на расширенном заседании кафедры религиоведения и культурологии факультета философии и политологии Казахского национального университета имени аль-Фараби (протокол №7) 25 февраля 2026 года.

Структура и объем диссертационной работы. Исследовательская работа состоит из введения, 3 глав, заключения, списка использованной литературы. Общий объем-152 страниц.