

АННОТАЦИЯ

**диссертационной работы Ниязбекова Серика Аманкуловича
на тему «Философский анализ цифрового отчуждения
как социо-культурного феномена»,
представленной на соискание степени доктора философии (PhD)
по образовательной программе «8D02202 – Философия»**

Общая характеристика работы. Диссертационное исследование посвящено философскому анализу цифрового отчуждения как особой формы социокультурного отчуждения, складывающейся в условиях цифровой онтологии и принципиально отличающейся от всех предшествующих форм отчуждения тем, что разворачивается не вопреки переживанию свободы, а под её маской. Работа направлена на разработку категориального аппарата когносинтеза и обоснование нормативных условий суверенного цифрового существования применительно к казахстанскому социокультурному контексту. Диссертация вносит самостоятельный вклад в социальную философию, философию техники и современную критическую теорию, соединяя классические европейские философские традиции с интеллектуальными ресурсами казахстанского культурного наследия.

Актуальность темы исследования. Актуальность определяется тем, что цифровая среда, охватывающая к 2026 году почти 6 миллиардов человек, перестает быть просто внешним инструментом субъекта и превращается в инфраструктуру сознания - то до рефлексивного основания, которое конфигурирует ценностные ориентиры и когнитивные паттерны субъекта без его явного ведома. Цифровая трансформация современного общества достигла той стадии, на которой алгоритмические системы не только опосредуют человеческий опыт, но и активно участвуют в самом конституировании человеческой субъектности, познания и ценностной ориентации. Этот фундаментальный сдвиг требует философского анализа нового порядка - анализа, способного схватить не только социологические или технологические измерения цифровизации, но и её глубинные онтологические и эпистемологические следствия для человеческого субъекта.

Институциональный и геополитический аспекты. Государственная программа «Цифровой Казахстан» и актуальные стратегии развития информационно-технологической сферы до 2029 года создают институциональный контекст, в котором философский анализ условий ценностной суверенности приобретает не только академическое, но и практически-политическое значение. Пересечение государственно-ориентированной цифровой трансформации, политики культурной идентичности и глобального платформенного капитализма делает Казахстан философски продуктивным местом для исследования напряжённости между технологической современностью и культурным

самоопределением. Диссертация обращается тем самым не просто к теоретическому пробелу, но и к насущному цивилизационному

Теоретико-методологическая основа исследования.

Исследование опирается на классические и современные философские концепции в русле критической теории, феноменологии, философской антропологии и социальной философии. Использование трудов Гегеля, Маркса, Хайдеггера, Хабермаса, Зубофф, Хана, Стиглера и Яэги позволило соединить диагностический и нормативный потенциал различных традиций.

Методологическую архитектуру исследования образует ансамбль взаимодополняющих подходов: Диалектический метод - для анализа внутренних противоречий когносинтеза; Феноменологический подход (Гуссерль, Хайдеггер) - для анализа непосредственного опыта эпистемологической петли и онтологической клаустрофобии; Критический метод (Яэги, Хоннет) - для раскрытия нормативного измерения анализа; Герменевтический метод (Гадамер) - для обоснования принципов рекурсивной герменевтики; Сравнительно-исторический метод - для концептуализации казахстанской специфики.

Диалектика цифровой онтологии. В диссертации показано, что классические концепции отчуждения - гегелевская диалектика духа и марксова критика отчуждённого труда - сохраняют свою высокую эвристическую ценность, однако обнаруживают принципиальные теоретические пределы применительно к цифровой онтологии. Цифровое отчуждение разворачивается не в плоскости отношения уже сформированного субъекта с внешней техникой, а в плоскости самого конституирования субъектности - в условиях взаимной обусловленности человеческого сознания и алгоритмических систем.

Именно поэтому в качестве центральной аналитической категории введено понятие когносинтеза - строгое описание гибридной когнитивной реальности, в которой субъект и алгоритм совместно образуют то познавательное пространство, в котором субъект вообще получает возможность действовать как субъект. Категория схватывает как расширяющие, так и отчуждающие измерения этой совместной обусловленности, обеспечивая нейтральную аналитическую основу, из которой могут быть выведены нормативные различия.

Ключевым гносеологическим механизмом цифрового отчуждения является эпистемологическая петля: алгоритмическая персонализация информационных потоков систематически устраняет из когнитивного горизонта субъекта доступ к Феномену Инаковости, замыкая познание в рекурсивном воспроизведении уже-известного. Данный механизм действует ниже порога рефлексивной осведомлённости - и именно неощутимость петли составляет её

главную отчуждающую силу. Связанное с этим понятие онтологической клаустрофобии описывает феноменологический парадокс, при котором субъект переживает закрытость алгоритмически сконструированного пространства как бесконечную открытость. Экспроприация способности к суждению через уничтожение темпорального промежутка, в котором суждение созревает, составляет онтологическое ядро отчуждённого когносинтеза.

Деконструкция западного критического дискурса. Западный критический дискурс о цифровом отчуждении систематически разобран в работе; выявлены три его структурных предела - эссенциалистская редукция субъектности (Зубофф), телеологический дефицит (Хан) и западноцентричность как таковая. Показано, что концепция надзорного капитализма Зубофф, при всей её политэкономической точности, воспроизводит ностальгический гуманизм, ищущий «аутентичного субъекта» там, где его никогда не существовало в чистом виде. Хан в *«Обществе усталости»* формулирует точный диагноз без терапевтической и операциональной рамки. Концепция фармакона техники Стиглера фиксирует амбивалентность цифровой среды без четкого критерия дозировки - критерия, восполненного в настоящем исследовании через принцип присвоения по Яэгги в сочетании с нормативным аппаратом когносинтеза. Эта критика открывает продуктивное пространство для подлинно пост-западной философии цифрового отчуждения.

Казахстанская конфигурация инфосферы и культурное сопротивление. Специфика казахстанской конфигурации цифрового отчуждения описана через категорию исторического палимпсеста и принцип синхронной многослойности. Казахстанский субъект цифровой эпохи одновременно проживает несколько исторически наслоенных форм отчуждения, что делает его одновременно наиболее уязвимым перед алгоритмической атомизацией и потенциально наиболее богатым с точки зрения живых культурных ресурсов противодействия ей. Введено и обосновано понятие аксиологической деривации - систематического вытеснения традиционных казахских ценностных конфигураций под давлением алгоритмически встроенных грамматик глобальных платформ.

В диссертации обосновано, что традиционные казахские институты - эпистемология аксакала как воплощённый диалогический аналог алгоритмической предикции и сетевая общинность («цифровая юрта») как аксиологический фильтр против атомизирующей логики платформ - представляют собой не архаические пережитки, но высокие когнитивные технологии, структурно противостоящие отчуждающим конфигурациям когносинтеза. Эпистемология аксакала - делиберативный, темпорально протяжённый и общинно укоренённый способ практической мудрости, воплощённый в институте почитаемых старейшин, - предлагает модель познания, конститутивно диалогического, воплощённого и ценностно

заякоренного. Её структурные свойства - именно те, которые эпистемологическая петля разрушает: открытость к Иному, глубина и общинная подотчётность.

На основе авторских публикаций в журнале *Pharos Journal of Theology* (Scopus, 2023 и 2025) проведённое сравнительное исследование казахстанского и финского опытов медиатизации религиозной жизни обеспечило эмпирическую верификацию теоретических положений о роли культурного опосредования в формировании цифровой субъектности и позволило ввести понятие стратегического когносинтеза - использования цифровых инструментов для сохранения субъектности в условиях институционального давления и правовой уязвимости.

Нормативные модели. Нормативная архитектура антипаноптикального стандарта для государственных цифровых систем разработана на основе четырёх принципов подлинного симбиоза: прозрачности, субсидиарности (алгоритм принимает на себя только те функции, которые не могут в принципе быть выполнены субъектом самостоятельно), симметрии (двусторонность информационных потоков между государством и гражданином) и культурной адекватности (категориальные системы, отражающие специфику казахстанских форм общинности).

Сформулирован операциональный критерий разграничения «слышащего государства» и государства цифрового патернализма. Это разграничение имеет непосредственное практическое значение для проектирования цифровой инфраструктуры, развиваемой в рамках программы «Цифровой Казахстан» и её преемников.

В диссертации синтезирована концептуальная рамка суверенного цифрового субъекта через объединение пяти взаимосвязанных характеристик: онтологической устойчивости, рефлексивной дистанции, ценностного присвоения цифровых инструментов, интересубъективной укоренённости и темпоральной связности. Обосновано структурное совпадение данной нормативной конфигурации с понятием «Адал азамат» - казахстанским идеалом достойного, ответственного и культурно укоренённого гражданина, - что показывает: нормативный горизонт неотчуждённого когносинтеза не является универсалистской абстракцией, но может быть выражен в культурно-специфических терминах без утраты философской строгости. Разработана методология рекурсивной герменевтики как практико-философского механизма перехода от отчуждённых конфигураций когносинтеза к неотчуждённым.

Понятие биосоциального долга обосновано как экзистенциальный императив, обращённый к субъекту, исследовательскому сообществу и государственным институтам перед будущими поколениями, - обязательство создавать условия

подлинного симбиотического бытия, при котором алгоритм служит человеку, а не человек служит алгоритму.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- Введена категория когносинтеза как строгое аналитическое описание взаимной обусловленности субъекта и алгоритмических систем;

- Разработаны понятия эпистемологической петли и онтологической клаустрофобии как оригинальные аналитические инструменты феноменологии цифрового отчуждения;

- Осуществлена концептуализация казахстанской специфики через категорию исторического палимпсеста и понятие аксиологической деривации - впервые предложен систематический философский анализ многослойной структуры цифрового отчуждения в постсоветском и постномадическом контексте;

- Обоснованы эпистемология аксакала и сетевая общинность («цифровая юрта») как нормативные образцы культурной адекватности и системного сопротивления;

- Разработана методология рекурсивной герменевтики как практико-философский инструмент культивирования неотчуждённой цифровой субъектности.

Практическая значимость диссертации определяется возможностью использования её результатов:

- Возможность использования результатов при разработке концептуальных основ государственной политики в области цифровой трансформации в РК;

- При совершенствовании и модернизации образовательных программ высшего образования через внедрение методологии рекурсивной герменевтики;

- При проектировании и аудите государственных аналитических систем и архитектур больших данных в соответствии с антипаноптичным стандартом;

- При подготовке новых учебных дисциплин, силлабусов и специальных курсов по философии техники, медиафилософии и критической цифровой грамотности в высших учебных заведениях Казахстана;

- В качестве концептуального ресурса для организаций гражданского общества, экспертов-аналитиков, политиков и педагогов, работающих со структурными вызовами цифровой современности.

Публикации. Основные результаты диссертационного исследования полностью отражены в публикациях в рецензируемых научных журналах, индексируемых в международной базе Scopus, в том числе в *Pharos Journal of Theology* (2023, 2025), в строгом соответствии с нормативными требованиями к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD) в Республике Казахстан.

Науч. рук. Сағандықов 7.10
Жыл.