

ОТЗЫВ
официального рецензента на диссертационную работу
Ахметовой Сауле Бейсенбаевны
на тему «Государственно-правовая защита персональных данных в Республике Казахстан»,
предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D040203 – «Юриспруденция».

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Тема представленного диссертационного исследования отличается высокой степенью актуальности и тесно связана с приоритетными направлениями государственной политики Республики Казахстан в эпоху тотальной цифровизации. Соответствие темы государственным программам и стратегическому курсу страны подтверждается обновлением высших правовых ценностей государства в ходе референдума 15 марта 2026 года. Принятая на референдуме новая Конституция РК (в частности, статьи 20 и 21) существенно расширила охрану прав человека, закрепив недопустимость незаконного сбора и обработки персональных данных, что создало качественно новый конституционный уровень для исследуемых автором правоотношений. Исследование напрямую созвучно ключевым ориентирам Концепции «Закон и Порядок», нацеленной на то, чтобы закон воспринимался как естественная и эффективная часть общественной жизни. Как обоснованно отмечает автор диссертации, слабая информированность и цифровая грамотность общества, а также декларативный характер существующих норм требуют выработки четких законодательных требований и усиления просветительской роли государства, что полностью согласуется с целями указанной Концепции. В программных выступлениях Президента РК обеспечение безопасности граждан названо главным стратегическим приоритетом, что в современных реалиях прямо включает защиту личных границ индивида от беспрецедентного технологического вторжения цифровых экосистем и банковского сектора. Разрабатываемые в работе рекомендации по совершенствованию нормативно-правовой базы приобретают особую значимость в связи с текущей модернизацией национального законодательства,

			ознаменованной принятием Цифрового кодекса РК и Закона РК «Об искусственном интеллекте». Диссертация восполняет критические доктринальные пробелы, которые не были в полной мере раскрыты в этих новых актах, обеспечивая правовой фундамент для регулирования профайлинга и таргетированного контента. Таким образом, диссертация полностью соответствует направлениям развития науки, признанным в качестве приоритетных в Республике Казахстан, в части проведения комплексных фундаментальных исследований правового обеспечения информационной безопасности, защиты прав и свобод человека, а также гармонизации национального законодательства с передовыми международными стандартами.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Диссертационная работа вносит несомненный и существенный вклад в юридическую науку, обогащая доктринальную базу теории государства и права, конституционного права, а также активно развивающегося цифрового и информационного права. Важность и актуальность исследуемой проблематики раскрыты автором всесторонне и убедительно через призму вызовов алгоритмической экономики и беспрецедентного масштаба вторжения современных цифровых экосистем в частную жизнь и личные границы человека. Сформулированные в исследовании выводы и результаты обладают безупречной научностью и достоверностью, опираясь на сочетание глубоких теоретических методов и комплексный анализ эмпирических данных, судебной и административной практики. В работе предложены детальные и концептуально обоснованные рекомендации с целью коренного совершенствования действующего законодательства, в числе которых переход к функциональной субъектной архитектуре «контролер/обработчик», внедрение технологических мер «Privacy by Design» и «Privacy by Default», а также институциональное реформирование уполномоченного органа РК.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u>; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	1) Высокий. Представленная диссертационная работа является результатом глубокого, самостоятельного и завершенного научного исследования соискателя. Текст диссертации, состоящий из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения и содержательного Приложения А, демонстрирует последовательную авторскую логику и индивидуальный

			стиль изложения материала. Автор с самостоятельных научно-теоретических позиций осуществляет междисциплинарный анализ, охватывающий теорию государства и права, конституционное право и международные стандарты в области приватности. В диссертации детально изучена эволюция института неприкосновенности частной жизни и предложена оригинальная авторская классификация персональных данных. Особо следует подчеркнуть самостоятельность автора при проведении сложного сравнительно-правового анализа казахстанской и европейской моделей регулирования, в ходе которого им были лично выявлены системные пробелы и недостатки отечественного законодательства. Разработанные соискателем предложения по реформированию субъектной архитектуры (переход к категориям «контролер» и «обработчик»), легитимации принципов GDPR и технологических концепций <i>Privacy by Design</i> и <i>Privacy by Default</i> выступают продуктом личной творческой и научной деятельности исследователя. Сформулированные выводы и выносимые на защиту положения характеризуются высокой степенью оригинальности и новизны, существенно обогащая теорию отечественного права в условиях алгоритмической экономики. Самостоятельность диссертанта наглядно подтверждается материалами апробации. Автор лично презентовал результаты своих изысканий на научных конференциях и круглых столах, а также выступал в качестве приглашенного эксперта на первых парламентских слушаниях по законопроекту «Об искусственном интеллекте» в сентябре 2025 года. Из общего числа опубликованных по теме исследования (11 научных работ) три ключевые статьи в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере образования и науки МНВО РК, отражают исключительное личное участие автора в разработке заявленной проблематики.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u>; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	1) Обоснована. Формирование эффективной правовой модели защиты персональных данных является важнейшим и неотъемлемым приоритетом для современного Казахстана в эпоху тотальной цифровизации. В диссертации продемонстрировано, что информационный аспект частной

		жизни тесно взаимосвязан с социально-экономическими правами граждан, их личной автономией и безопасностью в цифровой среде. Отметим, что актуальность заявленной темы носит системный характер и напрямую вытекает из стратегических ориентиров государственной Концепции «Закон и Порядок». В качестве ключевого фактора автор выделяет глубокий хронологический и технологический разрыв в отечественной правовой доктрине, а также слабую цифровую и правовую грамотность общества и государственных служащих. В диссертации аргументированно указывается на риски, возникающие из-за деятельности современных коммерческих структур и цифровых экосистем (например, банков второго уровня), которые аккумулируют колоссальные массивы личной информации, превышающие возможности госорганов. Существующие законодательные пробелы и слабая формулировка правовых принципов приводят к регулярным утечкам данных и регуляторному произволу. Именно поэтому законодательное закрепление четкой типологии данных, регулирование интрузивных практик вроде профилирования и таргетированной рекламы, а также реформирование профильного госоргана становятся первоочередными задачами юридической науки и практики. Внутреннее единство диссертации базируется на том, что обоснование актуальности полностью синхронизировано с недавней модернизацией законодательного ландшафта страны — принятием новой редакции Конституции РК от 15 марта 2026 года, Цифрового кодекса РК и Закона «Об искусственном интеллекте». Данный вывод обоснован автором в полной мере. Таким образом, соискатель демонстрирует системное видение проблемы: актуальность исследования логически перерастает в конкретные задачи по переходу от декларативных норм к механизмам прямого действия (принципам подотчетности, минимизации данных, концепциям <i>Privacy by Design</i> и <i>Privacy by Default</i>). Тем самым закладывается прочный теоретический и практический фундамент для единообразного правоприменения, повышения доверия граждан к цифровым институтам и успешной интеграции Казахстана в глобальное правовое пространство.
	4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает;</u>	1) Отражает. Содержание диссертационной работы в полной мере и всесторонне отражает заявленную тему государственно-правового регулирования

		2) Частично отражает; 3) Не отражает	защиты персональных данных. Структура диссертации составлена согласно логике изложения материала и состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, списка использованных источников и приложения А. Все сформулированные автором выводы и результаты обладают высокой степенью теоретической и практической значимости для восполнения доктринальных пробелов и совершенствования правоприменительной практики. Системный характер выполненного комплексного исследования обеспечил органическое единство всех полученных результатов и их непосредственную направленность на достижение целей и задач диссертации.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u>; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	1) Соответствуют. Поставленные цель и задачи диссертационного исследования находятся в полном единстве и строго соответствуют заявленной теме работы. Цель диссертации состоит в комплексном изучении правовых основ обеспечения защиты персональных данных в РК, их нормативного закрепления, специальных принципов, исследовании деятельности компетентных государственных органов Казахстана и европейских стран, а также в выработке научно обоснованных рекомендаций по модернизации законодательного ландшафта в области защиты персональных данных. Для успешной реализации этой цели автором было поставлено и решено семь конкретных исследовательских задач. Все задачи сформулированы методически верно, что обеспечило полноценное и глубокое исследование теоретических и практических вопросов и позволило выполнить поставленную цель в полной мере.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	1) Полностью взаимосвязаны Все три главы диссертации находятся в строгой логической связи между собой. В первой главе автором последовательно излагаются фундаментальные теоретико-методологические основы понимания сущности частной жизни и права на защиту персональных данных в контексте исторического и технологического прогресса. Вторая глава полностью отведена под исследование нормативного закрепления базовых дефиниций, классификации операций с информацией и роли специальных принципов защиты данных. Третья глава содержательно завершает общую архитектуру исследования, будучи посвящённой

			комплексному анализу деятельности, роли и полномочий государственных органов, осуществляющих защиту персональных данных в Республике Казахстан в сравнении с европейским опытом. Диссертационная работа отличается безупречной логичностью, системностью и последовательностью изложения как фундаментальных доктринальных аспектов, так и практических вопросов, последовательно раскрываемых в главах и параграфах. Внутреннее единство научных результатов в диссертации в полной мере достигнуто благодаря продуманной структуре работы, где каждый элемент и вывод взаимосвязаны в рамках последовательного решения поставленных целей и задач исследования.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u>; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	1) Критический анализ есть; Диссертация содержит критический анализ научных работ, исследований, нормативных актов. Предложенные автором новые решения, сформулированные в рекомендациях, аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями. Диссертантом в полной мере рассмотрены научные подходы к пониманию трансформации личных границ человека под влиянием глобализации, информационно-коммуникационных технологий и систем искусственного интеллекта, концепции о выделении защиты персональных данных в самостоятельное право, отличное от классической неприкосновенности частной жизни, классифицированы и детально исследованы высокоинтрузивные практики обработки информации, такие как профилирование и таргетированная реклама, обоснован вывод о необходимости законодательного внедрения в архитектуру национальных информационных систем императивных технологических мер защиты <i>Privacy by Design</i> и <i>Privacy by Default</i>, сделан критический анализ научных идей и законодательных подходов относительно декларативного характера отечественных правовых принципов в противовес нормам прямого действия европейского регламента GDPR, а также относительно расширения координационной роли и превентивно-консультативных полномочий профильного регулятора исполнительной власти Республики Казахстан.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые;	1) Полностью новые. Результаты и положения являются полностью новыми. В работе сформулированы научные результаты, касающиеся совершенствования

		2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%)	действующего законодательства и полномочий государственных органов в сфере конституционных прав граждан на неприкосновенность личной информации. В диссертации определены новые аспекты теории государства и права в части понимания информационного измерения частной жизни в условиях алгоритмической экономики; выявлены ранее не исследованные риски нарушения прав граждан, возникающие из-за связанного использования личных сведений из разрозненных источников цифровых экосистем; дана правовая оценка регуляторной роли специальных принципов защиты данных как норм прямого действия для преодоления технологического разрыва в праве; проанализирована и классифицирована система государственных органов РК, осуществляющих защиту данных, с детальным разбором компетенций специализированного регулятора, обоснован вывод о необходимости коренной унификации понятийного аппарата Закона «О персональных данных», легитимации авторской типологии данных по степени их ценности, законодательного признания профилирования специфическим видом обработки и введения в национальное правовое поле универсального принципа презумпции конфиденциальности «по умолчанию».
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%)	1) Полностью новые; Вывод о том, что понятия «персональные данные» и «частная жизнь» имплицитно взаимосвязаны и требуют законодательного закрепления дефиниций, максимально приближенных к международным стандартам (включая признание персональными данными сведений, допускающих косвенную идентификацию, таких как ИИН), является новым. Он получен на основе изучения широкого круга источников. В ходе работы автором широко применялись исторический и сравнительно-правовой методы исследования эволюции личных границ человека под влиянием технологического прогресса. Вывод о том, что правовые рамки сбора и обработки общедоступных персональных данных в государственных базах не должны быть размытыми, а закон обязан четко определить целевое назначение их использования и границы допустимого вмешательства, является новым. Получен на основе изучения современных концепций и критического анализа новейшего отечественного законодательства,

			включая Цифровой кодекс РК. Вывод о том, что существующие пять принципов действующего Закона «О персональных данных» носят преимущественно декларативный характер, абстрактны и малоэффективны, поскольку позволяют правоприменителю игнорировать их без санкций, представляется новым и обоснованным. Вывод о том, что для обеспечения реальной безопасности личности в цифровой среде необходимо детально регламентировать права субъекта данных в отдельных статьях по примеру GDPR и закрепить подробные взаимные обязательства для всех лиц, вовлеченных в процессы сбора и обработки информации, является новым. В диссертации выделяются такие новые обязанности, как предупреждение о потенциальных последствиях манипуляций с личной информацией и раскрытие контактов офицера по защите данных. Данная структуризация обязательств является также новой. Вывод о том, что особое значение в настоящее время необходимо уделить реформированию компетенций и квалификационных критериев служащих государственного уполномоченного органа по защите персональных данных, является новым. При этом предлагается ввести в действующее законодательство дополнения, наделяющие ведомство функциями по изданию четких методических рекомендаций и проведению координационной работы в тесном взаимодействии с иными государственными органами. Данные дополнения по расширению компетенций уполномоченного органа предлагается ввести в Закон «О персональных данных», детально сформулировав их в Приложении А. Данный вывод является новым. Вывод о том, что необходимы научные разработки для модернизации правовых дисциплин и внедрения отдельного учебного курса по защите персональных данных в целях повышения правовой и цифровой грамотности как государственных служащих, так и общества, является новым.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%);	(1) полностью новые. Анализ содержания диссертации позволяет сделать вывод о том, что разработанные автором технические, технологические, экономические или управленческие решения характеризуются полной новизной и высокой степенью научной обоснованности.

		3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложенные в диссертации решения основаны на комплексном анализе национального законодательства (включая новейший Цифровой кодекс РК и Закон «Об искусственном интеллекте») и международных регламентов, правовой статистике уполномоченного по правам человека в РК, данных системного анализа правоприменительной практики и официальных писем государственных ведомств, а также академических исследований и разработок в области алгоритмической экономики и защиты персональных данных. Авторские рекомендации по переходу к функциональной управленческой модели правоотношений («контролер» и «обработчик») и технологическому регулированию интрузивных процессов профилирования и таргетированного контента обладают четкой практической направленностью и логически вытекают из собранной эмпирической базы.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Данное исследование обладает выраженным внутренним единством, является самостоятельным цельным научным трудом, посвященным весьма актуальной теме, имеющей значение не только для теории государства и права, но и для юридической практики в условиях стремительной цифровизации и трансформации общественных отношений. Работа содержит развернутую совокупность новых научных результатов, выводов и конкретных законодательных рекомендаций. Полученные соискателем основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах, подкрепленных методологическим разнообразием и солидной эмпирической базой. Работа базируется на анализе норм Конституции РК, а также положений специального и смежного законодательства, регулирующего сферу сбора, обработки, защиты персональных данных, применения систем искусственного интеллекта и компетенций регулирующих органов в цифровой среде. Автором были подробно изучены и критически осмыслены специальные отечественные и зарубежные научные исследования, посвященные концептуальным функциям права на уважение частной жизни, а также механизмам гармонизации национального права с международными стандартами.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано;	1. Научное обоснование терминологической неопределенности дефиниции «персональные данные» в отечественном праве и доказательство необходимости внедрения четких критериев идентификации на основе имплицитной взаимосвязи личной информации

		2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет	с категорией частной жизни. 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 7.4 Уровень для применения: 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; The European Data Protection Model as a Global Privacy Standard // Farabi Journal of Social Sciences. 2023. – 9(1) – С. 79-85 . 2. Разработка и предложение законодательного закрепления детальной типологии личных сведений (по критериям их «ценности» и рискам ущерба), а также нормативное выделение «профилирования» как специфического интрузивного вида обработки данных для минимизации цифровых угроз. 7.1 Доказано ли положение? 2) скорее доказано; 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 7.4 Уровень для применения: 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; Legal regulation of profiling and targeted advertising in Kazakhstan through the lens of European experience. // Social and Legal Studios. – 2025. – 8(1). – P. 33-45. 3. Концепция придания специальным принципам защиты персональных данных (адаптированным из международной модели GDPR) статуса универсальных правовых регуляторов прямого действия с целью преодоления технологического отставания законодательства. 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 7.2 Является ли тривиальным?
--	--	--	---

			2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 7.4 Уровень для применения: 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; Принципы защиты персональных данных: сравнительный анализ национального и зарубежного законодательства // Вестник КазНУ. Серия Юридическая. 2023. – 106(2) – С. 33-46 . 4. Обоснование перехода к новой субъектной архитектуре обязанностей в ИТ-сфере через расширение прав граждан и императивное введение для операторов стандартов встроенной и презумптивной технологической конфиденциальности (Privacy by Design / Default). 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 7.4 Уровень для применения: 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; The European Data Protection Model as a Global Privacy Standard // Farabi Journal of Social Sciences. 2023. – 9(1) – С. 79-85. 5. Теоретическое доказательство необходимости коренной институциональной трансформации профильного госоргана РК, предусматривающей создание независимого ведомства с расширенной координационной и превентивно-консультативной компетенцией. 7.1 Доказано ли положение? 2) скорее доказано; 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 7.4 Уровень для применения: 2) средний
--	--	--	---

			7.5 Доказано ли в статье? 1) да; Powers of the Personal Data Protection Authority in Europe and Kazakhstan: comparative analysis, recommendations for improving the activities of the Kazakhstani Personal Data Protection Authority // Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева Серия Право. – 2024. - №3(148) – С. 198-211.
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно подробно описана 1) да; 2) нет	1) Да. Выбор методологии полностью обоснован и подробно изложен в тексте работы. Методологическая основа диссертационного исследования базируется на комплексе общих и специальных методов познания, среди которых ключевую роль сыграли диалектический, исторический, сравнительно-правовой, системный, структурно-функциональный, статистический, логико-формальный методы, а также приемы анализа и синтеза. В основе диссертации заложены нормативно-правовой и сравнительно-правовой подходы в тесном сочетании с эмпирическими методами исследования, что позволило автору выявить системные лакуны в национальном законодательстве и детально сопоставить отечественное регулирование с европейскими стандартами.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет	1) Да Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий. Методологический аппарат исследования успешно сочетает в себе классические юридические подходы с современными методами цифрового анализа. Сбор и интерпретация эмпирической базы диссертации осуществлялись с помощью компьютерных технологий: автором были детально изучены и обработаны статистические данные, аналитические экспертные выводы, судебная практика, а также электронные письма государственных органов и запросы граждан о разъяснении законодательства на правительственной платформе Открытого диалога eGov. Исследование напрямую сопряжено с анализом технологических параметров автоматизированной обработки информации, алгоритмов профилирования и таргетированного контента в цифровой среде, что подтверждает обоснованность применения компьютерных систем для качественной обработки и интерпретации

			собранного научного материала.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	1) Да Теоретические выводы, выявленные взаимосвязи и закономерности государственного-правового регулирования подтверждены всесторонней научной и практической апробацией результатов исследования. Основные положения диссертации докладывались автором и получили одобрение на заседаниях кафедры, научных семинарах и научно-практических конференциях. Высокий уровень обоснованности и практической ценности выработанных автором моделей подтверждается их представлением в законотворческие органы в рамках экспертного участия соискателя на первых парламентских слушаниях по законопроекту «Об искусственном интеллекте» на базе КазНУ им. аль-Фараби в сентябре 2025 года. Ключевые выводы диссертации прошли строгую процедуру рецензирования и были опубликованы в 11 научных работах (в том числе 5 статей в журналах из перечня КОКСНВО МНВО РК). Сформулированные в исследовании положения и рекомендации также предназначены для внедрения в учебный процесс юридических факультетов вузов с целью модернизации правовых дисциплин и разработки отдельного актуального учебного курса по защите персональных данных для студентов, коммерческих организаций и государственных служащих.
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, выступающую надежным доктринальным фундаментом диссертационного исследования. Автор демонстрирует высокий уровень академической культуры, подкрепляя свои аргументы ссылками на актуальные международно-правовые стандарты (GDPR, EDPB), практику Европейского суда по правам человека и Суда Европейского союза, а также на труды казахстанских ученых, исследовавших прикладные аспекты защиты данных (А. Амиров, Ж. Исакова, М. Токмади и др.). Ссылки на нормативно-правовую базу, включая Конституцию РК в редакции 2026 года, Цифровой кодекс РК и Закон «Об искусственном интеллекте», полностью подтверждают достоверность, объективность и научную обоснованность положений, выносимых на защиту.

		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	Использованные в диссертации источники научной литературы полностью достаточны для качественного литературного обзора. В процессе исследования соискателем были привлечены и глубоко проанализированы научные труды ведущих казахстанских и зарубежных ученых в области права, философии, психологии и истории права. Важнейший фундамент источниковой базы работы составили положения основного закона государства — Конституции Республики Казахстан, закрепившей защиту персональных данных на конституционном уровне, а также нормы действующего отраслевого законодательства РК, регулирующего сферу информатизации, цифрового развития и применения искусственного интеллекта. Кроме того, автором детально исследовано конституционное законодательство некоторых зарубежных стран, ключевые прецеденты международных судов (ЕС и ЕСПЧ), а также международные договоры и конвенции, определяющие глобальные стандарты приватности и ратифицированные Республикой Казахстан.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	1) Да. Выводы и результаты диссертации имеют неоспоримое теоретическое значение для поступательного развития отечественной правовой науки. Теоретическая ценность исследования заключается в выработке сбалансированных научно-правовых моделей взаимодействия свободы слова и информационной приватности. Это нашло отражение в теоретическом осмыслении пределов допустимого вмешательства масс-медиа в частную жизнь третьих лиц и обосновании автономной защиты персональных данных родителей несовершеннолетних правонарушителей. Автор впервые на академическом уровне разграничил правовую природу безвозвратного обезличивания данных и гибкого процесса псевдонимизации, сохранив за последней режим строгой правовой охраны. Научную ценность также представляют теоретические разработки по интеграции технических концепций встроенной (<i>Privacy by Design</i>) и презумптивной (<i>Privacy by Default</i>) защищенности в систему юридических обязанностей участников информационного оборота. Выводы и предложения могут быть использованы при дальнейших научных исследованиях, подготовке учебников и учебных пособий. Полученные результаты могут стать основой и направлением для дальнейших научных исследований в сфере правового регулирования

			систем искусственного интеллекта и таргетированных коммуникаций.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	1) Да. Диссертация имеет глубокое практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов в правоприменительной деятельности. Предложенные автором решения позволяют на практике преодолеть «правовой дуализм» и коллизии между нормами специального Закона «О персональных данных» и положениями принятого Цифрового Кодекса РК. Практическая ценность заключается в детальной процессуальной регламентации механизмов реализации новых субъективных прав граждан — права на ограничение обработки данных, а также «права на забвение» (удаление ссылок, копий и репликаций из общедоступных источников). Кроме того, разработанные изменения в Закон «О масс-медиа» (статьи 4, 14, 26, 67) содержат конкретные юридические инструменты (введение модели <i>opt-in</i>, презумпция согласия родителей), устраняющие риски латентного профилирования и неконтролируемого распространения личных сведений в медиасфере. Полученные в результате научного анализа выводы могут быть использованы в правотворческой деятельности высших государственных органов, судебной практике, а также в ведомственной деятельности Комитета информационной безопасности МИИЦР РК для создания прозрачной экосистемы защиты прав граждан.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	1) Полностью новые Выводы, результаты, предложения являются полностью новыми для юридической практики. Отметим значимость результатов для правотворческого процесса, для правоприменительного процесса государственных органов, занимающихся обеспечением информационной приватности граждан, всесторонней защитой конституционных прав личности и регулированием деятельности современных онлайн-платформ и масс-медиа. Представленный в диссертации проект сравнительной таблицы предлагает принципиально новые ориентиры для отечественной законодательной практики. Новыми для прикладной деятельности регулятора являются предложенные автором механизмы реализации «права на забвение» и права на ограничение обработки данных, нормативная легитимация «профайлинга» как специфической операции с

			данными, а также исключение избыточного вмешательства прессы в частную жизнь родителей несовершеннолетних правонарушителей. Реализация данных предложений позволит перевести надзорную практику уполномоченного государственного органа с карательного подхода на превентивный комплаенс.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	1) Высокое. Диссертационное исследование характеризуется высоким уровнем академического письма и зрелым стилем изложения. Научный язык работы точен, аргументирован и полностью созвучен заявленной теме исследования правовых основ защиты персональных данных. Текст диссертации в полной мере отвечает требованиям профессиональной лингвистической атрибутики и демонстрирует высокий уровень владения приемами юридической техники, что позволило автору успешно синтезировать передовой международный опыт (стандарты GDPR, институты псевдонимизации) с новейшим национальным законодательством, включая Цифровой кодекс РК и обновленную Конституцию РК 2026 года. Структурное построение работы глубоко логично и взаимосвязано, а последовательное решение всех задач позволило соискателю в полной мере достичь поставленной научной цели.
11.	Замечания к диссертации	1. При проведении глубокого сравнительно-правового анализа казахстанской модели и стандартов Европейского союза (GDPR) в диссертации стоило бы подробнее рассмотреть примеры из правоприменительной практики других государств Центрально-Азиатского региона. Это позволило бы более продемонстрировать региональную специфику и барьеры на пути гармонизации цифрового законодательства в контексте евразийского информационного пространства. 2. Необходимо также обратить внимание на перспективы дальнейшего развития отечественного законодательства в части защиты прав наиболее уязвимых категорий граждан в цифровой среде. В частности, при анализе интрузивных практик автоматизированной обработки данных (профайлинга и поведенческого таргетинга) автору следовало бы шире осветить специфику защиты персональных данных несовершеннолетних пользователей и особенности получения согласия их законных представителей на онлайн-платформах. 3. В работе стоило бы шире осветить правовые риски, возникающие в процессе форсированной интеграции платформ коммерческих банков второго уровня с цифровыми сервисами «цифрового правительства» (GovTech). Более детальный критический анализ Типовых партнерских соглашений между уполномоченными ведомствами и финансовыми институтами помог бы автору четче обозначить регуляторные границы и пределы допустимого коммерческого профайлинга граждан, вынужденных оставлять беспрецедентные массивы личной информации при получении государственных услуг через частные банковские приложения.	

	статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	опубликована в международном журнале, входящем в базу SCOPUS, и 3 статьи опубликованы в ведущих отечественных изданиях из перечня Комитета по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства высшего образования и науки РК. Необходимо отметить, что в данных публикациях автору удалось детально раскрыть основные выводы исследования, продемонстрировать высокую научную глубину и аналитическую работу. Особого внимания заслуживает тот факт, что в статьях всесторонне освоены как сложнейшие теоретические вызовы современности (влияние технологий искусственного интеллекта на личную автономию, риски алгоритмического профайлинга и скрытого манипулирования через таргетированную рекламу), так и сугубо практические вопросы оптимизации деятельности и правового статуса Комитета информационной безопасности. Публикации полностью соответствуют высоким национальным и международным академическим стандартам, наглядно подтверждая высокий уровень самостоятельности автора и завершенность его научных изысканий
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертация на тему «Государственно-правовая защита персональных данных в Республике Казахстан» является самостоятельной квалифицированной научной работой, соответствующей требованиям Правил присуждения степеней, и рекомендуется к публичной защите, а ее автор Ахметова Сауле Бейсенбаевна заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D040203 – «Юриспруденция».

**Официальный рецензент: доктор философии (PhD),
ассоциированный профессор,
заведующая кафедрой теории и истории государства и права
Карагандинского национального исследовательского
университета имени Е.А.Букетова**


 Бирманова А.И.


