

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу Кайранбаева Нурали Сагидуллаевича на тему «Становление системы высшего образования и науки в Объединенных Арабских Эмиратах: вызовы и достижения», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D02209 – Востоковедение»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Диссертационная работа Кайранбаева Н.С. посвящена исследованию становления и развития системы высшего образования и науки Объединенных Арабских Эмиратов в контексте глобализации, модернизации и перехода к экономике знаний. Выбранная тема соответствует современным приоритетам развития науки и высшего образования Республики Казахстан, связанным с интернационализацией университетов, повышением качества образования, развитием научно-исследовательской деятельности и формированием международных образовательных хабов. Исследование согласуется с положениями Концепции развития высшего образования и науки Республики Казахстан на 2023–2029 годы, а также с государственной политикой по развитию научного потенциала страны и интеграции отечественных университетов в мировое образовательное пространство. Особую актуальность работе придает проводимая в Казахстане политика по привлечению зарубежных университетов и развитию международного академического сотрудничества.

2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Диссертационное исследование вносит существенный вклад в развитие отечественного востоковедения, сравнительных исследований образовательной политики и международного образования. Научная значимость работы обусловлена тем, что в отечественной науке до настоящего времени отсутствовали комплексные исследования, посвященные развитию системы высшего образования и науки ОАЭ. Автором впервые проведен системный анализ эволюции образовательной и научной политики государства, выявлены факторы, обеспечившие быстрый рост международного конкурентоспособности университетов ОАЭ, а также определены риски и ограничения реализуемой модели развития. Важность работы заключается также в том, что исследование позволяет расширить научные представления о механизмах модернизации образовательных систем западных государств и открывает новые возможности для сравнительных исследований в области высшего образования.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>высокий</u>; 2) <u>средний</u>; 3) <u>низкий</u>; 4) самостоятельности нет.	Н.Кайранбаевым самостоятельно сформулированы цель и задачи исследования, определены объект и предмет исследования, разработана методологическая основа работы и проведен комплексный анализ широкого круга источников. В ходе исследования использованы нормативно-правовые документы ОАЭ, стратегические программы развития образования, материалы международных рейтинговых агентств, данные Scopus, SciVal,

		Web of Science, а также труды отечественных и зарубежных исследователей. Самостоятельный характер работы подтверждается сформулированными научными результатами, выводами и рекомендациями, имеющими авторский характер и основанными на собственном анализе диссертанта.
4.	Принцип внутреннего единства	Актуальность исследования обоснована в полной мере.
		Современные процессы глобализации и перехода к экономике знаний существенно повышают роль университетов как центров производства знаний, инноваций и подготовки высококвалифицированных кадров. В этой связи изучение опыта ОАЭ представляет значительный научный и практический интерес для Республики Казахстан, которая также реализует масштабные реформы в сфере высшего образования и науки.
		Автор убедительно показывает, что опыт ОАЭ является уникальным примером ускоренной модернизации системы высшего образования и науки и может служить важным источником аналитических решений для отечественной образовательной политики.
		Содержание диссертации полностью соответствует заявленной теме исследования.
	4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	Все главы и разделы работы направлены на раскрытие особенностей формирования системы высшего образования и науки ОАЭ, ее институциональной трансформации, процессов интернационализации и формирования исследовательских университетов.
		1) <u>отражает</u> ;
		2) частично отражает;
		3) не отражает.
	4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	Цель и задачи исследования полностью соответствуют теме диссертации.
		1) <u>соответствуют</u> ;

	2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Поставленные задачи логически вытекают из цели работы и обеспечивают ее последовательное достижение посредством комплексного анализа исторических, институциональных, социально-экономических и культурных факторов развития высшего образования и науки в ОАЭ.
	4.4 Все разделы и положений диссертации логически взаимосвязаны:	Структура исследования отличается высокой степенью логичности и последовательности.
	1) полностью взаимосвязаны;	Во введении раскрываются актуальность, научная новизна и методология исследования.
	2) взаимосвязь частичная;	В первой главе анализируются теоретические основы и исторические предпосылки формирования системы высшего образования ОАЭ.
	3) взаимосвязь отсутствует.	Во второй главе рассматриваются процессы модернизации, развития науки и механизмов обеспечения качества. Третья глава посвящена исследованию опыта ведущих университетов ОАЭ и анализу исследовательской модели высшего образования. Таким образом, структура исследования обеспечивает последовательный переход от теоретического анализа к прикладному исследованию.
	4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	Предлагаемые автором выводы и научные положения аргументированы и основаны на критическом анализе научной литературы, нормативных документов и эмпирических данных.
	1) критический анализ есть;	Автор не ограничивается описанием существующих подходов, а предлагает собственную интерпретацию процессов развития
	2) анализ частичный;	
	3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	
	4) анализ отсутствует.	

			высшего образования и науки в ОАЭ, оценивая их значение для Казахстана.
5. Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?		В работе получены следующие научные результаты:
	1) полностью новые;		1. Проведен комплексный институциональный анализ становления и развития системы высшего образования и науки ОАЭ. Данный результат является полностью новым для отечественной востоковедческой науки.
	2) частично новые (новыми являются 25-75%);		2. Концептуализирован феномен структурной кадровой зависимости университета от иностранных специалистов. Результат является новым и имеет важное теоретическое значение.
	3) не новые (новыми являются менее 25%).		3. В научный оборот введены современные наукометрические данные платформ SciVal и Scopus, позволяющие объективно оценить эффективность ведущих университетов ОАЭ. Результат является новым.
			4. Раскрыта специфика национальной системы обеспечения качества и аккредитации высшего образования ОАЭ как механизма стратегического развития университетов. Результат является новым.
			5. Выявлены универсальные механизмы трансформации университетов в исследовательские центры мирового уровня и обоснованы возможности их адаптации в Казахстане. Результат является новым.
	5.2 Выводы диссертации являются новыми?		Выводы диссертационного исследования обладают высокой степенью научной новизны.
	1) полностью новые;		Выводы диссертационного исследования обладают высокой степенью научной новизны.
	2) частично новые (новыми являются 25-75%);		
	3) не новые (новыми являются менее 25%).		

		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обособленными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Предлагаемые организационные и управленческие рекомендации являются частично новыми и имеют практическую значимость для совершенствования системы высшего образования Республики Казахстан. Они могут быть использованы при формировании образовательных хабов, развитии исследовательских университетов и совершенствовании механизмов обеспечения качества образования.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (квалитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Все основные выводы диссертационного исследования являются научно обоснованными и основаны на достаточной доказательной базе. В ходе исследования автором использован широкий круг источников, включающий нормативно-правовые документы, государственные стратегии развития ОАЭ, материалы международных организаций, статистические данные, наукометрические базы данных Scopus, SciVal и Web of Science, а также труды отечественных и зарубежных исследователей. Это позволило обеспечить высокий уровень достоверности полученных результатов. Особую научную ценность представляет использование количественных показателей, характеризующих публикационную активность университетов, уровень международного сотрудничества, цитируемость научных публикаций и динамику развития исследовательского потенциала высших учебных заведений ОАЭ. Полученные результаты подтверждаются проведенным сравнительным анализом и согласуются с современными

		научными представлениями о процессах интернационализации и модернизации высшего образования. Таким образом, основные выводы диссертации являются достаточно аргументированными, логически вытекают из проведенного исследования и обладают высокой степенью достоверности.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	В диссертации на защиту вынесены пять основных положений. Первое положение Ускоренное развитие системы высшего образования и науки ОАЭ обусловлено переходом государства от ресурсно-ориентированной модели развития к экономике знаний. 7.1 Положение доказано. 7.2 Положение не является тривиальным. 7.3 Положение является новым. 7.4 Уровень применения широкий. 7.5 Положение отражено в опубликованных работах автора и подтверждено материалами исследования. Автор убедительно показывает, что модернизация системы высшего образования ОАЭ стала результатом целенаправленной государственной политики, основанной на стратегическом планировании и инвестициях в человеческий капитал. Второе положение Стратегия масштабного привлечения иностранных ученых обеспечила быстрый рост
		Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u>; 2) <u>скорее доказано</u>; 3) <u>скорее не доказано</u>; 4) <u>не доказано</u>; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) <u>да</u>; 2) <u>нет</u>; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u>; 2) <u>нет</u>; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) <u>узкий</u>; 2) <u>средний</u>; 3) <u>широкий</u>;

	4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. 7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u>; 2) <u>нет</u>; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	международной конкурентоспособности университетов ОАЭ, однако сформировала долгосрочную зависимость от импортируемого человеческого капитала. 7.1 Положение доказано. 7.2 Положение не является тривиальным. 7.3 Положение является новым. 7.4 Уровень применения широкий. 7.5 Положение нашло отражение в публикациях автора. Данное положение представляет особый научный интерес, поскольку раскрывает противоречивый характер интернационализации университетов и позволяет по-новому взглянуть на проблемы устойчивого развития национальных научных школ. Третье положение Национальная система аккредитации ОАЭ трансформировалась из механизма контроля в инструмент стратегического развития исследовательского потенциала университетов. 7.1 Положение доказано. 7.2 Положение не является тривиальным. 7.3 Положение является новым. 7.4 Уровень применения широкий. 7.5 Положение подтверждается результатами опубликованных исследований автора. Автор демонстрирует, что система обеспечения качества выступает не только регуляторным механизмом, но и инструментом повышения международной конкурентоспособности университетов. Четвертое положение
--	--	---

		Трансформация высшего образования ОАЭ основана на различных институциональных моделях развития университетов, объединенных общими механизмами повышения исследовательской эффективности. 7.1 Положение доказано. 7.2 Положение не является тривиальным. 7.3 Положение является новым. 7.4 Уровень применения широкий. 7.5 Положение отражено в научных публикациях автора. На примере UAEU, Khalifa University и University of Sharjah автор показывает эффективность различных моделей формирования исследовательских университетов. Пятое положение Опыт ОАЭ обладает высоким потенциалом адаптации для модернизации системы высшего образования Республики Казахстан. 7.1 Положение доказано. 7.2 Положение не является тривиальным. 7.3 Положение является частично новым. 7.4 Уровень применения широкий. 7.5 Положение подтверждается опубликованными научными работами автора. Предложенные рекомендации обладают практической значимостью и могут использоваться при реализации государственной образовательной политики Республики Казахстан.
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:

Достоверность источников и предоставляемой информации	1) <u>да</u> ;	Выбор методологии исследования является обоснованным и подробно раскрыт в диссертации. Методологическую основу работы составляют сравнительно-институциональный анализ, метод кейс-стади, контент-анализ, статистико-аналитические методы и методы наукометрического анализа. Использование комплекса взаимодополняющих методов позволило всесторонне исследовать предмет диссертации.
	2) <u>нет</u> .	Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научного исследования и цифровых технологий обработки данных. Особую ценность представляет использование международных наукометрических платформ Scopus, SciVal и Web of Science, что существенно повышает достоверность полученных результатов.
	8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	Теоретические положения и выявленные закономерности подтверждены результатами проведенного исследования. Все ключевые выводы основаны на анализе эмпирических данных, нормативных документов и материалов международных организаций.
	1) <u>да</u> ;	
	2) <u>нет</u> .	Все важные положения и выводы диссертации подтверждены ссылками на актуальную отечественную и зарубежную научную литературу.
	8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	
	1) <u>да</u> ;	
	2) <u>нет</u> .	
	8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	

		Автор продемонстрировал высокий уровень владения современной научной литературой по исследуемой проблеме.
	8.5	Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.
		Использованная источниковая база является достаточной для решения поставленных исследовательских задач. Привлеченные материалы позволяют обеспечить высокий уровень научной достоверности и объективности исследования.
9	Принцип практической ценности	Диссертация обладает высокой теоретической значимостью.
		Результаты исследования расширяют научные представления о механизмах модернизации высшего образования, интернационализации университетов и развитии исследовательских систем в странах Ближнего Востока.
		Особую ценность представляет разработка концептуальных подходов к анализу образовательной политики государств Персидского залива.
	9.2	Диссертация имеет высокую практическую значимость.
		Полученные результаты могут быть использованы Министерством науки и высшего образования Республики Казахстан, университетами, исследовательскими центрами и аналитическими организациями при разработке стратегий развития высшего образования, формировании образовательных хабов и совершенствовании механизмов обеспечения качества образования.
		Вероятность практического применения результатов исследования оценивается как высокая.

	9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Практические рекомендации, сформулированные автором, являются частично новыми. Наибольший интерес представляют предложения, связанные с развитием исследовательских университетов, совершенствованием системы аккредитации и использованием механизмов международного академического сотрудничества.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u>; 2) <u>среднее</u>; 3) ниже среднего; 4) низкое. Качество академического письма следует оценить как высокое. Диссертация отличается логичностью структуры, последовательностью изложения, корректным использованием научной терминологии и высоким уровнем научной аргументации. Текст работы соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание степени доктора философии (PhD). Библиографический аппарат оформлен корректно, ссылки на использованные источники приведены в соответствии с установленными требованиями. В целом диссертационная работа производит положительное впечатление как самостоятельное, завершенное и качественно выполненное научное исследование.
11.	Замечания к диссертации	Несмотря на высокую научную ценность исследования, считаю возможным высказать следующие замечания и рекомендации: 1. В диссертации целесообразно было бы расширить сравнительный анализ опыта ОАЭ с образовательными системами других государств Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива, что позволило бы более четко выявить уникальные особенности эмиратской модели развития высшего образования.

	2. Представляет интерес более детальное рассмотрение механизмов финансирования научных исследований и распределения грантовых ресурсов в ведущих университетах ОАЭ с точки зрения их влияния на показатели исследовательской эффективности. 3. Отдельные рекомендации по адаптации опыта ОАЭ в Казахстане могли бы быть дополнены конкретными механизмами практической реализации и оценкой потенциальных рисков их внедрения. 4. Заслуживает дальнейшего изучения проблема формирования национальных научных школ в условиях высокой зависимости университетской системы от иностранных преподавателей и исследователей. Указанные замечания не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования и носят рекомендательный характер.
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)
13.	Диссертационная работа Кайранбаева Нурали Сагидуллаевича на тему «Становление системы высшего образования и науки в Объединенных Арабских Эмиратах: вызовы и достижения», представленная на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D02209 – Востоковедение», является завершенным самостоятельным научным исследованием, выполненным на актуальную тему и содержащим новые научно обоснованные результаты. Диссертация обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует требованиям Комитета по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан, предъявляемым к диссертационным работам на соискание степени доктора философии (PhD).

Считаю, что автор диссертационной работы — Кайранбаев Нурали Сагидуллаевич — заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D02209 — Востоковедение».

Официальный рецензент:

PhD, доцент кафедры педагогики и психологии

Международного казахско-турецкого университета имени Ходжа Ахмеда Ясауи



Ходжа Ахмеда Ясауи

Куралбаева Алия

Ахметкаримовна

