

ДЖУМАГАЛИЕВА УЗИМ ЗИНЕШОВНА

**Эволюция жанра художественной биографии
в творчестве В. Михайлова: теоретико-методологические основы
изучения в высшей школе**

8D01704 – Русский язык и литература

Диссертация на соискание
степени доктора философии (PhD)

Отечественный научный консультант:
Ананьева С.В., зав. отделом мировой
литературы и международных связей
Института литературы и искусства им.
М.О. Ауэзова КН МНВО РК,
к.ф.н., ассоциированный профессор,
доцент кафедры русской филологии и
мировой литературы

Зарубежный научный консультант:
Мэри Николас,
PhD, профессор, университет Лихай
(США, г. Бетлехем)

Республика Казахстан
Алматы, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ	3
ОПРЕДЕЛЕНИЯ	4
ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ	6
ВВЕДЕНИЕ	7
1 ПРОБЛЕМЫ ЖАНРА ХУДОЖЕСТВЕННОЙ БИОГРАФИИ В ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИИ	
1.1 Теоретическое осмысление проблем жанра биографии.....	18
1.2 Своеобразие жанра художественной биографии.....	27
1.3 Жанр биографии в казахстанской литературе.....	34
2 ХУДОЖЕСТВЕННАЯ БИОГРАФИЯ В ТВОРЧЕСТВЕ В. МИХАЙЛОВА	
2.1 Художественные особенности и проблематика биографии М.Ю. Лермонтова.....	44
2.2 Жанровая поэтика биографии Е.А. Боратынского.....	53
2.3 Документальное и художественное в биографии Н.А. Заболоцкого.....	63
3 МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ БИОГРАФИИ В ВУЗЕ	
3.1 Психолого-педагогические и методические основы исследования биографической прозы в вузе.....	74
3.2 Опытнo-экспериментальное изучение жанра художественной биографии в творчестве В. Михайлова.....	83
3.3 Итоги опытнo-экспериментального изучения художественной биографии в вузе.....	110
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	118
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	128
Приложение А Силлабус авторского элективного курса «Жанр художественной биографии в творчестве В. Михайлова».....	138
Приложение Б Акт о внедрении результатов завершенной научно-исследовательской работы в учебный процесс.....	144

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

В данной диссертации на соискание степени доктора философии (PhD) по профилю имеются ссылки на следующие стандарты:

Указ № 1279 Президента Республики Казахстан «О мерах по развитию культуры чтения и формированию читающей нации». Астана, Акорда, 16 мая 2026 года // <https://www.akorda.kz/ru/o-merah-po-razvitiyu-kultury-chteniya-i-formirovaniyu-chitayushchey-nacii-164044?ysclid=mpqbuqtwgz781357460>

Закон РК «Об образовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2024 г. https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30118747)

Государственный общеобязательный стандарт высшего образования, утвержденный приказом Министра науки и высшего образования РК от 20 июля 2022 года № 2. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200028916#z22>

Типовой учебный план по специальностям высшего и послевузовского образования, утвержденный приказом Министра образования и науки РК от 05.07.2016. № 425.

ГОСТ 7.1-2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.

Типовые учебные программы цикла общеобразовательных дисциплин для организаций высшего и (или) послевузовского образования. Приказ Министра образования и науки РК от 31 октября 2018 года № 603. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017651/history>

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В данной диссертации применяются следующие термины с соответствующими определениями:

Активный метод обучения	– метод обучения, способствующий развитию познавательной деятельности обучающихся посредством использования заданий, активизирующих их мышление.
Автобиография	– произведение, которое повествует о жизни автора.
Биографика	– наука, изучающая теорию, методологию, типы и источники создания биографии.
Биография	– произведение, написанное автором о жизни и деятельности реального человека (исторической личности, писателя, ученого или общественного деятеля).
Биографический метод	– метод в литературоведении, который исследует влияние жизненных факторов на творчество писателей.
Биографический роман-эссе	– произведение, повествующее в свободной художественной форме о жизни и творчества главного героя.
Беллетризованная биография	– биографическое жизнеописание главного героя с элементами художественности.
Жанровый синкретизм	– сращение, трансформация разных жанровых форм в одном произведении, онтологическая природа которых амбивалентна, в результате образуется новая эстетическая реальность.
Интерактивный метод обучения	– метод обучения, создающий благоприятные условия для вовлечения обучающихся в процесс познавательной деятельности.
ИЭ	– итоговый эксперимент
Кейс-метод	– интерактивная исследовательская форма обучения, направленная на коллективный поиск решения научной проблемы через выдвижение гипотез, эвристические вопросы и анализ наглядного материала.
КЭ	– констатирующий эксперимент
Литературная биография	– жизнеописание творчества писателя в беллетризованной форме.
Метод проектов	– система инновационного обучения, основанная на самостоятельном выполнении обучающимися проектов, носящих практический характер.

Писательская биография	– произведение, повествующее о жизни и творчестве писателя с применением художественных средств.
Технология обучения	– эффективное обучение, предполагающее комплексное включение педагогического инструментария с высокой степенью достижения основных целей, использующее оптимальные методы и приемы преподавания.
Тренд (англ. trend – тенденция)	– основная тенденция изменения, развития, поступательного движения в мировой политике, литературном процессе.
Художественная биография	– произведение, в котором изображена жизнь и деятельность выдающейся личности посредством синтеза документального начала и авторского художественного вымысла.
ФЭ	– формирующий эксперимент
Эвристический метод обучения	– метод, основанный на частично-поисковой деятельности обучающихся.
Язык биографического повествования	– эмоциональный, торжественный язык, характеризующий главного героя биографической книги – личность, внесшую заметный вклад в развитие художественной литературы, культуры, общества.

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

ГОСО	– Государственный Общеобязательный Стандарт образования Республики Казахстан
КазНУ им. аль-Фараби	– Казахский национальный университет имени аль-Фараби
КГ	– контрольная группа
ЛЗ	– лекционное занятие
МНВО РК	– Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан
ПЗ	– практическое занятие
РК	– Республика Казахстан
СЗ	– семинарское занятие
СРС	– самостоятельная работа студентов
УМКД	– учебно-методический комплекс дисциплины
ЭГ	– экспериментальная группа

ВВЕДЕНИЕ

Республика Казахстан переживает процесс динамичного обновления. Выдающиеся личности способствуют модернизации страны, ее узнаванию в мире. Интерес к известным деятелям государства детерминирует создание биографических произведений, авторы которых стремятся показать их роль в развитии общества.

Романизированные биографии – тренд мировой литературы. Значительная часть биографий, создаваемых казахстанскими писателями, посвящена мастерам художественного слова, известным деятелям науки и культуры. Выдающиеся писатели, которым принадлежит ведущая роль в духовно-нравственном развитии человека, являются примером для молодежи. Популяризация национального литературного наследия в стране и за рубежом, развитие культуры чтения и формирование читающей нации определены как приоритетные направления государственной политики в сферах культуры, образования и инноваций в Указе Президента Республики Казахстан «О мерах по развитию культуры чтения и формированию читающей нации» [1].

Воспитывать подрастающее поколение необходимо на лучших образцах отечественной литературы. Жанр биографии имеет важные смыслы, которые носят актуальный для нашего времени характер. Их постижение – задача литературоведения. Помочь студентам понять нравственные смыслы, заложенные в биографических произведениях – цель преподавателей литературы, что соответствует требованиям официальных документов. Закон РК «Об образовании», государственный общеобязательный стандарт высшего образования, учебные программы, инструктивно-методические письма и другие документы рекомендуют преподавателям формировать у обучающихся высокие морально-нравственные качества.

Актуальность темы диссертации определяется тем, что ее автором предпринято исследование художественных биографий М.Ю. Лермонтова, Е.А. Боратынского, Н.А. Заболоцкого, написанных В.Ф. Михайловым и изданных в серии «ЖЗЛ». Романы-эссе о русских поэтах еще не выступали объектом последовательного, комплексного и аналитического изучения в литературоведении, хотя заслуживают внимания культурной общественности, профессиональных литературоведов и критиков.

В литературном процессе Казахстана представлены автобиографические эссе, автобиография и собственно биография, романы-эссе. Биографические «сравнения» основаны на особом подходе к изучению творчества писателя через призму его личной жизни и жизненного пути.

Проблемы художественной биографии, уходящие своими корнями в XVIII век, продолжают оставаться в центре научных интересов исследователей разных стран мира. Проводятся Международные научные форумы «Русская история и русский характер» к 90-летию Л.Н. Гумилева (Санкт-Петербург, 2002), «Русская словесность в мировом культурном контексте» (Москва, 2016), «Революционные биографии в XIX и XX столетии. Имперские – интер/национальные –

деколониальные» (Москва, 2017), «Биография и автобиография в культуре Серебряного века» (Москва, 2018), «Синтез документального и художественного в литературе и искусстве» (Казань, 2018), «Проблемы развития современной прозы: национальные традиции и межлитературные связи» (Москва, 2018) и другие. Мемуарно-биографический жанр представлен в казахской литературе произведениями С. Сейфуллина «Тернистый путь», С. Муканова «Школа жизни», Г. Мустафина «Очевидец», Б. Момыш-улы «Наша семья» и другими. О становлении казахского биографического романа был сделан доклад З.М. Ауэзовой на Ауэзовских чтениях – 2025 в Институте литературы и искусства имени М.О. Ауэзова КН МНВО РК.

Актуальность темы исследования детерминирована и тем, что романы-эссе В. Михайлова еще не получили обстоятельного методического осмысления. В диссертации представлена методика изучения художественных биографий М.Ю. Лермонтова, Е.А. Боратынского, Н.А. Заболоцкого, автором которых является Народный писатель Казахстана В. Михайлов.

Степень разработанности проблемы.

Профессор славистики Гамбургского университета и руководитель Гамбургского центра по нарратологии В. Шмид, исходя из признаков художественных повествовательных произведений (нарративность, фикциональность, эстетичность), изучает основные вопросы «перспективологии» (коммуникативная структура нарратива, повествовательные инстанции, точка зрения, соотношение текста нарратора и текста персонажа) и сюжетологии (нарративные трансформации, роль вневременных связей в нарративном тексте). Для автобиографического нарратора, по мнению В. Шмида, «характерна тенденция к некоторой стилизации своего прежнего “я”. Эта стилизация часто обнаруживается не в приукрашивании тогдашнего поведения, а, наоборот, в изображении его в слишком мрачных тонах» [2, с. 53].

Книги Лауреата Международной литературной премии Алаш и Лермонтовской премии, поэта, прозаика В. Михайлова о М. Лермонтове, Е. Боратынском и Н. Заболоцком, увидевшие свет на страницах литературно-художественного журнала «Простор», были изданы в Москве в серии «Жизнь замечательных людей» и высоко оценены литературной критикой.

Биографические «сравнения», по мнению В. Тюпа, позволяют выстроить повествование интересно, с опорой на интригу, тем более что современная нарратология придает понятию интриги «весьма расширительное значение сопряжения событий, связывающего начало истории с ее концом» [3, с.10].

Произведения биографического жанра довольны сложны, так как художественно-историческая новизна образа главного героя, который чаще всего представляет известную личность, определяется тем, насколько автор освоил эмпирический материал. Этот материал может стать материалом художественным лишь при помощи литературной типизации. У исследователей жанра «имеются два мотива, два имплицитных прообраза – один

эпистемологический (миметические классы), а другой, собственно, литературный (коллективные, типические характеры)» [4, с.114].

О романе-эссе В. Михайлова «Один меж небом и землей» (первоначальное название книги о М. Лермонтове. – У.Д.) на круглом столе, проведенном в Институте литературы и искусства имени М.О. Ауэзова, высказали свое профессиональное мнение Н. Чернова, С. Ананьева, П. Поминов, Ш. Кусаинов, Ст. Ли и многие другие. М. Лермонтов «дождался своего исследователя, братски близкого по духу, особенностям мироощущения и дарования, в основе которых, в общем, одиночество, а вернее, природная самодостаточность, позволяющая общаться с миром и обращаться к богу напрямую, без посредников», – подчеркнул П. Поминов.

«Книга Валерия Михайлова – итог длительного размышления о природе таланта, о предназначении поэта и поэзии, о формировании и раскрытии поэтического дара, о гражданственности как важнейшей части национального самосознания. Уникальность этой книги в том, что поэт пишет прозой о поэте. А музыка души превращает эту прозу в поэзию» [5], – убежден У. Калижанов.

Консул Генерального Консульства Российской Федерации в Алматы И. Переверзева на мероприятии в Национальной библиотеке Республики Казахстан в Алматы поблагодарила В. Михайлова за «возможность каждому из нас по-новому открыть М. Лермонтова для себя» [5]. Презентации романа-эссе о М. Лермонтове прошли в Генеральном Консульстве РФ в Алматы, в «Библиоглобусе» в Москве, в Тарханах и т.д.

Близки казахстанскому автору «скрытный человек Боратынский – о нем почти нет биографических документов и стихи молчат, и такой же Заболоцкий, о котором сам Михайлов пишет так: Заболоцкий “ни в быту, ни в стихах не любил говорить о личном”. А все же так много “о личном” сказал в своих книгах» [6]. В. Михайлову «удалось не только высветить путь стремительного роста М. Лермонтова как поэта, но и опровергнуть многие наветы и ложные выводы биографов, критиков и современников поэта» [7].

«Роковое предчувствие» В. Михайлова (такое название роман-эссе о М. Лермонтове получил в одном из издательств России. – У.Д.) раскрывает особенность М. Лермонтова как русского романтика, которая «состояла в его крайнем вольнолюбии: более других поэтов он воплотил в себе исконные национальные устремления – Волю и Своеволие, – приходит к выводу А. Большакова. – Каждая авторская оценка и прочтение в книге-биографии погружены в широкий лермонтоведческий контекст. В итоге перед нами во весь недюжинный рост встает фигура Поэта, сумевшего столь многое свершить за свою краткую, но яркую жизнь!..» [8, с.75].

Мы разделяем точку зрения П. Басинского о том, что В. Михайлов пишет «не только биографию Лермонтова, сколько биографию его творчества» [9, с.74].

Н. Мирошниченко потрясло в книге о Н. Заболоцком то, что «автор берет сразу три времени, он пишет из будущего времени про вчерашнее, умудряясь остаться в настоящем. В. Михайлов – сам замечательный поэт... Он уникальный человек, думающий, мыслящий. И никто его не просил, он сам взялся писать эту

книгу, увидев, что практически нет литературы о его любимом поэте (кстати, они очень похожи по-человечески). <...>. И какая это трагическая судьба, и какой это особенный поэт!» [10, с. 229]. В ретроспективном аспекте биография русского поэта представляет собой определенную последовательность событий его жизни, сохранившихся в документах эпохи, в свидетельствах его современников.

О творчестве В. Михайлова пишут Т.В. Кривошапова, У.К. Абишева, Г.И. Власова, Ш. Кусаинов, Н.Р. Курпякова, о русской литературе Казахстана – Б.У. Джолдасбекова, А.Ж. Жаксылыков, С.Д. Абишева, С.В. Ананьева, Л.В. Сафронова, В.В. Савельева, А.Б. Темирболат, Н.К. Сарсекеева, Ж.А. Баянбаева, А.С. Демченко, А. Джундубаева и другие исследователи-литературоведы.

Объект исследования – жанровые особенности романов-эссе В. Михайлова «М. Лермонтов: Один меж небом и землей», «Боратынский», «Заболоцкий. Иволга, леса отшельница», опубликованные издательством «Молодая гвардия» в серии «Жизнь замечательных людей» (ЖЗЛ).

Предмет исследования – жанрово-стилистическая и нарративная специфика художественной биографии в современной казахстанской литературе, методика изучения биографического произведения в высшей школе.

Цель исследования – всестороннее изучение художественной биографии в творчестве В. Михайлова в аспекте ее эволюции и как теоретико-литературоведческой проблемы; разработка методики анализа и изучения ее в высшем учебном заведении.

Гипотеза исследования базируется на предположении о том, что изучение жанра художественной биографии в творчестве В. Михайлова в высшей школе основывается на пристальном внимании к литературному тексту, к поэтике и мастерству автора романов-эссе, а анализ законов построения его произведений позволит понять художника слова – героя романов-эссе, постигая их земную судьбу в контексте широкого поля исследования.

Задачи исследования:

- осмыслить научно-теоретические проблемы жанра биографии; определить своеобразие художественной биографии;
- систематизировать представления о жанре биографии в казахстанской русской литературе;
- исследовать эволюцию жанра художественной биографии в творчестве В. Михайлова;
- сформировать психолого-педагогические и методические основы анализа и изучения биографической прозы в вузе;
- разработать эффективную экспериментальную методику изучения жанра художественной биографии в творчестве В. Михайлова на занятиях в вузе.

Теоретико-методологической основой исследования послужили труды Ш.О. Сент-Бева, С.С. Аверинцева, Ю.М. Лотмана, Г.О. Винокура, А.Л. Валиевского, И.Я. Лосиевского, М.Б. Раренко, А.А. Холикова, Л.Е. Артамошкиной, Ю.Б. Бондаренко, Г.В. Казанцевой, Н.И. Кузнецова,

С.В. Настусевич, А.Б. Николаевой, С.В. Панина, А.Б. Петриной, Е.А. Ивановой, В.В. Частных, А.А. Фокина, Д.Ю. Ковряковой и других.

Для изучения нашей темы важны проблемы развивающего обучения, разработанные В.В. Давыдовым, П.Я. Гальпериным, С.Л. Рубинштейном, Д.Б. Элькониным и другими учеными. Проблемы личностно-ориентированного обучения исследуют Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, И.С. Якиманская, А.В. Хуторской и другие педагоги и практики. Теорию и практику интерактивного обучения в высшей школе разрабатывают И.И. Борисова, Е.Ю. Ливанова, Т.Г. Мухина, Л.Ю. Сафонова, И.Ю. Тарханова, Ю.В. Гущин, С.В. Еловская, Т.Н. Черняева, А.Д. Кариев и другие.

А.Е. Абылкасымова, Г.Ж. Менлибекова, А.К. Мынбаева, З.М. Садвакасова, Ш.Т. Таубаева, С.Б. Бегалиева и другие исследователи являются авторами трудов по проблемам инновационной педагогики. О.М. Буранок, А.Ф. Галимуллина, А.М. Каторова разрабатывают методику преподавания литературы в высшей школе. Остается актуальной предложенная Н.И. Кудряшевым классификация методов обучения литературе. Особый интерес для нашего исследования представляют методические труды С.П. Лавлинского, М.А. Алексеевой, В.А. Кохановой, С.О. Муминова и других современных ученых, посвященные проблемам литературного образования.

В диссертации применен комплекс научных методов: историко-генетический метод обеспечил понимание закономерностей развития жанра биографии в определенную эпоху; историко-типологический привлечен для систематизации результатов исследования; структурно-семантический позволил определить эффективность анализа жанровой природы биографии. Метод теоретического анализа текста с элементами интерпретации был необходим при сопоставлении текстов книг В. Михайлова. Применены биографический, сравнительно-исторический, хронологический методы и метод интертекстуального анализа литературного текста. Сравнительно-исторический метод способствовал анализу разных эпох и культур, воссозданных в романах-эссе В. Михайлова. Метод интертекстуального анализа позволил выявить «чужое слово» в текстах художественных произведений.

Научная новизна исследования определяется тем, что в современных образцах беллетризованной биографии интерес к личности выдающегося человека подтверждают приоритет художественных принципов в ее изображении, импрессионистичность стиля, синтез фактографического, беллетризованного материала и исторической нарратологии. Более того, параллельно с «биографическим методом» или «история жизни» предлагается применять термины культурно-историческая персонология, биографика и «история отдельного случая» («individual case history»). На периферии литературоведческого исследования до настоящего времени оставались вопросы изображения становления творческой, поэтической личности в художественных биографиях-эссе, специфика образа поэта.

В диссертационном исследовании впервые в отечественном литературоведении изучены художественные биографии В. Михайлова

«М. Лермонтов: Один меж небом и землей», «Боратынский», «Заболоцкий. Иволга, леса отшельница». Биографии русских поэтов, переводчиков даны как особые тексты культуры и служат источником понимания смысла созданных ими художественных произведений.

Впервые в методике преподавания литературы разработана методическая система изучения перечисленных произведений в высшей школе.

Теоретическая значимость работы заключается в осуществлении анализа трех художественных биографий одного автора в серии «ЖЗЛ», основанной, как известно, в 1890 году Ф. Павленковым и возобновленной в 1933 году в Советском Союзе. В «ЖЗЛ» издавались биографические повести, биографические очерки и научные исследования жизненного и творческого пути писателей. Типологический анализ цикла художественных биографий, созданных В. Михайловым, сравнение их журнальных и книжных вариантов позволили выявить особенности первоначальных и последующих редакций, отличие биографии от хроники. Включенные в курсы «Русская проза Казахстана» и «Русская литература Казахстана в школе и вузе» романы-эссе В. Михайлова свидетельствуют о новых нарративных стратегиях. В процессе преподавания в вузах жанра биографии устраняется терминологическая разногласия (автобиографизм, автометаописание, автотематизация, автореференциальность и т.д.). Современные педагогические аспекты изучения художественной биографии в школе и вузе основаны на ведущем концепте: биография как документ своего времени. Высок эвристический потенциал разработки проблем внутрижанровой типологии и рецепции биографического жанра.

Практическая значимость диссертационной работы в литературоведческой, культурной, образовательной сферах заключается в расширении коммуникационно-образовательного пространства высшей школы предложенными диссертанткой научными выводами. Полученные результаты завершеного анализа могут стать основой элективного курса по современной русской прозе Казахстана, учебных и методических пособий по преподаванию русской литературы Казахстана, формированию представлений о жанре биографии, а рекомендации по применению разработанной диссертанткой технологии анализа произведений жанра художественной биографии могут быть распространены на академические, научно-художественные биографии, хроники, литературный портрет и т.д.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Анализ поэтики и проблематики книг В. Михайлова «М. Лермонтов: Один меж небом и землей», «Боратынский», «Заболоцкий. Иволга, леса отшельница» опирается на глубокие литературоведческие представления о жанре биографии. Литературоведческие представления образуют теоретический фундамент, обеспечивающий точность и глубину анализа художественных биографий В. Михайлова.

2. Для обеспечения глубины и достоверности анализа поэтики и проблематики книг В. Михайлова систематизированы представления о жанре

биографии в русской литературе Казахстана. На примере биографического творчества отечественных авторов выявлены основные жанровые черты и доминанты смыслового содержания жизнеописаний. Эти представления позволили осуществить достоверный анализ образа главного героя, сюжета, композиции, художественного и документального начала в биографиях В. Михайлова.

3. В. Михайловым воссозданы образы великих поэтов, оставивших значительный след в истории литературы. Эволюция жанра художественной биографии в творчестве В. Михайлова осуществляется от книги к книге. В биографической книге о М. Лермонтове ярко выражено лирическое субъективное начало. В биографическом повествовании о Е. Боратынском сбалансировано документальное и художественное начало. В романе-эссе о Н. Заболоцком подтверждено стремление автора к воссозданию документальной основы как преобладающего начала в сюжете. Литературоведческий анализ литературных произведений также занимает большую часть сюжета книги, в книге воссоздан художественный контекст, источником которого выступает субъективное начало.

4. Методика анализа художественных биографий В. Михайлова в высшей школе опирается на разработанные психолого-педагогические и методические основы изучения биографической прозы в вузе. Использование деятельностного, интерактивного подходов, элементов технологизации преподавания, эвристического, исследовательского методов способствует становлению субъектности студентов в ходе обучения.

5. Методика изучения художественных биографий В. Михайлова реализуется с помощью эвристической беседы, интерактивных приемов, системы проблемных вопросов и заданий, тренингов, ролевой игры, работы в парах и группах, обучения различным видам аналитической литературоведческой деятельности, привлечения ресурсов Интернета (электронных библиотек, порталов, блогов и сайтов литературоведов и писателей и др.), исследовательского метода, активного участия обучающихся в проведении практических занятий.

Апробация полученных результатов. Основные положения диссертации изложены в научных статьях.

1 статья опубликована в международном издании, включенном в базу данных SCOPUS:

1. Джумагалиева У.З., Ананьева С.В., Калиева А.К. От чтения к творчеству: концепт «библиотека» в романах-эссе Валерия Михайлова о русских поэтах // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. – 2025. – Т. 30. – № 3. – С. 520–528. DOI: <https://doi.org/10.22363/2312-9220-2025-30-3-520-528>

4 статьи опубликованы в научных журналах из списка, рекомендованного Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан:

1. Джумагалиева У.З., Ананьева С.В. Художественная биография как жанр в творчестве В. Михайлова и аспекты ее преподавания в вузе // Вестник КазНУ. Серия филологическая. – Алматы. – 2022. – № 2. – С. 272–280.

2. Dzhumagalieva U.S., Demchenko L.N., Ananyeva S.V. Roman-essay by V. Mikhailov «One between heaven and earth...» in the context of receptive aesthetics // Keruen. – 2022. – № 3 (76). – С. 101–110. DOI: <https://doi.org/10.53871/2078-8134.2022.3-08>

3. Джумагалиева У.З., Ананьева С.В., Демченко А.С. Анализ жанра беллетризованной биографии как средство совершенствования литературоведческих компетенций студентов (на материале исследований В. Михайлова) // Вестник Атырауского университета им. Х. Досмухамедова. – 2024. – № 3 (74). – С. 131–141. DOI: <https://doi.org/10.47649/vau.24.v74.i3.12>

4. Джумагалиева У.З. Валерий Михайлов о Евгении Боратынском: историко-ретроспективный анализ романа-эссе «Боратынский» // Keruen. – 2023. – № 4 (81). – С. 153–160. DOI: <https://doi.org/10.53871/2078-8134.2023.4-12>

3 статьи опубликованы в научных журналах:

1. Ананьева С.В., Джумагалиева У.З. Поэт мысли и слова: взгляд на творчество М.Ю. Лермонтова из XXI века // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. – Сочи. РИНЦ. – 2022. – № 27. – С. 147–149.

2. Джумагалиева У.З. Романы-эссе В. Михайлова о русских поэтах // Вестник КазНПУ имени Абая. Серия филологическая. – 2024. – № 2. – С. 40–43.

3. Ананьева С.В., Джумагалиева У.З. Литературный феномен Валерия Михайлова // Простор. – 2024. – № 9. – С. 48–55.

9 статей опубликованы в сборниках материалов Международных научных конференций:

1. Джумагалиева У.З. Не оттого ли биография – вечный жанр литературы? // Морис Шамис (Симашко). Вторые Международные литературные чтения, посвященные творчеству Народного писателя Казахстана. – Алматы: Vesta, 2022. – С. 116–121.

2. Джумагалиева У.З. Беллетризованные писательские биографии как единый жизненный текст (на примере творчества В. Михайлова) // Актуальные вопросы филологии и журналистики. Сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора Л.И. Абдуллиной. – Оскемен: С. Аманжолов атындағы ШҚУ «Берел» баспасы, 2022. – С. 77 – 82.

3. Ананьева С.В., Джумагалиева У.З. Шевченко и Лермонтов: думы о настоящем, думы о будущем...// Тарасова гора: люди і події. Сборник материалов Международной научно-практической конференции» до 175-річчя написання Тарасом Шевченком циклу поезій «В казематі». – Канев, 2022. – С. 24–31.

4. Джумагалиева У.З. Роман-эссе в творчестве В. Михайлова // Нурғалиевские чтения – XII: научное сообщество ученых XXI столетия. Филологические науки. Сборник материалов Международной научно-

практической конференции. – Астана: ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, 2023. – Т. 1. – С. 85–89.

5. Джумагалиева У.З. Время как самостоятельный мотив в биографическом жанре // Морис Шамис (Симашко). Третьи Международные литературные чтения, посвященные творчеству Народного писателя Казахстана. – Алматы: Vesta, 2023. – С. 86–90.

6. Джумагалиева У.З. От эссе В. Михайлова о русских писателях и поэтах – к романам-эссе о М. Лермонтове, Е. Боратынском, Н. Заболоцком // Актуальные вопросы филологии и журналистики. Сборник материалов II Международной научно-практической конференции исследователей и преподавателей, посвященной памяти профессора Л.И. Абдуллиной. – Өскемен: С. Аманжолов атындағы ШҚУ «Берел» баспасы, 2023. – С. 111–115.

7. Джумагалиева У.З. Педагогические технологии преподавания художественной литературы биографического жанра в вузах Казахстана // Нургалиевские чтения – XIII: научное сообщество ученых XXI столетия. Филологические науки. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Астана: ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, 2024. – С. 203–209.

8. Джумагалиева У.З. Книга как предмет материальной культуры в прозе М. Симашко и В. Михайлова // Морис Шамис (Симашко). Четвертые Международные литературные чтения, посвященные творчеству Народного писателя Казахстана. Поэтика литературного текста и художественный перевод Сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения М. Симашко. – Алматы: Vesta, 2024. – С. 93–98.

9. Джумагалиева У.З. Семейные хроники и беллетризованные биографии // Научно-теоретическое наследие Ш.К. Сатпаевой в современной филологической науке (к 95-летию член-корреспондента НАН РК, доктора филологических наук, профессора Ш.К. Сатпаевой): материалы Международной научно-теоретической конференции (Алматы, 16 сентября 2025 года) / под общей редакцией С.В. Ананьевой. – Алматы, 2026. – С. 102–104.

Опубликованы два раздела в коллективных монографиях Института литературы и искусства имени М.О. Ауэзова КН МНВО РК:

1 Ананьева С., Джумагалиева У. Историко-культурный феномен биографии поэта (О. Сулейменов, В. Михайлов) // Казахская литература в международных контекстах / Отв. редактор С.В. Ананьева. – Алматы: Evo Press, 2024. – С. 132–155. Издана в рамках грантового финансирования КН МНВО РК по проекту AP14872064 «Казахская литература в международных контекстах: постнеклассическая эпистемология и плюриверсальность».

2 Ананьева С., Джумагалиева У. Биографические «сравнения» и художественная биография // Литература Казахстана первой четверти XXI века: от исторической ретроспекции к сравнительной нарратологии / Отв. редактор С.В. Ананьева. – Алматы: Evo Press, 2025. – С. 102–116. Издана в рамках финансирования КН МНВО РК по программе фундаментальных исследований

BR20281009 «Актуальные проблемы современного литературоведения и искусствознания».

Результаты исследования обсуждались:

- на научно-методических семинарах докторантов PhD, на заседаниях кафедры русской филологии и мировой литературы Казахского национального университета имени аль-Фараби;
- в ходе исследовательской практики на научных семинарах «Актуальные проблемы современного литературоведения» в Институте литературы и искусства имени М.О. Ауэзова КН МНВО РК;
- в ходе онлайн-консультаций с зарубежным научным консультантом Мэри Николас, PhD, Университет Лихай (США, Бетлехем, штат Пенсильвания);
- в ходе проведения педагогических экспериментов со студентами, магистрантами и докторантами филологического факультета Казахского национального университета имени аль-Фараби.

Структура работы: диссертация состоит из Введения, трех разделов, Заключения и Списка библиографических источников из 158 наименований. Приложения включают Силлабус авторского элективного курса «Жанр художественной биографии в творчестве В. Михайлова» и Акт о внедрении результатов завершенной научно-исследовательской работы в учебный процесс.

Во Введении дана общая характеристика работы, обоснована ее актуальность, обозначены предмет и объект, цель и задачи, методы и методология диссертационного исследования, определены научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, сформулированы положения, выносимые на защиту, названы конференции и научные публикации по результатам завершеного исследования.

Первый раздел «Проблемы жанра художественной биографии в литературоведении» посвящен осмыслению представлений о литературном жанре, носителях жанра. Биографии писателя – особый культурный текст, влияющий, безусловно, на развитие литературного процесса. Типология биографии писателя рассматривается нами как историко-культурный феномен. В первом параграфе раздела «Теоретическое осмысление проблем жанра биографии» обобщены классификации жанра биографии и подчеркнуто, что систематизированный литературоведческий материал можно рекомендовать для формирования у студентов в методическом разделе диссертации новейших представлений о жанре биографии.

Во втором параграфе первого раздела «Своеобразие жанра художественной биографии» установлено, что художественная биография – это повествование на основе достоверных реальных сведений, сохраняющее доминирование хронологической последовательности в изображении жизни и судьбы главного героя над субъективным повествованием.

В третьем параграфе первого раздела «Жанр биографии в казахстанской литературе» доказывается, что прозаики и поэты Казахстана стремятся к достоверному отражению характеров главных героев в произведениях биографического жанра. Значима при этом роль авторской позиции.

Второй раздел диссертации «Художественная биография в творчестве В. Михайлова» посвящен исследованию трех романов-эссе о русских поэтах. Для автора анализируемых художественных произведений важны сложные, философские отношения со временем. В первом параграфе второго раздела «Художественные особенности и проблематика биографии М.Ю. Лермонтова» основное внимание уделено раскрытию становления личности поэта, истоков поэтического дара главного героя. Выявлено, что книга «Лермонтов. Один меж небом и землей» сочетает элементы биографии и художественной литературы.

В подразделе 2.2. «Жанровая поэтика биографии Е.А. Боратынского» проанализирована первая биография русского поэта, автором которой стал В. Михайлов. Отмечены ее панорамность и основные принципы построения биографии главного героя. В третьем подразделе «Документальное и художественное в биографии Н.А. Заболоцкого» последовательно воссозданы этапы жизни главного героя, очевидны литературоведческие компетенции В. Михайлова, создавшего содержательные биографические произведения.

Третий раздел диссертационного исследования «Методика изучения художественной биографии в вузе» открывается подразделом «Психолого-педагогические и методические основы изучения биографической прозы в вузе», посвященным анализу интерактивного обучения студентов в вузе, выработке новых мнений, мыслей, решений научной проблемы, проектной деятельности. В 3.2 «Опытно-экспериментальное изучение жанра художественной биографии в творчестве В. Михайлова» и в 3.3. «Итоги опытно-экспериментального изучения художественной биографии в вузе» осуществлен анализ устных и письменных ответов обучающихся, учебных программ, учебно-методических комплексов дисциплин, разработана система изучения жанра биографии в вузе. Реализация экспериментального метода предполагала проведение констатирующего среза, экспериментального обучения, итогового среза.

Педагогический эксперимент проводился поэтапно. Предварительный этап (сентябрь 2021 г. – май 2022 г.) – определение объекта и предмета исследования, формирование литературоведческих и методических аспектов изучения художественной биографии в вузе.

Основной этап (сентябрь 2022 г. – май 2023 г.) – проведение констатирующего среза, экспериментального обучения и контрольного среза.

Завершающий этап (сентябрь 2023 г. – май 2024 г.) – уточнение, систематизация, обобщение положений и итогов проведенной опытно-экспериментальной работы. Итоги педагогического эксперимента подтвердили рабочую гипотезу.

В Заключение сформулированы основные выводы проведенного исследования, сделаны обобщения по трем разделам диссертации.

В списке использованных источников содержится перечень научных трудов, послуживших теоретической и методологической основой исследования.

1 ПРОБЛЕМЫ ЖАНРА ХУДОЖЕСТВЕННОЙ БИОГРАФИИ В ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИИ

1.1 Теоретическое осмысление проблем жанра биографии

Литературоведческий анализ проблем жанра биографии призван образовать прочную теоретическую основу нашего исследования. Исходные теоретические представления о биографических произведениях позволят проанализировать их достоверно и объективно.

Прежде чем обратить внимание на теоретическое осмысление проблем жанра биографии, рассмотрим представления о литературном жанре. Проблема литературного жанра является одной из центральных в современном литературоведении. Теория литературного жанра получила определенное освещение в литературоведении. Знание теории жанра необходимо для формирования представлений о биографическом произведении.

Изучение теории литературного жанра имеет долгую историю. О жанре писал Аристотель, но только в XX веке теория жанра нашла обстоятельное и убедительное освещение в трудах ряда исследователей. С.С. Аверинцев, М.М. Бахтин, Д.С. Лихачев, О.М. Фрейденберг, Ю.Н. Тынянов, Б.В. Томашевский и другие ученые многое сделали для изучения актуальных проблем литературного жанра.

Б.В. Томашевский характеризует жанр как «генетически определяющее обособление литературных произведений, объединяемых некоторой общностью системы приемов с доминирующими объединяющими приемами-признаками» [11, с. 115]. В этом определении указывается ключевая роль приемов, которые образуют каркас жанра как литературного явления.

Среди ученых, которые занимались исследованием проблем жанра, особо важны взгляды М.М. Бахтина и его уникальный вклад в постижение проблем литературного жанра. М.М. Бахтин выдвинул теорию исторической памяти, которая утверждает, что художественная литература в своем развитии опирается на ранние устойчивые формы. Жанр – носитель «творческой памяти в процессе литературного развития» [12, с. 142]. Жанр несет в себе смысловую и художественную память, которая и определяет развитие литературы.

Литературный жанр помнит свое прошлое, но обращен к настоящему. Жанр как формально-содержательное единство лежит в основе эволюции художественной литературы. Жанр как литературная конструкция выступает в качестве условного образца для писателей и поэтов, которые ориентируются на него при создании произведений. Жанр как абстрактное представление о литературном произведении является исходной основой для его написания. Литературное произведение, сочиняемое автором, постепенно наполняется художественной и смысловой конкретизацией. Художественная конкретизация – это жанровое оформление, организация сюжета, поэтики произведения. Смысловая конкретизация – формирование автором тематики и проблематики произведения.

Теоретическая модель жанра – понятие условное. Н.Л. Лейдерман предпринял попытку предложить теоретическую модель жанра. Ученый выделяет следующие носители жанра. Первый носитель жанра – это субъектная организация мира произведения. Субъектная организация – это система организации повествования в литературном произведении [13, с. 119].

Второй носитель жанра – это пространственно-временная организация произведения [13, с. 123]. Н.Л. Лейдерман упоминает идею М.М. Бахтина о хронотопе: «Существенную взаимосвязь временных и пространственных отношений, художественно освоенных в литературе, мы будем называть хронотопом (что значит в дословном переводе – «время пространство»))» [14, с. 234]. Причем, время в произведении играет главную роль.

Следующий носитель жанра – ассоциативный фон [13, с. 125]. Подтекст играет большую роль в организации ассоциативного фона. Н.Л. Лейдерман утверждает: «Подтекстом устанавливаются скрытые связи между образами во внутреннем мире произведения» [13, с. 126]. Последний носитель жанра – интонационно-речевая организация [13 с. 136]. Речь выступает важным конструктом в мире литературного произведения, так как слово – главный материал писателей и поэтов. Речевая организация определяет характер и жанровое наполнение литературного произведения.

Мы разделяем точку зрения Н.Л. Лейдермана, справедливо полагающего, что указанные выше носители жанра принимают активное участие в организации сюжета литературного произведения. Писатель, создавая литературное произведение, использует охарактеризованные выше носители жанра. В результате создается литературное произведение, написанное по условному жанровому образцу.

В литературоведении нет единой точки зрения на природу жанра. Но ученые не прекращают попыток предложить свое определение категории литературного жанра. Например, Н.Л. Лейдерман предлагает следующее понимание природы жанра: «Жанр – это исторически складывающийся тип устойчивой структуры произведения, организующий все его компоненты в систему, порождающую целостный образ мира, который единственно может быть носителем определенной эстетической концепции действительности. Жанр выступает как универсальный, синтезирующий инструмент типизации: в нем происходит преобразование всего ограниченного жизненного материала в образ мира, всегда безграничный, полный и целостный» [15, с. 11].

Как видно, Н.Л. Лейдерман рассматривает жанр как исторически сложившуюся устойчивую структуру произведения. Жанр на основе обобщения материала отражает образ мира в произведении. Таким образом, жанр является художественно-смысловой конструкцией, выступающей исходным вариантом для создания конкретного литературного произведения.

Жанр, по мнению М.М. Гиршмана, «представляет собой вполне определенную структурно ограниченную точку зрения, дающую вместе с тем возможность отражения и непосредственного созерцания всеобщей связи явлений» [16, с. 52]. В этом определении манифестируется приоритет

смыслового начала в категории литературного жанра. Мировоззрение расширяет смысловые горизонты художественной литературы.

Таким образом, жанр представляет собой устойчивую художественную конструкцию, которая применяется писателями для создания литературных произведений. Писатели наполняют исходную модель жанра в процессе создания произведения конкретным содержанием.

Далее нам следует сформировать исходные теоретические представления о жанре биографии. Е.А. Иванова констатирует: «Наиболее значимыми из рассматриваемых сегодня проблем биографии являются проблема выбора объекта биографии, места и функции автора биографического текста, языка и формы биографии, её нарративных особенностей и сближения с романом вплоть до полного отрицания рядом теоретиков возможности разграничить повествовательные формы биографии и романа» [17, с. 10].

В приведенном фрагменте обозначен ряд актуальных проблем теории жанра. Точный выбор объекта биографии необходим для понимания ее жанровой природы. Проблема автора биографического текста дает представление о субъекте жизнеописания. Решение проблем художественного языка, формы биографии, её нарративных особенностей и сближения с романом позволит составить представления о поэтике данного жанра.

Решение обозначенных проблем направлено на выявление основных направлений гибридизации жанра биографии. Эволюция жанра биографии происходит в контексте модернизации художественной литературы, которая стремится к синтезу разных поэтик.

Жанр жизнеописания востребован и в наше время. В жанре биографии активно и плодотворно работают не только литературоведы, но и философы, историки, культурологи, политологи, социологи и представители других гуманитарных наук.

«Термин “биография” происходит от двух греческих корней – *bios* (букв. «жизнь») и *grapho* (букв. “пишу”) и на русский язык может быть передан как “жизнеописание”» [18, с. 13]. Таково значение ключевого для нашего исследования термина «биография». Термин указывает на жанровую природу биографии. М.Б. Раренко справедливо утверждает: «...биография как особый жанр литературы на основе фактического материала раскрывает картину жизни отдельно взятого человека, развития его личности в связи с общественной действительностью эпохи» [19, с. 8].

Таким образом, сюжет биографии основан на воссоздании жизненного пути отдельной личности. Становление главного героя биографии прослеживается ее автором в тесной связи с исторической эпохой, которая определяет особенности духовной биографии личности.

В мировой художественной литературе представлен огромный корпус биографических произведений, посвященных выдающимся личностям. Предпринимаются попытки на основе определенных критериев их классификаций.

В науке выделяют различные виды биографического жанра. М.Б. Раренко констатирует: «В соответствии с традиционной классификацией в настоящее время принято выделять разные виды биографии в зависимости от задач, перед ней поставленных: художественные, научные, популярные и академические биографии. Несколько отдельно стоит жанр исторической биографии. Особым видом биографии считают автобиографию» [19, с. 8].

Переживает расцвет жанр биографии, которая содержит изображение жизни и творчества поэта или писателя. М.Б. Раренко отмечает успехи в развитии жанра биографии, посвященной поэтам и писателям: «Авторы биографий номинируются самыми престижными писательскими премиями. Например, Д. Быков за биографию “Борис Пастернак” был награжден сразу двумя премиями “НацБест” (2008) и “Большая книга” (2006), А. Варламов получил вторую премию “Большой книги” в 2007 году за биографию “Алексей Толстой”, Л. Сараскина в 2008 году удостоилась второй премии “Большая книга” за биографию “Александр Солженицын”, Г. Прашкевич в 2011 году был отмечен Международной литературной премией в области фантастики имени Аркадия и Бориса Стругацких за биографию “Герберт Уэллс”. Ряд можно продолжать» [19, с. 5].

Как было сказано выше, в научной литературе имеет место представление о том, что собственно биография и автобиография являются двумя формами одного и того же жанра – биографии. Л.Е. Артамошкина утверждает, что биография «существует в двух основных формах – автобиография и собственно биография. Автобиография является способом самопрезентации человека, биография – способом презентации другого, “героя” повествования, отличного от автора биографического текста» [20, с. 4].

Таким образом, биография – это повествование о жизни выдающегося человека, внесшего заметный вклад в развитие науки, культуры, общества.

Биография имеет долгую историю. Жанр зародился в европейской гуманитарной мысли как попытка осмысления роли личности в обществе и истории. В монографию А.Л. Валецкого включен очерк развития жанра биографии [21].

Жанр биографии зародился в эпоху античности. Первый европейский биограф – Аристоксен Тарентейский, создавший «Жизнеописания мужей». Жизнь Пифагора, Сократа, Платона нашла отражение в его творчестве. Огромная роль в становлении биографического жанра принадлежит Плутарху, автору «Параллельных жизнеописаний». Одной из лучших работ по творчеству Плутарха является фундаментальный исследовательский труд С.С. Аверинцева «Плутарх и античная биография» [22], освещающий пути становления и развития европейской биографии.

С.С. Аверинцев выделил два типа античной биографии. Для первого типа биографии характерна обстоятельная информация о внешности, происхождении героя, его привычках, интересах. С.С. Аверинцев называет книгу Диогена Лаэртского ярким примером биографии первого типа, «гипомнематическим типом» [22, с. 120].

Второй вид греко-римской биографии, по мнению С.С. Аверинцева, «риторический» [22, с. 121]. Этот вид биографии содержит восхваление героя («энкомий») или резкую критику («псогос»). С.С. Аверинцев приводит как пример биографии первого вида «Эвагор» Исократа, «Анесилай» Ксенофонта, «Агриколу» Тацита и другие жизнеописания. Примером второго вида назван труд Лукиана «Александр, или Лжепророк».

Биографические повествования, основанные на объективном взгляде на образы героев, создал Плутарх. С.С. Аверинцев видит заслугу Плутарха в том, что он «поставил рядом с биографией как принадлежностью фактографической гипомнематики и биографией как видом эпидейктического красноречия новый тип биографии – моралистико-психологический этюд. Он завоевал биографию для популярно-философской литературы, и это было жанровой новацией» [22, с. 126]. Далее отмечено: Плутарх внес выдающийся вклад в развитие жанра биографии. Главная особенность биографий Плутарха – философско-моралистическое содержание описания жизни главного героя. Плутарх адресует свои биографические произведения определенному кругу читателей, которые интересуются общественно значимыми проблемами. С.С. Аверинцев указывает на еще одну заслугу Плутарха, централизовавшего сюжет биографических текстов с помощью образа главного героя как основного элемента мира биографии.

М.Б. Раренко выявляет заслугу Плутарха в развитии биографического жанра прежде всего в том, что «он приспособил этот жанр совершенно для иных целей, нежели предполагали его предшественники – использовал его для создания монументальной картины греко-римской старины, заложив фактически основы для исторической биографии, расцвет которой придется уже на XX век» [19, с. 17].

Авторы античных биографий подготовили почву для развития жанра в эпоху средневековья. В средние века получает развитие жанр агиографии. В это время литература и наука находились под влиянием христианства, которое требовало от людей соблюдения религиозных норм. Жанр житийной литературы основан на аллегории с религиозным содержанием. Важно было показать в качестве убедительного примера для верующих духовные искания святых. «Определенный шаблон жития сложился довольно рано и предугадывал в основных чертах характеристику идеального святого, а также стиль и композиционные элементы повествования, которое, как правило, начиналось с описания детства святого» [19, с. 20].

Авторы житий должны были следовать определенному образцу. Конкретные факты (например, дата рождения и смерти) не имели значения, так как автору жития важно было нарисовать идеализированный образ святого, подчинившего всю жизнь служению Богу. «Выдающимся образцом жития святых, очень распространенного в начальную пору агиографии, считается “Житие преподобного Антония”, созданное святителем Афанасием Великим, или Александрийским в IV веке и сыгравшее большую роль в дальнейшем развитии житийной литературы» [19, с. 21].

В эпоху Возрождения создавались светские биографии, интерес к которым «был отмечен во Флоренции, где составителями биографий знаменитых флорентийцев становились люди различного социального статуса и занятий. Светские биографии, возникшие во Флоренции в XIV–XV веках, можно условно разделить на три группы: 1) биографический дискурс на страницах исторических хроник, вписанный в общую историческую канву; 2) биографический нарратив, включенный в “семейные хроники” и “записки” флорентийцев; 3) биографии, написанные как самостоятельные произведения» [19, с. 36].

Героем биографий «мог стать любой человек – независимо от происхождения, статуса, известности, как и выступить в качестве биографа. Биографии видных политических деятелей эпохи перемежаются рассказами об обычных горожанах. Такой подход к биографии меняет и отношение к ее форме: теперь каждый “биограф” может сам решать, что следует упомянуть в биографии его героя, а что можно упустить. Таким образом, в этот период происходит разрушение, а точнее пренебрежение каноном» [19, с. 36].

Эпоха Возрождения способствовала познанию роли личности в истории. Как следствие возрастает интерес к жизни выдающихся людей. Джорджо Вазари, автор «Жизнеописания наиболее знаменитых живописцев, ваятелей и зодчих» (1550), выступил новатором в области жанра биографии. Он «принципиально расширил горизонт проблемного представления жизни, представив в жизнеописании творческую личность» [21, с. 7].

Новое время характеризуется развитием индивидуализма. Интерес к личности становится устойчивым. А.Б. Петрина видит обогащение жанра биографии «Жизнью Семюэля Джонсона» (1791) Джеймса Босвелла, сформировавшего положительный взгляд на героя, выдающегося человека, посвятившего жизнь лингвистике и литературной критике [23, с. 6]. В XIX веке жанр биографии обретает «четкую структурированность, в которой просматривается определенный алгоритм написания биографии» [23, с. 6]. Особую роль в этом сыграл Джеймс Стенфилд, его «Опыт изучения и построения биографии» (1813) стал «первым исследованием, специально посвященным методологическим проблемам биографии. Биографом выстраиваются причинно-следственные связи, иерархия поступков персонажа, освещаются обстоятельства его жизненного пути» [23, с. 6].

Постепенно биография сложилась как тип текста со своей структурой и жанровым содержанием [24], заняв определенное место в системе литературных жанров как самостоятельный жанр.

В XIX веке в Европе и в России жанр биографии развивается стремительно. В центре литературной биографии «судьба известного человека, как правило писателя или поэта, оказавшего духовное и общественное воздействие на эпоху» [19, с. 47], что обусловило повышение статуса автора биографии, уподобившегося «фигуре писателя, поскольку воспринимается уже не как фиксатор жизни, пусть и очень достойного, знаменитого и даже выдающегося человека, а как ее созидатель» [19, с. 47].

Жанр биографии модернизируется, происходит его гибридизация. Биография активно осваивает художественный опыт жанра романа. Художественная литература также использует опыт биографии. Биографическое начало «явственно присутствует в творчестве одного из самых известных английских романистов XIX века Чарльза Диккенса (1812 – 1870). Уже в «Очерках Боза» (1836), посвященных представителям Лондона его времени, Ч. Диккенс дает исчерпывающие характеристики своим героям и составляет их психологические портреты» [19, с. 51].

Кроме того, биография «проникает и в романное пространство произведений писателя: Диккенс подробно выписывает истории жизней своих героев. Считается, что на страницах своих произведений – очерков, рассказов, романов – Диккенс щедро делился с читателями воспоминаниями из своего детства, а практически в каждом из его героев можно усмотреть фрагменты биографии самого писателя» [19, с. 51].

В XIX веке в России развивается жанр литературной биографии, созданной на прочной научной основе. В 1830 году написана первая литературная биография «Фон-Визин» П.А. Вяземского. П.В. Анненков (1813 – 1887) многое сделал для становления литературной биографии как автор первой обстоятельной биографии А.С. Пушкина «Материалы для биографии Пушкина» (1855). П.В. Анненков написал биографический труд «Идеалисты тридцатых годов» (1883), в котором реконструировал деятельность А.И. Герцена и Н.П. Огарева, а также книгу о А.Ф. Писемском «Художник и простой человек» (1882). Кроме того, П.В. Анненков – автор биографической книги «Пушкин в Александровскую эпоху» (1874).

Таким образом, становление светских биографий подготовило почву для развития современной биографии, авторы которой проявляют интерес к частной жизни отдельного человека. В современной гуманитарной мысли активно используется термин «биографика». Биографика стала самостоятельной наукой, которая применяет собственный инструментарий для познания личности и ее раскрытия ее влияния на общество. Биографика обрела собственную методологию исследования. А.Л. Валецкий характеризует ее как «дисциплину гуманитарного цикла, науку о биографии, изучающую теоретические и методологические особенности практики биографического письма» [25, с. 34].

Исследование категории автора позволяет понять жанровую природу биографии. В жанре биографии главным элементом выступает тип автора, который создает жизнеописания многих разновидностей. В этой связи Г.В. Казанцева считает необходимым первичным критерием разграничения биографии «субъект той или иной деятельности: историк, литературный критик (субъект научной деятельности) создают научную биографию, публицист (субъект документально-публицистической деятельности) – документальную биографию, писатель (субъект литературно-художественной, беллетристической деятельности) – беллетризованную биографию» [26, с.3].

С.В. Настусевич выделяет следующие типы биографики:

«1) историческую биографику (изучает теоретические концепции, подходы, методы и методики, а также историю становления историко-биографической реконструкции);

2) литературно-художественную биографику (изучает биографию в качестве произведения искусства и явления культуры, относящегося к определенному литературному жанру, анализируя при этом ее художественную и эстетическую составляющие);

3) философскую биографику (развивается как часть философской антропологии и занимается осмыслением феномена человека с целью выявления философских оснований и особенностей его жизнеописания)» [27, с. 2].

Существуют, по авторитетному мнению Л.Е. Артамошкиной, разные типы жанра биографии: «жизнеописания, исповеди, дневники, генеалогии, воспоминания, (авто)биографические романы, эпистолярное наследие» [20, с. 5].

В современной гуманитарной науке представлены многие подходы к исследованию биографии. В одной из работ осуществлен анализ текстуально-культурного пространства современной биографии ученого в герменевтическом осмыслении [28]. А.Б. Николаева для создания биографии предлагает применять герменевтический фундамент. Герменевтическое осмысление биографии предполагает интердисциплинарность, использование смежных наук для описания главного героя. Методологическая междисциплинарность объединяет данные и положения смежных или родственных наук.

Герменевтическое осмысление позволяет определить и охарактеризовать доминанты жизни героя биографии и осуществить анализ жанровой природы биографии ученого.

В связи с бурным развитием гуманитарной мысли, активно привлекающей разнообразные информационные технологии, возникла PR-биография, которая «представляет собой разновидность биографического речевого жанра, её коммуникативная цель заключается в хронологическом изложении социально значимых событий в жизни человека (какой-либо организации), направленном на формирование его положительного имиджа» [29, с. 5].

Композиционными признаками PR-биографии является ее полиморфность, основанная на комбинировании сжатого и развернутого повествования и вариантов классической модели жанра биографии. «Стилистические характеристики PR-биографии сочетают в себе признаки традиционной биографии (изложение от 3-го лица) и автобиографии (изложение от 1-го лица) и в этом плане такой текст является квазиавтобиографией. Автор PR-биографии может проявляться в трех ипостасях: базисный субъект PR, комментатор, авторитетное лицо в глазах целевой аудитории (модель панегирика). В последнем случае правомерно говорить об особом подтипе PR-биографии» [29, с. 5].

Ю.Б. Бондаренко отмечает, что герой PR-биографии наделяется положительными характеристиками с помощью изложения его достижений, успешной деятельности. В PR-биографии важно показать связь героя с другими значимыми личностями [29, с. 5].

Для некоторых PR-биографий характерна фрагментарность построения. При этом ее текст состоит из отдельных смысловых блоков, в которых отражается деятельность героя. Сюжет основной части PR-биографий содержит хронологическую последовательность деятельности героев, что соответствует традиции жизнеописания.

В современной гуманитарной науке формируется так называемая новая биография (биографика). Новая биографика рассматривается как объект изучения и анализа ученых. Новая биографика исследует методы создания текстов этого жанра. И.Л. Беленький дает следующее определение нового подхода к изучению биографии. Биографика – это «система философско-методологических, историографических, историко-культурных, рецептурных знаний и представлений об отдельных биографических жанрах, о смысле, задачах и возможностях биографического мышления и познания, о методах биографической реконструкции» [30, с. 38].

Интерес к изучению жанра биографии наблюдается в лингвокультуре. Исследуются жанрово-стилистические характеристики биографического текста в русской лингвокультуре [31].

Для формирования представлений о типах жанра биографии рассмотрим классификации жизнеописаний. В книге П. Кендалла «Искусство биографии» (The Art of Biography) [22, с. 43] выделяются 4 типа биографии:

1. Роман в форме биографии (novel-as-biography).
2. Биография в беллетризованной форме (fictionalized biography).
3. Биография, сочетающая в себе историческую достоверность и авторскую интерпретацию жизни и характера героя книги (interpretative biography).
4. Научная биография, основанная на методе исследования (scholarly biography).

Классификация основана на учете формы передачи биографического материала. Влияние художественной литературы определяет романизацию и беллетризацию биографии. Влияние науки детерминирует строго логичное изложение материала биографического текста.

И. Андронников выделяет и характеризует 3 типа жанра биографии:

1. Научный тип биографии, в которой нет художественности.
2. Тип биографии, в котором сочетается научное и художественное начало.
3. Тип биографии, носящей беллетризованный характер (с включением автором диалогов и внутренних монологов героя книги) [33].

Данная классификация учитывает соотношение в биографическом тексте документального и художественного начала. Такой подход следует признать достоверным, так как указанные два начала являются основными в мире биографического текста. От их соотношения зависит сюжет, композиция, содержание биографического произведения.

Л.В. Ковальчук предлагает следующую классификацию биографии:

1. Научная биография, основанная на строго научном подходе.
2. Художественная биография с авторским вымыслом для убедительного и достоверного раскрытия характера исторического персонажа. Подвид

художественной биографии – беллетризованная, для которой характерно осмысление фактов жизни и характера героя книги.

3. Биографический роман, автор которого обращается к документальной основе для свободного выражения своих мыслей и взглядов [34].

Приведенная классификация также учитывает соотношение документального и художественного начала в биографии на примере рассмотрения художественной биографии и биографического романа. Эти виды биографии являются родственными, но в то же время между ними существует отличие. В художественной биографии документальная линия преобладает над вымышленным планом. В биографическом романе художественная линия преобладает над документальным планом. Биографический роман является литературным произведением, в котором воссозданы вымышленные литературные герои и факты.

С.В. Панин выдвинул классификацию жанра биографии, включив в нее биографии-панегирики, биографии-воспоминания, публицистические биографии, а также комбинированные биографии [35]. Автор, учитывая жанровый фактор, выявляет элементы разных жанров в организации биографического текста.

А.В. Терпугова строит классификацию биографии с учетом фактора документальности: «Под биографическим текстом понимается описание жизни человека» [36, с. 4]. Исследователь выделяет следующие виды жанра биографии:

1) биографии, написанные автором о себе (автобиографические тексты). Эти тексты, в свою очередь, подразделены на следующие типы: автобиографии строго документального характера: официально-деловые документы (к ним относятся автобиографии, личные листки по учету кадров, резюме, характеристики и т.д.); автобиографии с менее строгим документальным характером: художественно- и историко-документальные автобиографические тексты (исповеди, мемуары, автобиографические хроники и т.д.; дневники (бытовые): дневники, письма, записные книжки, блоги и т.д.);

2) биографии: биографические тексты на документальной основе (научные биографии, энциклопедические справки о личности и т.д.); биографические тексты с отступлениями от строгой документальности: роман, повесть, рассказ, очерк и другие [36, с. 4].

В качестве основного критерия для различения жанровых разновидностей биографии фигурирует фактор редукции достоверного начала.

Рассмотренные нами классификации дают, таким образом, представление о состоянии жанра биографии. Приведенный литературоведческий материал рекомендуем к применению в методическом разделе диссертации для формирования у обучающихся представлений о жанре биографии.

1.2 Своеобразие жанра художественной биографии

Жанр биографии насчитывает большую историю, истоки восходят к античности. На становление жанра литературного портрета большое влияние

оказал французский критик Ш.О. Сент-Бев (1804 –1869), который опубликовал в журнале «Revue des deux Mondes» работы о французских писателях XVII – XIX веков. В дальнейшем они составили сборник «Литературно-критические портреты».

Ш.О. Сент-Бев разработал биографический метод исследования жизни и творчества писателей, предлагая учитывать решающую роль жизненных факторов [37]. Утверждалась неотделимость литературного произведения от его автора. Исходя из этого тезиса, им были изучены биография автора, семейные реалии, образование, личная жизнь, переписка, мемуары, особенности характера, мировоззрение и т.д. Ш.О. Сент-Бев оказал большое влияние на развитие гуманитарной мысли, проявляющей внимание к жизни и деятельности выдающихся людей.

В литературоведении XX века наблюдается интерес к изучению жанровой природы биографии. Жанр литературного портрета в творчестве писателей, в частности, А.М. Горького получил описание в трудах Е.Б. Тагера [38], В.Я. Гречнева [39]. Искусство литературного портрета охарактеризовал Б.Е. Галанов [40]. В.С. Барахов исследовал истоки, поэтику, жанр литературного портрета [41]. И.О. Велиев обобщил функции литературного портрета и разработал его типологию [42].

В современном литературоведении жанр литературного портрета нашел свою конкретизацию. О.А. Айкашева проанализировала жанровое своеобразие литературного портрета конца XIX – первой половины XX века [43].

В.С. Барахов предложил следующее определение жанра литературного портрета: «Литературный портрет – это художественная целостная характеристика конкретного реального человека в форме мемуарного очерка, создающего представление о его индивидуально-неповторимом, живом облике, о его характере» [41, с. 49].

Литературный портрет как жанр создает образ человека с привлечением документальных данных. Автор стремится показать характер, образ мыслей персонажа, выразить свое отношение к нему, представляя главное действующее лицо с разных сторон. Возникает правдивый объемный образ главного героя. Жанр литературного портрета предназначен для формирования авторского представления о персонаже.

Литературный критик XIX века Н.А. Полевой является основателем жанра портрета писателей в русской литературе. Его перу принадлежат литературные портреты Г.Р. Державина, В.А. Жуковского, А.С. Пушкина, вошедшие в его книгу «Очерки русской литературы». Н.А. Полевой осуществил литературно-критический анализ творчества русских мастеров художественного слова.

В литературоведении исследуется традиционное и авторское в жанре биографии [44]. Авторское начало выражается в развитии художественного плана. Жанр литературного портрета объединяет художественное и публицистическое начала. О.В. Маркова трактует литературный портрет как «сложное синтетичное образование, развивающееся на границе художественных и документальных жанров, в тесном взаимодействии с собственно критическими

жанрами (статья, рецензия, обзор, эссе), обнаруживающее генетическое родство с литературными портретами иного ряда (биографическими, мемуарными, очерковыми)» [45, с. 212].

Таким образом, литературный портрет является полижанровым художественно-смысловым текстом, имеющим целью многостороннее изображение главного героя.

Исследователь Л.И. Демина проанализировала особенности портрета в современной русской прозе [46]. Она отмечает, что «жанр литературного портрета, с одной стороны – это разновидность писательской мемуаристики, с другой – особая форма или синтез документалистики и художественного материала» [36, с. 71].

Автором исследования литературного портрета в литературе Франции является В.П. Трыков [47], отмечающий непринужденность повествования этого жанра. Автор портрета ведет разговор о герое в свободной форме, проявляя субъективное отношение к нему. Выявлен процесс новеллизации литературного портрета, его сближение с художественной литературой. Новеллизация выражается в выдвигании на первый план драматического события, которое играет важную роль в жизни главного персонажа.

Романизованная биография – один из терминов, которым оперируют в современном литературоведении. Мы разделяем точку зрения Е.А. Ивановой о применении к данной жанровой разновидности биографии терминов «беллетризованная биография», «литературно-художественная биография». Но «исторически точным обозначением для биографии 1920 – 30-х годов является термин “новая биография”, отражающий её восприятие как эстетически нового явления в европейских литературах после Первой мировой войны. Ее создателями считаются Дж. Литтон Стрэчи (1880 – 1932) в Великобритании, А. Моруа (1885 – 1967) во Франции, Э. Людвиг (1888 – 1948) в Германии. Благодаря их творчеству биография перестала быть “окололитературным”, историографическим жанром и была легитимирована как законная часть художественной литературы» [17, с. 3].

Г.В. Казанцевой исследованы беллетризованные биографии В.П. Авенариуса «Пушкин» и «Михаил Юрьевич Лермонтов» [26]. «В классификации художественной биографии наиболее распространенным является принцип жанрового оформления беллетризованной биографии. Исследователи (М. Ясиньска, О. Л. Гиль) выделяют роман-биографию, биографическую повесть, биографический очерк. Применительно к русской художественной биографии II половины XIX века достаточно адекватна классификация по объекту изображения: биографии о государственных деятелях, биографии о деятелях науки, биографии о деятелях искусства, биографии о писателях» [26, с. 3]. Именно такая классификация представляет определенный интерес, так как учитывает жанровый принцип.

Г.В. Казанцева рекомендует рассматривать «писательскую биографию как разновидность беллетризованной биографии и соответственно выделять в ней типологические жанровые признаки» [26, с. 5].

Первый типологический признак беллетризованной биографии – «художественное воплощение авторской концепции исторической личности, базирующейся на документальных источниках, отобранных в соответствии с творческим замыслом» [26, с. 5].

Второй признак беллетризованной биографии – «субъективный подход писателя к изображаемым явлениям и герою» [26, с. 5]. Указанный признак объясняет роль субъективного подхода автора к изображению героя и к организации сюжета биографического произведения. Сохраняя фактическую основу биографии главного героя, беллетризованная биография воспринимается как достоверное повествование. Это третий признак беллетризованной биографии.

Четвертый признак беллетризованной биографии – художественный вымысел автора. Пятый признак – изображение реальных лиц и вымышленных персонажей [26, с. 6].

Отличие биографии писателя от других видов биографии состоит в том, что ее главным героем выступает творческая личность. Этот факт определяет своеобразие писательской биографии. Когда автором писательской биографии выступает другой писатель или поэт, то в произведении неизбежно возникает диалог между персонажем и создателем книги. Диалог обусловлен несовпадением творческих позиций и мировоззрений писателей (автора книги и ее главного героя).

Автор диссертации, посвященной изучению идейно-художественного своеобразия дилогии И.А. Новикова «Пушкин в изгнании», утверждает: «Первостепенной целью биографа является создание словесного образа исследуемой личности с помощью объединения исторического факта и авторского вымысла» [48, с. 28].

В современном литературоведении предлагаются описания поэтики беллетризованных жизнеописаний. Например, Г.В. Казанцева раскрывает жанровые и художественные особенности беллетризованных жизнеописаний [49, с. 28].

Г.О. Винокур утверждает, что в биографическом произведении ее герой выступает «как специально модифицированный исторический образ» [50, с. 41].

Писательскую биографию А.А. Холиков характеризует как жанр без правил [51]. Она может быть строго научной, академической, научно-популярной, беллетризованной и художественной. В каждой из них автор создает образ главного героя в рамках хронологического (линейного) повествования. В биографии изображаются не только внешняя, но и внутренняя жизнь персонажа. Композиция должна способствовать глубокому раскрытию образа главного героя биографии. Научная, академическая биографии писателей предполагают точное и достоверное описание жизни и творчества главного действующего лица.

Жанр писательской биографии в современной критике и теории литературы рассматривается как теоретико-литературная проблема [51].

Е.Г. Местергази исследует способы воплощения документального начала в русской литературе XX века [52]. В результате анализа произведений с преобладающим документальным началом выделены два типа текстов: «К чистым (первичным) жанрам, вероятно, следует относить хронику (летопись), письмо, автобиографию, биографию, дневник, мемуары (воспоминания, записки), описание путешествия (травелог). К сложным (вторичным) жанрам относятся “невыдуманный” рассказ, документальная повесть, документальный роман (роман-быль), а также сопутствующие “авторские” жанры, такие как “опыт художественного исследования” (“Архипелаг ГУЛАГ” А.И. Солженицына), “роман голосов” (“Цинковые мальчики” С.А. Алексиевич) и др.» [52, с. 17].

Научно-популярная писательская биография рассчитана на широкий круг читателей, что диктует необходимость придерживаться принципа доступности текста книги для понимания неспециалистами.

Беллетризованная и художественная биографии представляют собой творческое осмысление автором основы жизни главного героя книги, в литературоведении активно бытует термин «творческая биография писателя» [53]. Внимание автора книги сосредоточено на воссоздании творческого пути героя произведения. Яркий пример – художественные биографии Б.К. Зайцева «Жизнь Тургенева», «Жуковский», «Чехов». Писатель является автором художественных жизнеописаний великих русских мастеров слова. Важно проанализировать категории автора и героя в художественных биографиях. Этой литературоведческой проблеме посвящена диссертация И.А. Минаевой [54], в которой обобщены труды ученых, определены «основные признаки художественной биографии:

- 1) наличие художественного вымысла (в разной степени);
- 2) эстетическая значимость;
- 3) особые способы построения образа героя;
- 4) способы выражения авторского сознания;
- 5) некоторые особенности поэтики и другие.

Художественность биографии заключается в авторской организации документального материала, в яркой образности, во взаимосвязи и создании индивидуальных характеров, в динамике их развития, в использовании всего арсенала художественных средств» [54, с. 10].

Художественный вымысел, приемы воссоздания образа героя, авторская позиция, особенности поэтики – все это является признаками литературного произведения, в частности жанров романа, повести и рассказа. Биография выступает как литературное произведение, автор которого оперирует художественными приемами, воссоздающими образ главного героя.

Представляет научный интерес исследование творческой биографии писателя в свете художественной антропологии [55]. А.А. Фокин выдвигает программное положение о том, что биография писателя «представляется не вспомогательным, а одним из основных компонентов историко-литературного исследования, и произведения писателя становятся, наряду с другими

документами и источниками биографии, основополагающими компонентами создания творческой биографии» [55, с. 17].

Современный российский исследователь реконструирует универсальную модель биографии, основанную на достоверных материалах (документы, письма, мемуары) [55, с. 18], разрабатывает творческую биографию, которая «реконструируется на основе такого специфического источника как художественное творчество, что позволяет обнаружить богатый внутренний мир писателя и особенности его творческой индивидуальности» [55, с. 22].

Объектом научного исследования определены становление жанра биографии в русской литературе конца XIII – начала XIX веков [56]. Представляют интерес исследования жанра научной биографии писателя [57]. Одним из видов художественной биографии является историко-биографический роман. Сюжет и особенности жанра историко-биографического романа определяют его своеобразие [58].

Необходимо, на наш взгляд, провести отличие беллетризованной писательской биографии от художественной биографии. Беллетризованная писательская биография построена как литературное произведение, основанное на художественном вымысле. В сюжет беллетризованной писательской биографии могут включаться как исторические личности, так и вымышленные персонажи. Примером данного типа произведений являются романы-биографии Ю.Н. Тынянова «Пушкин», «Кюхля», «Смерть Вазир-Мухтара», книги В.П. Авенариуса «Пушкин» и «Михаил Юрьевич Лермонтов», диалогия И.А. Новикова «Пушкин в изгнании» и другие. Это обстоятельные, написанные со знанием дела биографические книги, рассказывающие о знаковых деятелях русской культуры. Романы-биографии, написанные Ю.Н. Тыняновым, являются высокохудожественными образцами жанра жизнеописания.

Художественная биография представляет собой повествование, в котором при сохранении достоверной реальной основы развивается субъективное начало. Автор стремится реализовать принцип эссе, позволяющий ему свободно выражать свои мысли в художественной форме.

В художественной биографии изложение жизни главного героя в хронологической последовательности доминирует над субъективной линией. Художественные элементы строго подчинены задаче развития сюжета в указанном формате.

Отметим основные черты художественной биографии. Биографическая основа текста воссоздается в трех формах: «биографические факты с данными (даты, другие данные); биографические факты с определенными источниками (автобиография, воспоминания, мемуары, хроника, летопись, дневник, письмо...)» [21, с. 197]. Кроме того, выделяется третья форма: «биографические факты с историческими маркерами (историческое лицо и событие)» [21, с. 198]. Выделены в биографическом тексте диалогичность и интертекстуальность [21, с. 199].

В.В. Частных проанализировал жанр художественной биографии в творчестве А. Варламова, сформулировав принципы биографического метода современного российского автора. Литературоведом названы принципы:

- 1) внимательное и объективное изучение жизни и творчества героя;
- 2) анализ документов и форм их включения в текст биографии;
- 3) воспроизведение реальной хронологии событий;
- 4) формирование общего тематического пространства биографических произведений;
- 5) воссоздание портрета героя художественной биографии на фоне его эпохи;
- 6) опора на традиции русских реалистических биографических романов, развитие собственных подходов [59, с. 7].

С.В. Панин кратко излагает представления о типах писательских биографий: биографии строго документальные, написанные без авторского вымысла (автору важно достоверно передать факты жизни и творчества главного героя – выдающегося писателя или поэта); писательские биографии, основанные на художественном вымысле как форме отражения реальных событий. Имеют место писательские биографии, в которых жизнь главного героя изображена в строгой временной последовательности, отражающей этапы его реальной жизни. Есть писательские биографии, основанные на циклическом сюжете. Эти биографии возможно развернуть в цикл жизнеописаний. В литературе представлены писательские биографии, написанные в формате эссе. Биографии такого рода характеризуются свободной композицией, характерной для романа-эссе. Необходимо упомянуть биографии, синтезирующие элементы различных композиций, охарактеризованных выше [56].

При изучении жанра биографии необходимо учитывать литературный язык и стиль изложения, придавая особое значение применению «в биографии тропов. В качестве четырех главных тропов выделяются метафора, метонимия, синекдоха и ирония...» [19, с. 63]. Тропы выполняют определенные функции, «метонимия работает на создание исторического фона, связывает смежные события или факты. Частотность использования метафор и метонимий связана с тем, что эти тропы позволяют биографу соединить представление об идеальном или универсальном с единичным, служит “переопределению” мира или человека, тем самым давая ему интерпретацию. Поэтому метафора служит выражению основного видения автором объекта, служит созданию мифа личности» [19, с. 63].

Сформулированное положение о том, что тропы служат для выражения отношения автора биографии к ее главному герою, выдающейся личности конкретизировано на примере антитезы. «Помимо широкого использования тропов, в биографических текстах можно встретить такую фигуру речи как антитеза, которая часто выступает как композиционно-организационный прием. Биографу (особенно до начала XX века) было свойственно наделять биографическую личность лучшими чертами характера; а ее врагов – лишь

отрицательными, что проявляется в первую очередь на композиционном уровне» [19, с. 63].

Антропонимия также служит изображению героев биографии. Как утверждает М.Б. Раренко, «в биографическом тексте распространены в качестве номинативных следующие антропонимические формулы: фамилия, полное имя, диминутив» [19, с. 63]. «Поскольку биография, как правило, создается вокруг человека неординарного, замечательного, то часто герои биографических текстов наделяются разного рода эпитетами, указывающими на их отличие от обычных людей...». Это обстоятельство определяет своеобразие художественного языка биографии, который, безусловно, «отличается повышенной эмоциональностью и торжественностью» [19, с. 64].

При изучении жанра биографии необходимо учитывать авторскую позицию, способы выражения которой разнообразны.

В советской традиции было принято писать биографии, восхваляющие личность великого поэта или писателя. Знаковые для советской и русской истории и культуры творческие личности получали восторженные описания и лестные характеристики. Подобного рода описания и характеристики являются способом выражения авторской позиции, которая сводилась к одобрению деятельности знаковой личности, добившейся выдающегося результата в своей деятельности.

Художественный язык биографии – один из способов выражения авторской позиции. Автор биографического повествования выбирает соответствующие художественные средства для создания образа героев книги. Метафора, метонимия, сравнение, эпитеты активно привлекаются для выражения отношения к персонажам жизнеописания.

Автор биографии отношение к героям книги выражает открыто, поэтому выбирает комментарии и характеристики как способы проявления своего отношения к личности персонажей, средства психологического анализа направлены на раскрытие характера, обоснования поступков действующих лиц. Психологический анализ выступает одним из способов выражения авторской позиции в жизнеописании.

Психологический анализ служит для отражения внутреннего начала в художественной биографии. Сочетание внешнего и внутреннего начал придает сюжету жизнеописания объемность. Повествование обретает полноту, раскрывая образ главного героя разносторонне.

Авторы применяют принцип эссе для написания биографического произведения. Некоторые аспекты художественной практики стали предметом изучения в нашей статье [60]. Ее материалы были использованы в ходе проведения педагогического эксперимента.

1.3 Жанр биографии в казахстанской литературе

В литературе Казахстана представлены разные жанры. Доминирует роман, востребованы жанры повести и рассказа. Проблемы развития современной

казахстанской литературы нашли отражение в отечественном литературоведении. Общие проблемы казахстанского литературного процесса рассмотрены в ряде трудов. В.В. Бадиков исследовал основные направления современного литературного процесса в Казахстане [61]. С.В. Ананьева является автором многочисленных работ, освещающих вопросы развития современной казахстанской литературы, в том числе монографии «Русская проза Казахстана» [62].

Б.У. Джолдасбекова изучает художественные [63], А.Ж. Жаксылыков исследует мировоззренческие аспекты современной отечественной прозы [64].

Внимание ученых привлекают эпические жанры в казахстанской литературе. В.В. Савельева посвящает научные статьи современному роману [65] и рассказу [66]. Анализ развития современного казахстанского романа осуществила А.Б. Темирболат [67]. Л.В. Сафронова изучает литературу постмодернизма [68]. А.А. Джундубаева выявила и охарактеризовала формы нарративной организации прозы постмодернизма [69].

Указанные и другие научные труды помогают понять современный литературный процесс Казахстана. Биографические произведения отечественных писателей являются неотъемлемой частью современной казахстанской прозы и выступают объектом научного исследования [70].

В казахстанской литературе жанр биографии создавался о писателях, оставивших яркий след в истории литературы и культуры. Книги Н. Раевского «Если заговорят портреты» [71] и «Портреты заговорили» [72], в которых воссоздана история дуэли А.С. Пушкина, освещают значительные факты жизни русского классика. Заслуга Н. Раевского заключается в том, что он впервые вводит в научный оборот неизвестные ранее материалы, многие из которых перевел с французского языка, иноязычные документы, письма императора Александра I к внучке Кутузова, графине Дарье (Долли) Фикельмон и ее матери Е.М. Хитрово.

В книгах Н. Раевского воссоздан облик Н. Гончаровой, образ жизни семьи Гончаровых, Д. Фикельмон, П. Вяземского, А. Пушкина. Н. Раевский опирается на мемуарную литературу (воспоминания А. Керн, Д. Фикельмон и другие документальные источники). Таким образом, книги Н. Раевского «Если заговорят портреты» и «Портреты заговорили» являются биографическими произведениями, основанными на документальном материале. Автор проявил себя как исследователь жизни А.С. Пушкина в контексте судеб его окружения.

Н. Раевский – талантливый автор биографических произведений. Писатель умело выстраивает сюжеты, которым присущи интрига, занимательное повествование. Книги его убедительны и содержательны.

Книга П. Косенко «Иртыш и Нева. Двенадцать лет из жизни Федора Достоевского, литератора» [73] является научным исследованием жизненного и творческого пути Ф.М. Достоевского во время ссылки в город Семипалатинск (1854 – 1866). Способы подачи биографического материала определили жанровое своеобразие произведения П. Косенко – документально-биографическая повесть, в центре сюжета которой личность Ф.М. Достоевского.

П. Косенко создал хронику последних лет жизни Ф.М. Достоевского в книге «Неэвклидовы параллели» [74]. Биографические произведения П. Косенко о Ф.М. Достоевском, А. Сорокине, П. Васильеве включены в книгу «На земле золотой и яростной» [75]. Книги П. Косенко вошли в золотой фонд казахстанской литературы. Художественные особенности биографических произведений П. Косенко характеризует С. Акашева: «Стилевые искания П. Косенко представляют синтез литературоведения и беллетристики. Составляя факты, свидетельства, открывающие новые грани деятельности Ф.М. Достоевского, П. Васильева, Вс. Иванова, А. Сорокина, писатель пропускает их через личное восприятие, через свой взгляд на явления жизни и литературы. Сюжетно-композиционное своеобразие его книг определяет роль автора-рассказчика, который стремится раскрыть через противоречивую творческую индивидуальность общественно- исторические явления» [76, с. 38].

Писательские судьбы и биографии нашли освещение в коллективных монографиях Института литературы и искусства имени М.О. Ауэзова «Литература народа Казахстана» [77], «Литература народа Казахстана. Издание второе, дополненное» [78], «Современная литература народа Казахстана» [79], «Казахская тема в русской литературе: имагологический дискурс» [80].

В «Идущих к вершинам» С. Маркова, где центральный герой Ч. Валиханов, в котором «воплощены качества самобытного национального характера, наделенного редким умом, с богатым внутренним миром», по авторитетному мнению И.Х. Габдирова, «выведены представители различных народностей со своими судьбами и особенностями... <...> ... Все они – и второстепенные, и главные – в той или иной мере связаны с судьбами Чокана Валиханова, Петра Семенова, Федора Достоевского» [81, с. 102].

Интересные биографические повести об А. Сорокине и П. Васильеве создал П. Косенко, по мнению которого «с переездом в Омск интерес А. Сорокина к жизни степи не уменьшился, а возрос. В Омске жило немало казахов – и грузчиков в порту, и студентов учительской семинарии, и представителей

национальной интеллигенции. Среди них были люди разных взглядов и разных судеб – от будущего вождя Алаш-орды Алихана Букейханова до будущего председателя Совнаркома Казахской Советской Республики Сакена Сейфуллина». По мнению П. Косенко, А. Сорокин сумел понять ход истории и следовать ему, хотя для этого ему пришлось плыть против течения, да еще в бурю» [82, с. 53].

«Дон Кихота сибирской литературы», по образному определению Л. Мартынова, вспоминает в романе «Тернистый путь» С. Сейфуллин: «"Аристократы, чиновники, мирзы – все одного склада дармоеды и паразиты! Они, как барсуки, пьют народную кровь!"», – не раз твердил мне товарищ Сорокин еще зимой в Омске» [83, с. 63].

В эстетике модерна создавал художественные произведения, памфлеты, очерки А. Сорокин. Родившийся в Павлодаре, он «прочувствовал жизнь казахов

“автобиографично”» [84, с.67], говорил «о себе как о “киргизском” (казахском. – С.А.) писателе» [84, с.91].

Казахстан сыграл удивительную роль в судьбе Ю. Домбровского. Педагог, археолог, искусствовед, лектор, переводчик, журналист был уникальной, энциклопедически образованной личностью. «Художественное отображение казахстанской действительности периода репрессий, установление творческих контактов с М. Ауэзовым, Б. Майлиным, С. Мукановым, И. Есенберлиным, Е. Исмаиловым, Ж. Жумакановым “работало” на развитие углубленного интереса писателя к казахской тематике» [85, с. 36].

И. Щеголихин в повести «Слишком доброе сердце» воссоздал жизнь поэта и общественного деятеля М. Михайлова. В книге отражены реалии жизни России 60-х годов XIX века [86]. Автор произведения констатирует, что М. Михайлов – потомок легендарного Урака, героя казахских преданий. Это важный факт, который подчеркивает тесные связи русской и казахской культур.

В романе М. Симашко «Колокол» изображена жизнь и просветительская деятельность педагога, просветителя И. Алтынсарина [87]. Роман имеет признаки жанра биографии, как и историческая повесть М. Симашко «Хадж Хайяма» [88]. В повести воссозданы эпизоды биографии главного героя, поэта и мыслителя Востока. Махтумкули посвящена повесть М. Симашко «Искушение Фраги», султану Бейбарсу – повесть «Емшан». Таким образом, жанр литературной биографии солидно представлен в творчестве Народного писателя Казахстана М. Симашко.

Тяжкий жизненный путь султана Бейбарса, правителя Египта, бывшего когда-то рабом, – в центре повести «Емшан». Это он остановил гуннов. Назвал себя Бейбарсом, чтобы боялись твердости его имени. «Прием оксюморона подчеркивает душевное состояние героя в решающий момент его жизни, когда он пытается вспомнить слово, услышанное в раннем детстве. Это слово не дает ему покоя... <...> ... Он видит перед собой застывшее каменное море. Жизнь замерла, остановилась, он должен принять решение, от которого зависит его дальнейшая судьба» [62, с.281], – пишет С.В. Ананьева.

Основные тона повести – красный и черный. Оттенки красного самые богатые и разнообразные. Воспоминания детства, долгой дороги, прокручивание всей своей жизни в надежде найти свои истоки встроены в сюжетную канву произведения. Один день из жизни султана Бейбарса, воссозданный на страницах повести М. Симашко «Емшан», «круто перевернул жизнь того, кто презирал слова» [62, с.282].

М. Симашко – автор исторического романа «Комиссар Джангильдин» [89]. Сюжет романа основан на реальной основе. Главный герой произведения – выдающаяся историческая личность. Сюжет романа несет в себе биографические контексты главного героя. В романе нарисован портрет эпохи, породившей главного героя. О творчестве М. Симашко, в том числе и в аспекте биографического жанра раздел С. Акашевой «М.Д. Симашко» в коллективной монографии «Творчество русских писателей Казахстана» [90] Института

литературы и искусства имени М.О. Ауэзова и монография С. Ананьевой «Морис Симашко» [91].

В XX веке беллетризованная биография создавалась как поджанр историко-революционного романа. Основной акцент ставился на описании реалий эпохи в историко-ретроспективном формате. Образ главного героя беллетризованной биографии (поэта, писателя, исторической личности) занимал центральное место.

Биографические контексты воссозданы в историческом романе П. Кузнецова «Человек находит счастье», главный герой – акын Жамбыл Жабаев. Автор произведения раскрыл решающую роль в судьбе великого акына его учителя Суюнбая, давшего ученику ценный совет: «Пусть песни твои помогут народу, а дела твои служат примером для людей!» [92, с. 217].

К жанру художественной литературной биографии следует отнести мемуарно-биографическую повесть «Светлое сретение» Г. Черноглавиной о И.П. Шухове. Образ известного русского писателя Казахстана изображен убедительно. Повествование основано на документальном материале, что придает достоверность нарративному рассказу.

Биографическая повесть-эссе К. Гайворонского о Пушкине «Поговори мне о себе» [93], роман-эссе в письмах «Эффект неприсутствия» [94] раскрывают отношение русского поэта к декабристам. Автор «прочитывает» документы, свидетельства современников поэта. Лейтмотив исследований К. Гайворонского – невозможность «проникнуть в тайники творчества» [95, с.157]. Но каждый из авторов художественных биографий предпринимает подобную попытку. Произведения К. Гайворонского мы рассматриваем как свидетельство авторского осмысления реальных исторических личностей, сыгравших решающую роль в русской истории.

Особое место среди биографий занимают жизнеописания писателей и поэтов, написанные творческими личностями. Н.М. Чернова является автором биографического повествования о поэте. Когда поэт пишет о поэте, это придает биографии убедительность и глубину. «Тайный роман» Н. Черновой посвящен поэту Ю. Софиеву. Автором романа следующим образом охарактеризованы его жанровая природа и основная тема: «Это повествование об известном в русском зарубежье поэте Юрии Софиеве, о его жизни, творчестве и любви» [96, с. 3].

Н. Чернова создала содержательную художественную биографию поэта Ю. Софиева с помощью различных способов. «Повествование моё основано на стихах, письмах, воспоминаниях современников Ю. Софиева и его близких, но это ещё и роман, потому кое-что мною додумано, художественно преобразовано, чтобы войти в отшумевшее время, оживить моих героев и вместе с ними прожить их жизнь» [96, с. 4].

В произведении Н. Черновой воссоздана реальная основа жизни главного героя. Четко выражено биографическое начало, так как судьба героя романа получила отражение в тексте произведения. Автор раскрыла характер главного персонажа, реального человека, исторической личности. Это соотносится с главной жанровой чертой биографического текста. Биографический текст мы

относим к жанру романа, так как в нем есть художественный вымысел. Синтез реального, документального начала и вымысла позволяет определить жанр «Тайного романа» как художественно-биографический роман.

В книге представлен богатый и интересный историко-литературный материал. Художественный мир произведения плотно населен образами реальных исторических личностей: Д.С. Мережковский, А.С. Пушкин, Ф.М. Достоевский, Н.А. Некрасов, З.Н. Гиппиус и другие писатели и поэты.

Завершив повествование о судьбе и жизни главного героя, Н. Чернова констатирует: «Умер Юрий Борисович 22 мая 1975 года в Доме престарелых на улице Каблукова, 119 а, в комнате 94. Неизвестны последние минуты его жизни» [96, с. 72]. Автор литературного текста приводит достоверные факты, даты, указывает адреса, в том числе Дома престарелых. В биографии сформирована плотная документальная основа, необходимая для объемного изображения жизни и личности главного героя.

Заключительный фрагмент читатель воспринимает как документальную констатацию. В Эпiloге, который представляет собой миниатюрный художественный рассказ, нарратор повествует о сне, в котором видит Ю. Софиева: «Он сидел спиной ко мне, но когда я подошла к двери, куда меня не пускали, отпихивали: “Нельзя! Нельзя вам сюда!” – то Юрий Борисович обернулся. И тут я увидела над головой у него, да и у других стариков, сияющие нимбы» [96, с. 72]. Функция сна состоит в утверждении мысли о духовной связи поколений. В романе проводится также идея прочности культурной памяти. «И, может, всякий раз, когда мы вспоминаем о нём, когда пишем о нём, когда читаем его стихи, его письма, его дневники, он возвращается домой – в сердца наши?» [96, с. 72].

Таким образом, очевидно, что произведение Н. Черновой является романом, в котором тесно переплетается документальное и художественное начало. Книга Н. Черновой «Тайный роман» – художественная биография, посвященная главному герою – поэту, реальному человеку. Достоверно воссоздано его окружение. Нарратор-повествователь цитирует письма, реальные факты для изображения характеров близких, друзей и современников главного персонажа. В книге нет вымышленных героев, что свидетельствует о стремлении ее автора к достоверному отражению характеров действующих лиц.

Художественное начало в биографическом повествовании о Ю. Софиеве создается благодаря авторской позиции, которая выражается в тропах. Организация документального материала также способствует развитию художественного начала. Н. Чернова как поэт умеет писать эмоционально и непосредственно, что оживляет повествование, придает ему искренность.

Мы пришли к выводу о полижанровом характере произведения Н. Черновой. И.А. Андреева пишет о расширении проблемного поля «изучения автобиографического жанра в его классическом определении, реактуализирован вопрос о соотношении реальности и вымысла как в автобиографии, так и в литературе в целом... Автофикция способствовала обновлению нарративных стратегий автобиографии, проблематизировала единство автобиографического

я, соотношение правды и вымысла в автобиографии» [97, с. 217]. Обращение автора к элементам разных жанров необходимо для многостороннего изображения личности главного героя.

Биографическая основа привлекается в романе Е. Турсунова «Мамлюк» с целью воссоздания образа султана Бейбарса. Произведение является художественной биографией, в которой раскрывается образ главного героя на большом историческом материале.

Автобиографическая память русского писателя Казахстана пытается через образы главных героев воссоздать этапные моменты истории. «Четвертый Рим», «Дорога на Святую Землю» М. Симашко, «Не стану искать побед», «Не жалею, не зову, не плачу...» И. Щеголихина, «Утро и два шага в полдень», «Флами, или очарованные собой» Дм. Снегина и другие. В «Четвертом Риме» М. Симашко неофициальная биография «поверх официальной, т.е. прежде всего литературная биография ... Биография не романная, но с элементами публицистики и фрагментами художественных произведений ("Ту-га", "Падение Ханабада", "Путешествие в Карфаген"). Произведение свободного, компромиссного или переходного жанра, которое не притворяется романом, хотя обладает романной "всеядностью", или мемуарами, но берет собственно личный материал как субъект и объект истории» [98, с. 2].

Судьбе творческой интеллигенции посвящены романы И. Щеголихина «Старая проза» и «Другие зори». Эскизы событий, лично пережитых автором – Дм. Снегиным, его ретроспективный взгляд в прошлое отражены в автобиографичной повести «Флами, или очарованные собой».

Факты и сведения о жизненном и творческом пути героя из его невыдуманной биографии могут быть неизвестны читателю и уже поэтому представляют интерес. Художественная достоверность образов главных персонажей без хрестоматийного глянца возможна лишь благодаря упорному и кропотливому труду писателя-создателя. «При научном исследовании литературных текстов, – уверена С. Ананьева, – необходимо учитывать факты личной жизни и творческой биографии писателя. В то же время литературные тексты помогают воссоздавать и понять сведения биографического характера, касающиеся автора произведения» [91, с. 74]. Углубленный психологический анализ развивает благородную миссию художественной литературы – реставрацию привлекательных образов поэтов, мыслителей, исторических личностей.

Семейные хроники и беллетризованные биографии популярны в разных странах. Германист из Ченстоховы Йоанна Лавниковска-Копер изучает «семейный нарратив в культурно-антропологической перспективе на примере текстов Анны Митгуч и Вислава Мисливскиса» [99, с. 87].

Наш современник В. Михайлов создал романы-эссе о выдающихся русских поэтах, которые внесли большой вклад в развитие культуры и литературы, художественного перевода. Ведущий принцип беллетризированной биографии – последовательное, хронологическое изложение сюжета, в основе которого события из жизни героя. Художественные биографии М. Лермонтова,

Е. Боратынского, Н. Заболоцкого являются вкладом автора-нарратора в преемственность и дальнейшее развитие традиций жизнеописания, беллетризованной биографии.

Архивные документы, сохраняя историю, требуют художественной обработки. Автор беллетризованной биографии должен детально представить эпоху, в которую жил его герой, его ближайшее и отдаленное окружение. Пример тому – романы-эссе В. Михайлова о М. Лермонтове, Е. Боратынском и Н. Заболоцком.

Н. Чернова убедительна в том, что «к Лермонтову В. Михайлов подступался, пожалуй, давно, еще в своих давних стихах. Вот, в сборнике “Весть” 1994 года стихотворение “Лермонтов”:

Поэты почти ничегошеньки не изменяют ...
И даже представляется случай убить подлеца,
Поэты зачем-то на воздух стреляют,
Как будто в метафору времени –
Не поднимая лица...

Для Поэта все вокруг: и небо, и мир людей – поэзия, художественный образ, метафора. Это главная мысль ЖЗЛовских книг Михайлова. О Лермонтове написано много, но книга Михайлова удивила всех: она признана лучшей в России не только литературоведами, но и потомками Лермонтова» [100, с. 639].

И литература должна быть «с сосредоточенным, пристальным взглядом, проникающим в глубины Души человеческой, в историю Времен, в тайны мироздания» [100, с. 641].

«Энциклопедией Лермонтовского творчества» называет роман-эссе В. Михайлова «Один меж небом и землей. О Лермонтове» Н. Чернова. Пишет Н. Чернова об умном цитировании В. Михайловым документов того времени. Это тоже особый дар.

Столь же интересны в интерпретации В. Михайлова Е. Боратынский и Н. Заболоцкий, они «как бы заново рождены и свежо прочитаны. Выработался свой стиль жизнеописания» [101, с.639]. Акцент в романах-эссе В. Михайлова на творчестве главных героев, а не на подробностях их личной жизни. Близки В. Михайлову оказались «скрытый человек Боратынский – о нем почти нет биографических документов и стихи молчат, и такой же Заболоцкий, о котором сам Михайлов пишет так: Заболоцкий “ни в быту, ни в стихах не любил говорить о личном”, а все же так много “о личном” сказал в своих книгах. И, читая михайловского Лермонтова, то и дело видишь самого Михайлова, и много нового “о личном” узнаешь не только о великом русском поэте XIX века, но и его биографе из века XXI-го» [101, с. 640].

Казахстанской художественной биографии присущи, таким образом, следующие черты:

1) жизнеописания посвящены изображению выдающейся личности: поэту, писателю, государственному или общественному деятелю;

- 2) сюжеты биографий основаны на обстоятельном изображении жизни и творчества главного героя в хронологической последовательности;
- 3) внимательное изучение документального материала, бережное и обоснованное включение его в текст биографии;
- 4) реконструкция реальной хронологической событийной линии;
- 5) развитие общих тем биографических произведений;
- 6) изображение портрета главного героя в контексте реального исторического фона;
- 7) применение средств психологического анализа для воссоздания образов героев биографии;
- 8) выражение авторской позиции в комментариях, характеристиках, описаниях, с помощью литературных средств;
- 9) опора на традиции и опыт реалистических биографических произведений русских и современных российских авторов.

И так, жанр биографии в современной литературе Казахстана получил большое распространение. Анализ биографических произведений показал, что казахстанские авторы овладели искусством создания жизнеописаний выдающихся личностей, внесших заметный вклад в развитие общества, культуры, науки. Качественно написанные биографические произведения содержат ценные сведения о жизни главных героев.

Художник, благодаря творческому воображению, вступает в контакт с представителем любой эпохи. Художественные достижения нарраторов, перу которых принадлежат произведения биографического жанра, несомненно, послужат в дальнейшем примером для создания новых текстов подобного рода.

В. Михайлов как автор беллетризованных биографий М. Лермонтова, Е. Боратынского, Н. Заболоцкого, занимающих особое место в современных биографических повествованиях и среди романов-эссе, способствует развитию современной казахстанской литературы. Книги автобиографического жанра необходимы для обогащения современного литературного процесса страны, патриотического воспитания подрастающего поколения.

Выводы по 1 разделу:

1. Биография – это повествование о жизни выдающегося человека, внесшего заметный вклад в развитие науки, культуры, общества.
2. Собственно биография и автобиография являются двумя формами одного и того же жанра – биографии. Автобиография – способ самопрезентации человека, биография – способ презентации другой личности, которая отличается от нарратора-повествователя.
3. Особая разновидность биографии – литературная биография с главным героем в центре повествования. Главный герой, чаще всего, писатель или поэт. Биография может быть строго научной, академической, научно-популярной, беллетризованной и художественной.
4. Одним из видов художественной биографии является историко-биографический роман.

5. Следует выделять биографический роман-эссе, соединяющий художественное и документальное начало в единый сюжет.

6. Казахстанской художественной биографии присущи следующие черты:

- жизнеописания посвящены изображению выдающейся личности: поэту, писателю, государственному деятелю;
- сюжеты биографий основаны на обстоятельном изображении жизни и творчества главного героя в хронологической последовательности;
- тщательное изучение документального материала, включение его в текст биографии;
- реконструкция реальной хронологической событийной линии;
- развитие общих тем биографических произведений;
- изображение портрета главного героя повествования в контексте реального исторического фона;
- применение средств психологического анализа для воссоздания образов героев произведений биографического жанра;
- выражение авторской позиции в комментариях, характеристиках, описаниях, с помощью языковых средств;
- активная опора на опыт русских реалистических биографических произведений.

2 ХУДОЖЕСТВЕННАЯ БИОГРАФИЯ В ТВОРЧЕСТВЕ В. МИХАЙЛОВА

2.1 Художественные особенности и проблематика биографии М.Ю. Лермонтова

В. Михайлов – автор художественной биографии «Один меж небом и землей. О Лермонтове». Впервые книга вышла в Алматы [101], выдержала несколько изданий в Москве, опубликована в серии «ЖЗЛ» [102].

Произведение В. Михайлова отмечено премией «Лучшие книги 2013 года» Российской государственной библиотеки, «Литературной газеты», Российского биографического института. Автор стал лауреатом премии имени М.Ю. Лермонтова (Тарханы, 2014).

Книга является художественной биографией с элементами романа-эссе и романа-биографии. В этом состоит жанровое своеобразие данного произведения. Автор попытался раскрыть личность и жизнь М. Лермонтова через его поэзию. Только поэт может хорошо написать о поэте. Таково убеждение автора, который сам является поэтом, автором поэтических произведений. Литературные заслуги В. Михайлова признаны в Казахстане и России. В. Михайлов – член Союзов писателей России и Казахстана, лауреат международной премии «Алаш» Союза писателей Казахстана, Народный писатель Республики Казахстан.

Автор провел большую подготовительную работу для написания книги-биографии. Это было сделано для того, чтобы активно включить документальный материал (мемуары, свидетельства современников, письма и другое) при формировании исторически достоверной основы жизни М. Лермонтова. Как утверждает Г.В. Казанцева, в разных типах биографии (беллетризованной, художественной, литературной, романтизированной, фактографической художественной) важно соблюдать «соотношение “факт – вымысел”». Основа сюжетного повествования в беллетризованных биографиях документальна, но автор по объективным и субъективным причинам домысливает факты» [103, с. 5].

Сочетание документального и художественного начала – важный жанровый признак книги В. Михайлова о М.Ю. Лермонтове. Т. Касаткина пишет, что следует рассматривать «биографию и поэзию как единый жизненный текст, сплетенный из событий самых разных уровней» [104, с. 48].

В. Михайлов проявил себя как добросовестный литературовед-исследователь. В аннотации к первому изданию книги о М.Ю. Лермонтове констатируется: «Автор новой книги о Лермонтове, осмысливая судьбу поэта, подробнейшим образом анализирует прежде всего его произведения (в том числе и несовершенные, ранние работы), использует наиболее яркие и авторитетные труды исследователей прошлого, а также философов и писателей Серебряного века, чьи мнения о М.Ю. Лермонтове неизвестны широкому читателю, соглашается и полемизирует с ними. Лермонтов прочитан глубоко и по-новому,

что и происходит в тех случаях, когда поэт (Валерий Михайлов – автор более двадцати книг стихов и прозы) пишет о поэте» [102, с. 3].

В. Михайлов уделяет большое внимание становлению личности М.Ю. Лермонтова. Автор анализирует дневники великого поэта. Например, приведен следующий фрагмент дневника будущего поэта: «Я помню один сон; когда я был еще восьми лет, он сильно подействовал на мою душу. В те же лета я один раз ехал в город куда-то; и помню облако, которое, небольшое, как бы оторванный клочок черного плаща, быстро несло по небу: это так живо передо мною, как будто вижу» [102, с. 30].

В. Михайлов глубоко осмысливает истоки творческого дара М. Лермонтова, которые находятся в его юности: «Закаты, облака... Небо явственно влечет юного гения, еще только начинающего догадываться о себе, о своих зреющих силах... Так зарождалось его художественное воображение. Так он начинал постигать себя» [102, с. 31].

В. Михайлов применяет элементы биографического метода, стараясь объяснить влияние психотипа М. Лермонтова на формирование его творческого кредо. Впечатлительность будущего поэта определяет особенность его поэзии. Отмечено одиночество главного героя, вынужденного носить чуждую ему маску светского человека. «К двадцати шести годам написал несколько полновесных томов, достиг всех возможных высот в поэзии, в прозе и в драматургии – а кто его пишущим видел?! Будто бы между делом, меж учением и службой, разгулом и бешеным весельем – да всё прикрываясь от многочисленных друзей-товарищей смехом, шутками, барковщиной, а потом и от света – шалостями, салонными остротами, танцами, лишь бы не показать себя истинного, укрыть до времени ото всех своё святое. Только глаза выдавали его...» [102, с. 5].

В. Михайлов последовательно проводит идею божественной природы его гения. Это традиционная идея в русской культуре – видеть в творчестве талантливого писателя свет абсолюта. Автор книги о великом русском поэте пишет: «Ум не в силах разгадать тайны бытия, обещанные Богом, и только сердце, в созерцании ночных звёздных небес, чувствует, как не пустячно то, недостижимое. Жизнь сулит лишь одно – нескончаемость печальных дум в этом бесконечном познании...» [102, с. 26].

В. Михайлов выбрал оптимальную композицию художественной биографии гениального поэта. Литературный феномен автора выражается в умении глубоко и достоверно отобразить основные события в жизни главного героя [105].

В. Михайлов отметил крайне напряженный поиск М. Лермонтовым духовных опор в жизни и творчестве. Автор пишет, что «его безудержное школьничество, отмечаемое всеми, может быть, только одно и развлекало в тоске от “скучных песен земли”, давало передышку, отдых от страшной напряжённости и сосредоточенности мысли на себе, на своём я, страшной силе личного чувства, – именно эти качества Владимир Соловьёв назвал одной из главных особенностей его гения» [102, с. 11].

М. Лермонтову удалось гармонизировать свой поэтический стиль. В. Михайлов демонстрирует убедительное понимание поэзии М. Лермонтова. Например, автор старается провести любопытные параллели между творчеством Дж. Байрона и М. Лермонтова. В. Михайлов в процессе анализа «Ночей» с байроновскими стихами «Тьма» и «Сон» приходит к выводу, что между произведениями великих поэтов «разница... существенная: картины гибели жизни на земле Байрон воспринимает как сторонний наблюдатель, у М. Лермонтова же авторское я – главное действующее лицо. И ещё: в отличие от английского поэта М. Лермонтов близок к бунту против земного существования и устроенного небом мирового порядка. Понятно, что чтение Дж. Байрона только подтолкнуло его к тому, чтобы высказать всё, что было в собственной душе, со всей откровенностью, прямоотой и правдивостью, не стесняя себя жестокостью выражений и по отношению к самому себе, и ко всему на свете» [102, с. 26].

Следует отметить основные художественные особенности книги В. Михайлова о М. Лермонтове. Беллетризованная биография великого русского поэта синтезирует в себе элементы биографии и художественной литературы.

Одной из характеристик беллетризованной биографии М. Лермонтова выступает ее композиционная и смысловая мозаичность. В. Михайлов следует традиции, так как жанр беллетризованной биографии часто строится не в линейной форме, а по принципу мозаики, в которой фрагменты рассказа о жизни главного героя объединяются в целое. В результате формируются общие представления о личности и творчестве М. Лермонтова.

Смысловая мозаичность беллетризованной биографии необходима для манифестации автором ключевых эпизодов жизни М. Лермонтова. Автору важно показать их значимость, что необходимо для более глубокого понимания характера главного героя. Эта творческая стратегия В. Михайлова способствует оптимальному воссозданию не только событий и действий главного героя, но и его внутренней жизни. Все это определяет убедительный психологизм повествования.

Принцип смысловой мозаичности позволил автору беллетризованной биографии М. Лермонтова удачно применить следующие художественные приемы:

- 1) монтаж;
- 2) параллельное повествование;
- 3) метод ассоциативного перехода между эпизодами.

Перечисленные художественные приемы придают объемность и глубину характерам героев, что определяет высокий литературно-эстетический уровень биографии М. Лермонтова.

Автор, стремясь придать своему труду достоверность, придерживается хронологической последовательности в изложении биографии М. Лермонтова. В. Михайлов справедливо полагает, что детство определило характер творчества великого поэта. Будущий гений остался в возрасте трех лет без матери. Бабушка фактически отлучила отца от сына. Михаил рос и воспитывался в ее доме. Отец жил отдельно. Когда юноше исполнилось 17 лет, отец умер.

М. Лермонтов с раннего детства был обречен на одиночество. Это печальное обстоятельство наложило отпечаток на его литературное творчество. Тема одиночества является одной из главных в поэзии.

В. Михайлов утверждает, что огромная духовная мощь поэта, дарованная небом, свыше, не спасла его от трагического одиночества. Одиночество – это источник страданий великого поэта. Но у одиночества есть обратная сторона. Уже в детстве у М. Лермонтова проявилось чувство сострадания к людям. Автор книги рассказывает, что будущий гений русской литературы попросил свою бабушку дать крестьянам кирпич для печей, чтобы дым выходил из трубы. В то время многие крестьяне топили печь по-черному. Печь не имела трубы, для которой был нужен кирпич. Купить кирпич многим крестьянам было не по карману. Благодаря доброте мальчика крестьяне получили возможность улучшить условия жизни. По распоряжению бабушки крестьянам дали кирпичи, из которых они сложили печи с трубами.

Бабушка Елизавета Алексеевна Арсеньева играла огромную роль в жизни внука. Благодаря бабушке, создавшей благоприятные условия для его умственного развития и образования, М. Лермонтов свободно читал художественную литературу на русском, английском, французском языках, научился рисовать акварелью. Но никто не мог предположить, что его подлинное призвание – это литературное творчество.

В. Михайлов указывает на главную особенность творчества своего героя. Он утверждает на множестве примеров, что в мировосприятии М. Лермонтова органично сошлись небо и земля. Эта особенность отражается в художественном мире его произведений.

Стихотворение М. Лермонтова «Ангел» – только один пример, иллюстрирующий устремленность поэта в небесные, иные, вечные миры. Ангел пел святую песнь. Ангел пел вечным голосом неба. В. Михайлов утверждает, что талант слышать голос небесных сфер был присущ именно М. Лермонтову. Но поэт обладал даром сопрягать в своей лирике земное и небесное.

В. Михайлов анализирует ранние стихи М. Лермонтова. Автор старается проявлять объективность. Он утверждает, что ранняя лермонтовская лирика в целом слаба и носит подражательный характер. Юный Михаил пока не нашел своего художественного стиля.

По мнению В. Михайлова, ранняя поэзия героя его книги воссоздает вертикальный контекст мироустройства. Но будущий гений нащупывает свою дорогу. Он ищет свои темы, развивает свой опыт глубокого художественного постижения действительности.

Так, автором биографии отмечается, что в «Жалобах турка» (1829) получает начало главная тема М. Лермонтова – тема свободы и родины. В стихотворении «Мой демон» берет начало тема сильной, мятежной и независимой личности. Просматриваются контуры будущего лермонтовского демона, бросившего вызов сложившемуся мироустройству.

В юношеском стихотворении «Война» (1829) М. Лермонтов обращается к теме войны, которая впоследствии обретет силу и мощь. Слабая «Баллада» (1831) подготовила гениальную «Казачью колыбельную».

Писатель быстро избавился от влияния романтизма, от подражательства, стремясь к оригинальному звучанию своих произведений. Избавление от литературщины показало огромные творческие возможности будущего гения русской поэзии. В. Михайлов называет юношескую лирику М. Лермонтова черновиком, в котором нашли отражение главные темы его будущего творчества. В. Михайлов защищает своего героя от несправедливых оценок поэзии, которые давали современники поэта. Так, возмущение В. Михайлова вызвало суждение С.П. Шевырева о якобы неоригинальности стихотворений М. Лермонтова. Действительно, точка зрения С. Шевырева глубоко ошибочна. С ней невозможно согласиться. Надо отдать должное В. Михайлову, который немало потрудился, чтобы опровергнуть мнение С. Шевырева.

Постепенно М. Лермонтов достиг художественных высот в своем творчестве. Тема любви – одна из главных лермонтовских тем. Поэт любил Варвару Лопухину. Стихотворения М. Лермонтова «Молитва» «Ребенку», «Валерик» несут в себе свет его любви к ней.

Тема любви является одной из главных в мировой художественной литературе. Русские писатели всегда отдавали должное этой теме. А.С. Пушкин, И.С. Тургенев, Л.Н. Толстой и другие мастера слова в своих произведениях обращались к теме любви. М.Ю. Лермонтов следует этой высокой традиции. Его лирика посвящена воссозданию любовных мотивов.

М.Ю. Лермонтов и А.С. Пушкин – два гениальных поэта, творчество которых неразрывно связано. В. Михайлов не мог обойти вниманием эту тему. В книге он обстоятельно излагает свои представления о диалоге А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова. Два гения русской литературы не встречались, не были знакомы. Но А.С. Пушкин читал стихотворения М.Ю. Лермонтова и хорошо отзывался о них.

В. Михайлов показывает обстоятельства их становления. А.С. Пушкин стремился к общению с поэтами и писателями. Круг его общения весьма широк. В этот круг входят А.А. Дельвиг, В.К. Кюхельбекер, А.Д. Илличевский, Н.М. Карамзин, В.А. Жуковский, П.А. Вяземский и другие. Это свидетельствует об общительности великого поэта, который любил беседы с друзьями.

У М.Ю. Лермонтова не было близкого общения с творческими личностями. С В.Г. Белинским, которого он хорошо знал, серьезно беседовал лишь однажды. М. Лермонтов, как отмечает В. Михайлов, стремился к полному одиночеству, словно не доверяя людям. Одиночество поэта нашло отражение в его лирике, обращенной к сокровенным глубинам души.

Гражданская лирика заняла достойное место в поэтическом творчестве М. Лермонтова. Каждый крупный русский писатель стремился написать произведения о теме служения родине и народу.

Смерть А.С. Пушкина потрясла М.Ю. Лермонтова до глубины души. Стихотворение «Смерть поэта» было написано на следующий день после дуэли

А. Пушкина и Ж. Дантеса. Стихотворение пронизано скорбью и одновременно гневом и ненавистью к убийцам великого поэта. В. Михайлов отмечает, что это не самое лучшее стихотворение М. Лермонтова, но оно определило его дальнейшую жизнь и творчество. В этом отношении стихотворение является судьбоносным. В. Михайлов настаивает на том, что сам поэт определил свою судьбу. Он создал стихотворение как честный и мужественный поэтический отзыв на смерть гениального поэта. М. Лермонтов не смог бы промолчать, не смог бы сделать вид, что ничего не произошло. В написании стихотворения «Смерть поэта» проявился великий гражданский подвиг М. Лермонтова. В его литературной судьбе оно сыграло исключительную роль.

Поэта в наказание отправляют в ссылку на Кавказ. Участие в войне с горцами закалило его характер. Тема войны стала одной из основных в его творчестве. Стихотворение «Бородино» было впервые подписано его именем и фамилией. В. Михайлов отмечает, что стихотворение опубликовано в основанном А.С. Пушкиным журнале «Современник». Этот факт имеет большое историко-литературное значение. Великий поэт печатается в литературном журнале, созданном другим гениальным поэтом. Стихотворение оказало огромное влияние на творчество последующих писателей. В. Михайлов констатирует, что Л. Толстой однажды признал стихотворение «Бородино» зерном романа-эпопеи «Война и мир». Тема войны объединила М.Ю. Лермонтова и Л.Н. Толстого.

Стиль и поэтика стихотворения «Бородино» резко выделяет его среди предшествующих произведений. Если до этого стихотворения М. Лермонтов писал туманные, мистические, оторванные от действительности мрачные поэтические произведения, то «Бородино» с его конкретностью, реалистичностью, приземленностью представляет новое явление в его творчестве.

Таким образом, В. Михайлов отмечает эволюцию художественного метода своего главного героя. Поэт заговорил с народом, представители которого изображены в его стихотворении, на одном языке. В этом состоит народность творчества М. Лермонтова. Это тонкое наблюдение В. Михайлова помогает читателям книги более глубоко понять поэзию великого русского поэта.

В. Михайлов делает вывод: если сравнить «Бородино» с юношеским «Поле Бородина», то очевидно убедительное развитие таланта М.Ю. Лермонтова. Молодой поэт проявил себя народным поэтом и русским патриотом.

В. Михайлов приводит в романе-эссе следующий любопытный факт. Сослуживец М. Лермонтова Дм. Пален нарисовал его портрет, который отличался сходством с поэтом. Автор отмечает, что лицо М. Лермонтова на этом портрете – обычное, солдатское лицо, ничего в нем нет романтического. К своим подчиненным он относился хорошо. Вел себя просто и естественно. Поэт был близок простым солдатам, типичным представителям народа.

Яростно и последовательно защищая М. Лермонтова, В. Михайлов спорит с философом Вл. Соловьевым, Д.С. Мережковским, с эпатажным В.В. Розановым. Защищает М. Лермонтова со знанием дела, как поэт поэта.

Автор книги благодарно относится к тем людям, которые проявили глубокое понимание творчества главного героя.

Он весьма благодарен русскому литературному критику, который высоко ценил поэзию молодого автора. В. Михайлов приводит мнение великого критика о стихотворении «Валерик». В.Г. Белинский отмечает точность, конкретность и простоту его поэтики. Вместе с тем он высоко отозвался о смысловых контекстах стихотворения. Утверждал, что мысль М. Лермонтова глубокая и убедительная. В. Михайлов констатирует, что и другие увидели своеобразие лермонтовского гения. Он справедливо полагает, что именно С. Андреевскому принадлежит идея о сочетании в личности М. Лермонтова бессмертного и смертного человека. Эта особенность определила драматизм творчества поэта.

В романе-эссе «Лермонтов: Один меж небом и землей» обстоятельно проанализированы основные эпизоды жизни главного героя. На войне поэт показал себя как мужественный и храбрый офицер. На войне было много экстремальных ситуаций, которые отвечали характеру поэта. Как известно, он жаждал сильных ощущений, шел навстречу опасности. Всегда был вместе с товарищами, с сослуживцами. Война и творчество оказались связанными в единый эпизод жизни гениального поэта.

М.Ю. Лермонтов высоко ценил простого солдата, скромного офицера. В этой связи В. Михайлов утверждает, что в романе «Герой нашего времени» убедительно нарисован образ Максима Максимыча, которого автор высоко ценил как истинного представителя русского народа. В отличие от Печорина сам поэт уважал Максима Максимыча. В своем герое он увидел глубоко народный характер. Это скромный и простодушный человек; обычный штабс-капитан, напоминающий пушкинского капитана Миронова и капитана Тушина из романа-эпопеи Л.Н. Толстого «Война и мир».

Такие личности – опора страны и народа. Именно на них держится Россия. Как видно, автор биографии умеет проводить параллели, выстраивать различные связи, объединяющие творчество его героя с другими великими русскими писателями и поэтами. Это ценное научное качество – видеть разнообразные контексты, соединять различные историко-литературные факты и явления в единую картину развития русской литературы.

В. Михайлов применяет метод психологического анализа при обрисовке главного героя биографического повествования. Изучил труды Д.С. Мережковского о М. Лермонтове. Д.С. Мережковский был уверен: М.Ю. Лермонтов знал, что смерти не существует. Это глубокая идея, проливающая свет на лермонтовское творчество. Поэт был одержим темой бессмертия. Эта тема нашла убедительное отражение в его лирике.

Тема бессмертия является главной в философском стихотворении «Выхожу один я на дорогу...», которое создано летом 1841 года. Этому стихотворению В. Михайлов уделяет много внимания. По его мысли, поэт утверждает идею вечной жизни. В стихотворении земля и небо соединяются в единое целое, душа устремляется в горные сферы.

Следует отметить литературоведческий талант В. Михайлова, продемонстрировавшего умение глубокого и содержательного анализа стихотворения «Выхожу один я на дорогу...». Русский поэт Казахстана нашел нужные слова для оценки одного из лучших лермонтовских стихотворений, в котором отражена идея бессмертия. Эта идея свидетельствует о гуманизме М.Ю. Лермонтова.

Впоследствии тема бессмертия заинтересует русского философа Н. Федорова, автора знаменитой «Философии общего дела». К этой теме проявят интерес Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский, М. Булгаков. Важно, на наш взгляд, осознавать, что именно благодаря М. Лермонтову в русской культуре тема бессмертия пустила глубокие корни.

Для утверждения своей точки зрения автор биографии обращается к В.В. Розанову, которому принадлежит много ценных и оригинальных размышлений о природе лермонтовского гения. В.В. Розанов констатировал, что смерть для М. Лермонтова – это дверь в другую, вечную жизнь. Смерть – это дорога в бессмертие. Философ считает, что М. Лермонтов жил ощущением вселенской гармонии, он видел Бога. Это высокое начало лермонтовской поэзии придает ей необычной силы звучание. Со всеми розановскими мыслями о М. Лермонтове В. Михайлов согласен. Он благодарен В.В. Розанову за глубокое прочтение и понимание творчества великого русского поэта, воспевавшего бессмертие и мировую гармонию.

В. Михайлов проявил доверие к В. Розанову, за внешним эпатажем которого он увидел глубокого мыслителя, точно прочитавшего творчество М.Ю. Лермонтова. Следует признать объективность позиции В. Михайлова, который способен видеть главное в творчестве писателей и поэтов.

В.Г. Белинский считал это стихотворение одним из лучших в творчестве М.Ю. Лермонтова. Цитируются слова русского литературного критика о стихотворении «Пророк» как одном из лучших произведений М. Лермонтова. Поэт наделен даром пророчества. Дар этот дается свыше. Это главная мысль стихотворения. В. Михайлов вслед за И. Анненским признает религиозность М. Лермонтова. Религиозность пронизывает лирику поэта. Религиозность – это счастливый и бесценный дар узреть божественное начало в мироустройстве. Отсюда благодарность поэта Богу за жизнь и бессмертие.

В. Михайлова сильно огорчает тот факт, что близкие по мироощущению Н.В. Гоголь и Ф.М. Достоевский не поняли суть гения М.Ю. Лермонтова. Н.В. Гоголь назвал его поэзию «безочарование». Ф.М. Достоевский утверждал, что Ставрогин – это неприятная личность печоринского типа, злоба которого превзошла злобу М. Лермонтова. Автор – нарратор протестует против такого несправедливого отношения к герою его книги, приводит слова П. Перцова, который сетовал, что Н.В. Гоголь в своих религиозных поисках не заметил «Молитвы» М. Лермонтова, где мог бы почерпнуть глубокие мысли.

Кроме того, В. Михайлов отмечает ранимость, чуткость, человечность великого русского поэта. Он увидел безбрежную веру М. Лермонтова в человека, отметил его искреннюю любовь к народу и родине. Тема любви к Родине

является одной из главных не только в творчестве М. Лермонтова, но и в русской литературе. В этом отношении поэзия М. Лермонтова органично пребывает в историко-литературном контексте.

В. Михайлов привел интересный факт. Несколько лет назад священник Дм. Дудко внес предложение канонизировать русских писателей Ф.М. Достоевского, А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, В.В. Розанова и других. Он обосновал свое предложение тем, что дар писателя следует считать особым даром, даром Бога. Писатели доносили мысли Бога людям, поэтому они достойны канонизации. В. Михайлов полностью согласен с этим предложением, тем самым признавая огромную роль М. Лермонтова и других писателей в истории народа.

Художественная биография М. Лермонтова, написанная В. Михайловым, является произведением, в котором воссозданы реальные исторические личности. Это писатели, поэты, литературные критики, государственные и общественные деятели. Главным героем выступает великий поэт М.Ю. Лермонтов. Сюжет книги основан на изображении в хронологической последовательности жизни и творческой деятельности ее главного персонажа. Это – основной признак жанра художественной биографии. Хронологическая последовательность в изложении жизненного и творческого пути М. Лермонтова позволяет последовательно раскрыть его образ и характер, глубоко проникнуть в тайны творчества гения.

В художественной биографии М. Лермонтова изображено и упомянуто большое количество героев. Вымышленных персонажей среди них нет. Это необходимо для сохранения документальной основы сюжета книги. Большое количество героев, воссозданных в художественной биографии, создает полифонию точек зрения на личность и творчество М. Лермонтова. Но автор книги не стоит в стороне, заняв позицию объективного наблюдателя, он разрешает себе спорить с героями книги, с которыми он категорично не согласен. В. Михайлов последовательно и горячо защищает личность и творчество М. Лермонтова от необоснованных нападков и несправедливых оценок. Это не просто эмоциональная реакция автора на негативные характеристики его главного героя. В. Михайлов приводит документальные свидетельства, объективно анализирует факты жизни и литературные произведения М. Лермонтова. Он ведет себя как исследователь, защищая М. Лермонтова от несправедливых суждений и оценок.

Полемичность стиля присуща В. Михайлову, который смело судит о выдающихся личностях, не поддаваясь магии их авторитета. Для него важна истина. Истина заключается в том, что он убежден в исключительной роли М. Лермонтова в развитии русской литературы. Он убежден в уникальности поэтического гения М.Ю. Лермонтова.

В. Михайлов сформировал художественный план своей книги, написав биографическое повествование с элементами эссе. Формат эссе определил развитие художественной линии произведения. Элементы вымысла, ассоциации, различные литературные средства, свободная форма изложения мыслей и чувств

– все это характеризует художественное начало биографического произведения В. Михайлова. Эссе предполагает наличие авторского отношения к героям и фактам их жизни. И.А. Минаева делает вывод о том, что художественность биографии создается посредством авторской организации документального материала [54, с. 10].

Благодаря активной авторской позиции В. Михайлова художественность получила разнообразное воплощение. Автор выразил искреннее отношение к героям художественной биографии с помощью выразительных средств художественного языка и авторской позиции.

Проблемы творчества и эстетической жизни наследия М.Ю. Лермонтова обсуждаются на Международных научных методологических семинарах Московского государственного областного университета и Международной академии наук педагогического образования под председательством И.А. Киселевой. Семинар проходит по двум направлениям: «Проблемы творчества М.Ю. Лермонтова» и «Рецепция творчества М.Ю. Лермонтова».

В статье «Его молитва – это плач сокрушенного сердца...» И.А. Киселева называет книгу В. Михайлова о М. Лермонтове внешне видимым синтезом «литературоведческого труда, публицистики и лирической прозы» [106]. Именно это позволило В. Михайлову «занять особое место в биографических повествованиях о жизни и творчестве поэта» [106].

Таким образом, художественная биография М.Ю. Лермонтова – это повествование, в котором воссоздана достоверная, реальная картина жизни поэта и его исторической эпохи, выражено субъективное начало. В. Михайлов умело и смело реализует принцип эссе, необходимый для свободного выражения мыслей. Субъективное начало получает развитие не только в публицистической позиции, но и в художественной форме.

2.2 Жанровая поэтика биографии Е.А. Боратынского

Книга В. Михайлова – это первая биография о жизни Е.А. Боратынского в серии «Жизнь замечательных людей» (ЖЗЛ) [107].

Художественная биография Е.А. Боратынского представляет собой повествовательное произведение, основанное на конкретно-социальном, национально-историческом изображении образов и характеров героев. Автор-нарратор показывает эволюцию главного героя на фоне его окружения. Художественная биография Е. Боратынского – это литературоведческая библиография, написанная на основе анализа и интерпретации большого количества документов, различного рода материалов. В. Михайлов рисует взаимоотношения главного персонажа с А.С. Пушкиным, В.А. Жуковским, П.А. Вяземским, М.Ю. Лермонтовым и другими русскими поэтами и писателями.

В.Ф. Михайлов строит свое повествование в хронологической последовательности, что важно для поэтапного развития сюжета книги.

Е.А. Боратынский происходил из старинного рода польских дворян. Один из предков поэта владел замком Боратын в Галиции. В. Михайлов замечает, что ныне село Боратынь находится в Львовской области современной Украины. Этот факт диктует правильное написание фамилии поэта – Боратынский.

Обстоятельно и со знанием дела исследовано и осмыслено детство главного героя. В. Михайлов воссоздал атмосферу, царящую в семье. Это была любящая и заботливая семья. Взрослые вовремя обнаружили у маленького Евгения замечательные способности к учебе, пригласили хороших домашних учителей. Их добросовестный труд дал замечательные плоды. В четыре года Евгений умет читать на французском языке, в шесть свободно пишет по-русски и по-французски. Джьячинто Боргезе приучил ученика к чтению, любить природу, передал ему любовь к своей родине – Италии.

Джьячинто Боргезе – домашний учитель Е. Боратынского. Джьячинто Боргезе на родине неудачно торговал картинами, волею судьбы он оказался в России, где стал хорошим учителем. Е. Боратынский полюбил своего наставника. В стихотворении «Родина» поэт с благодарностью вспоминает его. Здесь «есть строки, напрямую обращенные к Джьячинто Боргезе, и написаны они с благодарностью, от полноты сердца» [107, с. 12].

В. Михайлов отмечает, что Евгений Боратынский родился в тамбовской лесостепи, которая переходит в обширные саратовские степи. Выдающийся русский поэт появился на свет в российской глубинке, в самом центре страны. Это наложило отпечаток на его творчество, детство и часть юности прошли в Маре. Это были счастливые годы. Жизнь будущего поэта прошла в богатой семье, в которой царили счастье и любовь. Усадьба родителей будущего поэта находилась в красивой местности, дом окружал сад, в котором росли липы, березы, вишни. Эта идиллическая атмосфера способствовала формированию мечтательности и задумчивости поэта.

Е.А. Боратынский горячо любил родные места, с любовью вспоминал свое детство и родительский дом. В. Михайлов утверждает, что Е.А. Боратынский всегда любил родителей. Поэт понимал, что благодаря им его детство прошло в счастливой и безмятежной атмосфере. Автор книги защищает отца поэта, доказывая это примерами и документальными свидетельствами.

Пришло время покидать уютный родительский дом. Весной 1812 года Евгения отвезли в Петербург, где устроили в частный пансион Коллинса. Будущего поэта должны были подготовить к обучению в Пажеском корпусе. Но ему не понравилась чужая и неприветливая атмосфера в пансионе. Е.А. Боратынский поступил в Пажеский корпус, который «славился как одно из самых привилегированных военных учебных заведений...» [107, с. 39].

В. Михайлов тщательно и обстоятельно воссоздает условия жизни и учебы в корпусе. Внимателен к различным деталям. Автор книги досконально изучил организацию обучения, дал характеристику педагогам, проанализировал учебу Е.А. Боратынского, выявил его интересы. Благодаря бережному отношению к фактам В. Михайлову удалось объемно и убедительно реконструировать условия учебы поэта в Пажеском корпусе.

В. Михайлов пришел к выводу, что его директор (или официально – главнокомандующий) Ф.М. Клингер был черствым человеком, не любившим воспитанников. Он не смог организовать благоприятные условия для обучения. Бюрократ и педант, Ф.М. Клингер практиковал наказание розгами. Причем эта унижительная экзекуция осуществлялась в присутствии директора, офицеров и воспитанников. Надо ли говорить, как тяжело было это видеть будущему поэту, отличавшемуся душевной чуткостью и мечтательностью.

Преподаватели учили плохо, без системы. Они не проявляли интереса и доброты к своим ученикам. Учили формально, поверхностно, используя архаичные методы преподавания, включая зубрежку. Ученики отвечали взаимностью своим учителям. Они не любили, не уважали их. Будущий поэт вспоминал, что библиотеки в Пажеском корпусе не было. Он просил мать прислать ему книги из домашней библиотеки. Как видно, ему самому пришлось думать о расширении умственного кругозора.

Из чувства протеста Е.А. Боратынский вместе с другими воспитанниками стал шалить, мстить самым нерадивым и жестоким учителям за плохое отношение. Постепенно дело дошло до участия будущего поэта в краже денег у отца одного из товарищей. После разбирательства Е. Боратынский был исключен из Пажеского корпуса и разжалован в рядовые. Он тяжело заболел после этой истории.

В. Михайлов показывает, что юность поэта не была безоблачной и счастливой, как его детство. Е. Боратынскому пришлось многое пережить во время учебы в Пажеском корпусе. Но автор книги раскрыл силу характера будущего поэта, которого не сломили неблагоприятные условия, сложившиеся в учебном заведении. По сути, годы пребывания в корпусе стали школой жизни для поэта, научив его быть стойким и сильным.

В. Михайлов показал себя мастером психологического анализа, повествуя о детстве и юности будущего поэта. В этом состоит литературное мастерство автора книги о Е. Боратынском. Постепенно в ней раскрывается характер главного героя, сумевшего обратить себе на пользу неблагоприятные условия жизни в Пажеском корпусе. Так формировался богатый внутренний мир Е. Боратынского, что подготовило его к плодотворной творческой деятельности.

В. Михайлов исследует отношение Е. Боратынского к декабристам, которые сыграли огромную роль в русской истории. Поэт уважал и любил декабристов, но не разделял их радикальные идеи. Это важный момент, который надо учитывать, так как он не придерживался революционных взглядов.

После учебы в Пажеском корпусе последовало производство в офицеры, а затем служба. Е. Боратынский тяготился пустым общением в новой среде. Ему хотелось вести осмысленный образ жизни, заниматься литературным творчеством. Когда он вышел в отставку, то радовался возможности начать новый этап жизни. Развивал навыки самопознания, умения анализировать внутренние движения, что впоследствии найдет отражение в его литературном творчестве.

В выборе Е. Боратынским нового жизненного пути большая роль принадлежит знаменитому Денису Давыдову. Е. Боратынский и Д. Давыдов были друзьями. Именно Д. Давыдов понял, что молодому поэту следует жениться, чтобы обрести семейное счастье. Е. Боратынский женился по любви.

Супруга Настасья Львовна ценила творчество мужа, любила его поэзию, стала первой помощницей, переписывала рукописи и всячески поддерживала. Обладая тонким эстетическим вкусом, давала мужу точные и ценные советы, способствовавшие улучшению качества его стихотворений.

В. Михайлов стремится к комплексному освещению и многостороннему анализу жизни главного героя книги.

После переезда в Москву Е.А. Боратынский постепенно терял связи с друзьями. Семейные заботы отнимали много времени, которого почти не оставалось на литературное творчество. Кроме того, Настасья Львовна стала вмешивалась в отношения мужа и его друзей.

Семейная жизнь дала поэту материал для творчества. Е.А. Боратынский в стихотворении «Есть милая страна, есть угол на земле...» размышляет о семейной жизни.

В жизни Е. Боратынского особое место занимает А.С. Пушкин. В. Михайлов с увлечением развивает сюжетную линию, связанную с А.С. Пушкиным. Тем самым создается масштабный историко-литературный фон, расширяющий представления читателей о личности и судьбе Е. Боратынского. В. Михайлов анализирует отношения императора Николая I и А.С. Пушкина.

Много внимания автором книги уделяется литературному окружению великого поэта. Например, в книге упоминается, что А.С. Пушкин читал в Москве трагедию «Борис Годунов». На чтениях были П.Я. Чаадаев, П.А. Вяземский, Д.В. Веневитинов, И.В. Киреевский. Эти писатели составляли ядро слушателей. Затем А. Пушкин прочитал трагедию самому Е. Боратынскому. Новое произведение А. Пушкина понравилось, поэт высоко ценил пушкинское творчество.

В. Михайлов особо отмечает дружбу А. Пушкина, М. Боратынского, А.А. Дельвига. «Дружество троих собратьев было проверено временем...» [107, с. 220].

В. Михайлов старается создать полную картину дружбы Е. Боратынского с выдающимися современниками. Попутно автор книги дает меткие и точные характеристики друзьям поэта. Так, он отмечает, что князь Пётр Андреевич Вяземский, обладая многими талантами, так и не смог выбрать основной вид деятельности. Это привело к тому, что он так и не преуспел в конкретной сфере, потому что распылял силы и время. П. Вяземский и Е. Боратынский понравились друг другу и подружились.

Подружился Е. Боратынский с поэтессой Каролиной Карловной Яниш. Она вошла в историю русской литературы как Каролина Павлова. Поэтесса переводила стихотворения своего друга на немецкий язык.

В. Михайлов подчеркивает глубокий интерес А. Пушкина к литературной деятельности Е. Боратынского. Е.А. Боратынский получил разрешение на публикацию первой книги своих стихотворений. Книга еще не увидела свет, а великий поэт, находясь в Михайловском, написал набросок статьи о творчестве Е.А. Боратынского. А.С. Пушкин отметил, что Е.А. Боратынский – мастер философской элегии. Действительно, это точная, на наш взгляд, характеристика его поэтического дара. Она особенно ценна тем, что принадлежит гению русской поэзии.

Особый интерес представляет опубликованная в 1828 году в «Северных цветах» обстоятельная рецензия П.А. Плетнёва на книгу стихов Е. Боратынского. П. Плетнёв следил за творчеством поэта. Автор рецензии отмечает точность, ясность, элегический характер, тонкий вкус, глубину мысли поэтических произведений Е.А. Боратынского. П. Плетнев высоко оценил его книгу. В. Михайлов далее убедительно анализирует развитие философской лирики поэта.

В романе-эссе В. Михайлова упоминается такой факт в жизни поэта, как служба в Межевой канцелярии. Затем Е. Боратынский выходит в отставку. 1828 год – это время широкой известности поэта. Он находится в центре литературной жизни страны. Е. Боратынского ставят на один уровень с А.С. Пушкиным. Сам поэт восхищается пушкинским творчеством, защищает от несправедливых нападок поэму «Полтава». Как видно, Е. Боратынский не только поэт, но и литературный критик, сумевший отличить качественное художественное произведение от слабого текста.

В. Михайлов отмечает, что первый критический разбор Е. Боратынским книги А. Муравьева «Таврида» «строг, точен, беспристрастен, доказателен» [107, с. 229].

Повествователь-нарратор прослеживает связь биографических фактов с литературным творчеством героя своей книги. Е.А. Боратынский страдал от той мысли, что низкопробная литература пользуется большим спросом у читателей, чем хорошие произведения. Участие поэта в журнальных полемике отнимало его время и душевные силы. Все отмеченное наложило отпечаток на творчество. Например, поэт пишет в 1828 году стихотворение «Смерть», полное пессимизма. Скорее всего, ощущение безнадежности, выраженное в стихотворении, является результатом осмысления и переживания указанных выше событий.

В. Михайлов не оставляет без внимания публицистическую деятельность Е. Боратынского, обстоятельно анализируя полемику между Н. Полевым и Е. Боратынским. Полевой подверг резкой критике двенадцатый том «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина. По мнению Н. Полевого, Н. Карамзин проявил несправедливость, сделав акцент на исключительной роли царей и князей в российской истории. Сын купца Н. Полевой полагал, что это антинародный взгляд на историю. А.С. Пушкин и его друзья вступились за Н. Карамзина, которого уважали и почитали за его литературное и научное творчество. Е.А. Боратынский также примкнул к защитникам Н. Карамзина, написал несколько эпиграмм на Н. Полевого.

В. Михайлов полагает, что Е. Боратынский защищал вклад дворян в развитие русской культуры. Дворяне внесли выдающийся вклад в цивилизационное развитие России, были учителями и защитниками русского народа. Как видно, В. Михайлов проявляет объективное отношение к дворянам, показывает свою самостоятельность как автор книги.

Особенно высоко В. Михайлов ценит религиозность своего главного героя. Он глубоко анализирует стихотворение Е. Боратынского, которое увидело свет под заглавием «Сцена из поэмы „Вера и неверие“». Затем было опубликовано с заглавием «Отрывок», с чем не согласен автор книги, который утверждает, что это завершённое поэтическое произведение. Лирический герой, наслаждаясь красотой природы, бесконечно благодарен творцу мира и человека.

Религиозная тематика придаёт стихотворению торжественное звучание. Искренность религиозного воодушевления поэта вызывает глубокое уважение у автора биографического повествования. Но В. Михайлов раскрывает разочарование поэта, его отчаяние, вызванное несовершенством мира. Е. Боратынский, как видно, глубоко чувствовал, был погружён в рефлексию, в печальные раздумья о сути бытия и жизни.

Но Е.А. Боратынский умел видеть и светлую сторону бытия. В 1832 году он пишет жизнерадостное стихотворение «Весна». В. Михайлов высоко оценил это стихотворение, отметив оптимизм поэта, совершенство звукописи.

В романе-эссе «Боратынский» воссоздан от отношения главного персонажа с московскими любомудрами, не любившими Е.А. Боратынского из-за различия в мировоззрении. С. Шевырев подвергал критике творчество поэта. По мнению В. Михайлова, С. Шевырев «оказался глух к поэтической гармонии мысли и чувства, воплощенной в отточенном слове» [107, с. 241].

Только В.Ф. Одоевский и И.В. Киреевский ценили его поэзию. Автор биографического повествования обстоятельно охарактеризовал В.Ф. Одоевского и И.В. Киреевского. Е. Боратынский и И. Киреевский подружились. И.В. Киреевский был автором глубоких и точных суждений о поэтическом творчестве своего друга.

В. Михайлов внимательно следит за литературной деятельностью главного героя произведения. Когда вышла в печати поэма «Наложница», она подверглась резкой критике со стороны Н.А. Полевого и Н.И. Надеждина. В. Михайлов занимает сторону Е.А. Боратынского, настаивая на том, что критика носила явно несправедливый характер.

Автор книги находит защитника Е.А. Боратынского среди его современников. Он предлагает читателям обратить внимание на глубокую критическую статью И. Киреевского о «Наложнице». Именно И. Киреевский как философ понял произведение Е.А. Боратынского, проявившего интерес к проблемам и загадкам мироустройства. Только философ способен справедливо оценить поэзию философствующего поэта. Е.А. Боратынский, по убеждению В. Михайлова, был благодарен И. Киреевскому за глубокий отзыв о произведении.

Сам поэт был твердо убежден в том, что в поэзии должна быть выражена авторская идея. Именно мысль придает литературным произведениям глубину и убедительность. Философский характер поэзии Е. Боратынского придает его творчеству глубокий характер. Произведения поэтов, которые проявляли устойчивый интерес к философской проблематике, отличаются содержательностью и смысловая глубина.

Оппонентам Е. Боратынского не хватало умений и знаний, чтобы верно оценить его творчество. Таков вывод В. Михайлова, основанный на тщательном и глубоком анализе историко-литературного и биографического материала.

В. Михайлов реконструирует обстоятельства семейной жизни своего героя. Это определяет объемность художественной биографии поэта. Автор пишет: «Так, душа в душу, и жил Евгений Боратынский со своей молодой женой Настенькой. Суете света и развлечению души от ее верных дум он предпочел хранительную тьму семейного очага...» [107, с. 284].

В течение 1831 – 1832 годов Е. Боратынский плотно занимался литературным творчеством, писал элегии, пытался найти новые ориентиры в творчестве, много читал. В круг его читательских интересов входили произведения А.С. Пушкина, В.А. Жуковского, П.А. Вяземского, Н.М. Языкова, Н.В. Гоголя, Ж.-Ж. Руссо, И. Гёте, О. Бальзака. Но, к сожалению, быт, семья, житейские дела отнимали у поэта драгоценные время и силы. Его тесть из-за возраста не мог заниматься хозяйственными делами, поэтому пришлось совмещать творчество с управлением большим поместьем.

Е.А. Боратынский следил за новейшей литературой. Он внимательно прочитал «Вечера на хуторе близ Диканьки» Н.В. Гоголя и с восторгом отозвался о произведении в письме И. Киреевскому.

Е.А. Боратынский глубоко почитал А.С. Пушкина. Например, как только он прочитал 8 главу романа «Евгений Онегин», сразу поделился своими мыслями с И. Киреевским. Так, Е. Боратынский отметил, что Онегин, Татьяна, Ленский нарисованы без художественной убедительности. Он упрекает А.С. Пушкина за описательность, утверждая, что в романе нет анализа русской действительности. Е. Боратынский полагает, что роман А. Пушкина носит ученический и подражательный характер, не является оригинальным произведением. Не одобряет увлечения А. Пушкиным формой и порицает пренебрежение содержанием.

Хотя В. Михайлов считает эти претензии к роману «Евгений Онегин» явно строгими и даже несправедливыми, он признает право своего главного героя на искренность и свободу критической деятельности.

Автор книги напоминает о строгом критическом отношении поэта к своим произведениям. Так, Е. Боратынский называл повесть «Перстень» всего лишь опытом написания произведения прозы. Поэт отдавал себя отчет в том, что создание эпических произведений требует много сил и труда. К тому же русская литература не располагала в то время большим опытом написания прозаических произведений. Только следующие поколения русских писателей создадут шедевры прозы. Это И. Тургенев, И. Гончаров, Ф. Достоевский, Л. Толстой,

А. Чехов, И. Бунин и другие писатели, подлинные мастера художественного слова.

Е. Боратынский продолжает создавать стихотворения в излюбленном жанре элегии. В элегии «Есть милая страна, есть угол на земле...» (1832) выражена надежда на счастливую и мирную семейную жизнь. В элегии «Запустение» (1832) поэт пишет о счастливом доме. Впоследствии тема семейного счастья найдет гениальное воплощение в романе Л.Н. Толстого «Война и мир». Главная особенность поэзии Е. Боратынского – это мысль. Поэт И. Бродский считает, что Е. Боратынский был самым умным поэтом русского литературного XIX века. И. Бродский особо отмечал глубокий и сильный аналитический дар поэта, создававшего философскую лирику, содержащую множество смыслов.

В. Михайлов опирается на мнение И. Бродского, чтобы показать читателю большие заслуги Е. Боратынского перед русской литературой. Действительно, читатели и историки литературы должны быть благодарны выдающимся писателям за их шедевры, высказанные мысли, надежды, тревоги, любовь, чаяния. Именно художественная литература несет свет любви и добра человечеству. В этом состоит ее главная задача. Е. Боратынский верно служил идее идеала.

В. Михайлов неоднократно говорит о философском складе ума Е. Боратынского. Поэт был увлечен идеями великого немецкого философа Ф. Шеллинга. О его творчестве много и горячо рассуждал и даже спорил со своим другом И. Киреевским. Идеи Ф. Шеллинга нашли горячий отклик у образованной части русского общества. Ф. Шеллинг в русской культуре – это большая отдельная тема, которая получила освещение в научной литературе.

Увлечение немецкой идеалистической философией нашло отражение в поэзии Е. Боратынского. Так, в стихотворении «Когда исчезнет омраченье...» поэт использует излюбленные любомудрами термины «стройность», «соразмерность». Поэт страстно ищет проявления мировой гармонии в действительности, рассуждает о единстве природы и души. В. Михайлов указывает на стихотворение Е. Боратынского «На смерть Гёте» (1832), в котором выражена идея Ф. Шеллинга об антитезе мира «явлений» и сферы «сущностей». Поэт благодарит великого Гете за его масштабное поэтическое творчество.

В. Михайлов реконструирует круг интеллектуальных интересов персонажа, показывает его эрудицию. Образ Е. Боратынского усложняется, обретает объемность и глубину. Он один из немногих русских писателей, увлекавшихся философскими проблемами и творчеством зарубежных мыслителей. Безусловно, широкая эрудиция помогла поэту писать глубокую философскую поэзию.

В. Михайлов констатирует, что Е. Боратынский всегда оставался верным своему мировоззрению. В Россию проникли идеи Гегеля, которые изучались в кружках Герцена и Станкевича. Российские сторонники Гегеля признавали приоритет разума, логики. Е. Боратынский полагал, что только интуиция помогает распознать истину. Герой книги В. Михайлова постигал мир как

творческая личность, как поэт, поэтому он не мог принять идей Гегеля, которые уводили его в сторону от истины.

В. Михайлов анализирует разлад отношений Е. Боратынского и И. Киреевского, который под влиянием супруги Натальи Петровны, весьма набожной и благочестивой женщины, еще более укрепился в вере. И. Киреевский увлекся идеями славянофильства. Но Е.А. Боратынский не мог полностью согласиться с ними, так как признавал, что Россия многое взяла у Европы, что способствовало ее развитию. Поэт полагал, что российское общество в духовном долгу перед Европой. Е. Боратынский не хотел примыкать к сторонникам Гегеля и принимать новый мировоззренческий поворот И. Киреевского. Кроме того, прекратились связи с литературными журналами. Все это определило творческое и мировоззренческое одиночество Е. Боратынского.

В стихотворении «Недоносок» (1835) нашли отражение религиозные сомнения поэта. В стихотворении «Бокал» (1835) выражена идея открытости тайн мира поэту, звучит тема интуитивного постижения бытия, на которое способны только поэты.

В. Михайлов показывает не только жизнь главного героя, но и А.С. Пушкина. Автор рассказывает о смерти великого поэта. Е. Боратынский тяжело переживал дуэль и уход из жизни великого поэта. В. Михайлов воссоздает обстоятельства прощания общества с гением русской поэзии: «Нет сомнений в том, что Е. Боратынский всегда относился к А. Пушкину с любовным уважением, даже когда порой критически высказывался в своих письмах о его творчестве» [107, с. 400].

Это время вошло в историю как мрачная страница. Е. Боратынский в стихотворении «Сумерки» показывает пессимизм, который вызван тяжелыми жизненными обстоятельствами. Ушел из жизни А.С. Пушкин, которого Е. Боратынский уважал, тяжело заболела его супруга, здоровье поэта сильно пошатнулось. Наступала осень жизни. В 1843 году Е. Боратынский создал стихотворение «Когда твой голос, о поэт...», в котором с печалью говорит об одиночестве настоящего поэта. Поэт считал это стихотворение самым лучшим в своем творчестве.

В. Михайлов рассказывает о пребывании Е. Боратынского в Европе. Повествует о жизни поэта в Париже и Италии. Эти эпизоды имеют большое историко-литературное значение в художественной биографии Е. Боратынского, который познакомился с европейскими писателями и интеллектуалами.

В. Михайлов, следуя хронологическому принципу повествования, воссоздает эпизод смерти Е. Боратынского, ушедшего из жизни 29 июня (11 июля) 1844 года в Неаполе. Таким образом, этот эпизод и эпилог подводят итоги развития сюжета художественной биографии русского поэта.

Книга В. Михайлова носит фундаментальный характер, если рассматривать ее как историко-литературный труд. Нарратор-повествователь детально изучил научную, мемуарную и документальную литературу, умело применил результаты кропотливого труда в процессе развития биографического

повествования, благодаря чему книга обрела глубину, достоверность и убедительность.

Особенностью труда В. Михайлова является его панорамность. Суть заключается в том, что в книге наряду с образом главного героя воссозданы образы государственных деятелей того времени: Александра I, Николая I и других, декабристов, публицистов, критиков, писателей и поэтов. Автор книги предпринял попытку реконструировать общественные, культурные и исторические контексты эпохи Е.А. Боратынского.

Книга В. Михайлова является попыткой осмысления роли поэта в литературе, культуре и истории России. Это важный признак жанра биографии.

Художественная сторона биографии состоит в том, что автор привлекает разные литературные средства, рисуя образы действующих лиц, удачно располагает материал в необходимой последовательности, что определяет развитие сюжета. Это характеризует композицию биографии как источник ее художественности.

Если руководствоваться классификацией типов жанра биографии Л.Е. Артамошкиной, которая выделяет «жизнеописания, исповеди, дневники, генеалогии, воспоминания, (авто)биографические романы, эпистолярное наследие» [20, с. 5], то книгу В. Михайлова с полным основанием следует отнести к первому типу.

Роман-эссе русского поэта Казахстана представляет собой обстоятельное жизнеописание, посвященное становлению личности, судьбе и творческому пути главного героя. Художественная биография Е.А. Боратынского – это выстроенное в хронологической последовательности повествование, в котором воссоздается достоверная историческая основа и выражается авторское субъективное начало.

Автор руководствовался принципом эссе, необходимым для свободного выражения мыслей, идей, предположений, догадок.

Напомним, что современный российский исследователь В.В. Частных определил следующие принципы биографического метода:

- 1) анализ жизни и творчества героя;
- 2) анализ документов и их включение в биографическое повествование;
- 3) реконструкция реальной последовательности событий;
- 4) формирование общего тематического пространства биографических произведений;
- 5) изображение личности героя на фоне его исторической эпохи;
- 6) привлечение опыта русских реалистических биографических романов [59, с. 7].

На этих принципах построена биография Е.А. Боратынского, в которой изображены различные аспекты личности и творческой судьбы поэта.

При изучении творчества русского поэта на занятиях в вузе следует иметь в виду эти принципы. Знание данных принципов необходимо читателям биографии Е.А. Боратынского. Книга о поэте является обстоятельным трудом.

Представления о принципах биографического метода позволят обучающимся ориентироваться в содержании книги В. Михайлова.

2.3 Документальное и художественное в биографии Н.А. Заболоцкого

В. Михайлов – автор художественной биографии известного советского поэта Н.А. Заболоцкого. Книга «Заболоцкий. Иволга, леса отшельника» опубликована в издательстве «Молодая гвардия» в серии «Жизнь замечательных людей» [108].

В. Михайлов в начале нового биографического повествования излагает мысли о сути жанра жизнеописания, предпринимая попытку обосновать право на создание жизнеописания. В. Михайлов приводит слова Л. Толстого о том, что он сам себя толком не знает. Биограф тем более не имеет представлений о его характере. Л. Толстой тем самым выразил сомнение в том, что вообще возможна правдивая биография.

В. Михайлов тем не менее мужественно выражает идею актуальности и необходимости жанра жизнеописания. Человек любознателен и любопытен, что ведет его на поиски нового, неизведанного. Жизнь выдающегося человека таит в себе много загадок. Это мотивирует писателей и ученых разгадать тайны и загадки, для чего и предназначен жанр биографии.

«Чем значительнее, ярче личность, тем притягательнее она как предмет самопознания человечества. И потому замечательный человек вызывает такой жадный, непреходящий интерес как у исследователей и толкователей, так и у обычных людей...» [108, с. 9]. В. Михайлов делает следующий вывод: «Не оттого ли биография – вечный жанр литературы?» [108, с. 10].

Эти слова – убедительное оправдание жанра биографии. Биографии поэтов нужны, так как только со стороны можно объективно увидеть жизненный и творческий путь личности.

Первая поэтическая книга Н. Заболоцкого «Столбцы» показала, что ее автор имеет свой стиль. В. Михайлов отмечает влияние поэтов на становление стиля Н. Заболоцкого. «В случае раннего Заболоцкого, конечно, бросается в глаза то, насколько сильно повлияли на него не только уроки Хлебникова, но и творчество живописцев, таких как Брейгель, Босх, Анри Руссо, в особенности Павел Филонов – его современник, с которым поэт был лично знаком. Однако это лишь видимая составляющая той непостижимой внутренней работы, что проделал поэт в поисках самого себя» [108, с. 12]. Но автор биографии убежден: «Новое качество – самопроизвольный рост таланта, вспышка молнии, космический взрыв, порождающий ещё одну звезду» [108, с. 12].

Большая внутренняя и напряженная работа обусловила становление и дальнейшее развитие творческой манеры Н. Заболоцкого. Это главный фактор формирования уникального поэтического стиля выдающегося поэта. Еще один секрет творческой удачи раннего Заболоцкого, по мысли В. Михайлова, – это искренняя любовь поэта к творчеству, к поэзии как к искусству слова.

Кроме того, автором биографии отмечается трудолюбие поэта, его умение работать, упорно создавать новые поэтические произведения. Умения систематически творить, экспериментировать, формировать новые литературные приемы крайне важны для поэта, который хочет оставить свой след в искусстве.

В. Михайлов справедливо замечает, что Н. Заболоцкий «свое писательство называл – в автобиографии и в очерке “Ранние годы” – обыденным словом профессия. И лишь изредка прорывалась наружу энергия высокого напряжения, которой он жил в глубине души и которую целиком отдавал своему служению» [108, с. 17].

В книге приводятся документальные сведения о времени отбывания Н. Заболоцкого в лагере для заключенных. Это были 8 лет унижения, страдания, выживания. В лагере практиковали жестокие наказания. Но самое страшное наказание – творческая немота. Поэту запрещалось писать стихотворения. В. Михайлов рассказывает о реальном случае. Два начальника ведут диалог о Заболоцком перед строем заключенных:

« – Ну, как там Заболоцкий – стихи пишет?

– Никак нет. Говорит: больше никогда в жизни писать не будет.

– Ну то-то ...» [108, с. 17].

В. Михайлов анализирует поведение поэта в заключении. Автор прямо называет восьмилетнюю поэтическую немоту пыткой. Автор биографии высказывает предположение о невозможности творить в условиях заключения, «когда все силы уходили на то, чтобы выжить» [108, с. 18]. Государство, создавшее лагерь для заключенных, убивало не только человека, но и его душу. Невозможность писать стихотворения заставляла поэта страдать, так как запрещено было выразить свое истинное предназначение – творить словом искусство.

Н. Заболоцкий приходит к выводу, что общественный строй может оказывать губительное влияние на развитие художественной литературы, жизнь писателей. В. Михайлов упоминает «ту фразу, которую в минуту душевного растворения, незадолго до своей кончины, он сказал Наталии Роскиной: “Я только поэт, и только о поэзии могу судить. Я не знаю, может быть социализм и в самом деле полезен для техники. Искусству он несёт смерть”» [108, с. 18].

В. Михайлов высказывает более радикальный взгляд на негативную роль государства на художественное творчество: «...не только социализму – никакому политическому режиму – поэты, в истинном их призвании, не нужны. Более того, любой власти поэты, по существу, враждебны. И уж кто-кто, а политики это ощущают каким-то звериным чутьём, всей своей чёрной кровью» [108, с. 18].

Проводится идея автора биографии о пропасти, разделяющей людей искусства от представителей государственной власти. Занятие поэзией невозможно без ощущения поэта свободным. В условиях тоталитарного общества свободы для творческого самовыражения практически нет. Свободолюбивые по своей натуре и предназначению поэты не могут свободно,

без оглядки на власть имущих творить, так как несвобода давит на человека, унижает, оскорбляет его. Все это осознал автор биографии и постарался донести до своих читателей эту идею.

В. Михайлов убежден, что даже тяжелые испытания выполняют свою задачу. Они закалили характер Н. Заболоцкого, обогатили его внутренний мир впечатлениями, способствовали формированию глубоких взглядов на жизнь.

Начало этому процессу заложено в детстве поэта. С ранних лет Н. Заболоцкий, проводя время на природе, впитывал красоту родных пейзажей. В. Михайлов со знанием дела констатирует: «Семилетним мальчиком... Н. Заболоцкий очутился на родине своих дедов в Уржумском уезде, в селе Сернур, где отец получил новое место – до этого семья жила под Казанью на ферме. В детской памяти на всю жизнь запечатлелись сказочные, дремучие леса, влекущие своей красотой и вечной тайной. Природа пробудила в подрастающем отроке жажду познания мира, и эта радость надолго осталась в нём как самое горячее чувство» [108, с. 19].

Как видно, следуя правилам жанра биографии, В. Михайлов передает конкретные факты: указывает возраст будущего поэта, когда он приехал в село Сернур, прежнее и новое место работы его отца. Это придает достоверность повествованию. Читатель доверяет автору, так как тот стремится передать в биографии документальные сведения о жизни поэта.

Автор романа-эссе сообщает о следующем важном факте жизни поэта в селе Сернур. В доме отца стоял большой книжный шкаф. «В отцовском книжном шкафу было много книг: А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, И.С. Тургенев, И.А. Гончаров, Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой, Г.Р. Державин, У. Шекспир, история Н.М. Карамзина, А.В. Кольцов, Н.В. Никитин, Алексей Толстой, А.А. Фет, Н.С. Лесков, В. Гюго» [108, с. 38]. Будущий поэт любил читать книги из домашнего шкафа.

В развитии поэтического таланта Н. Заболоцкого сыграла роль «не только беззаветная любовь к чтению, но и природные способности к музыке, в особенности к рисованию» [108, с. 21]. В. Михайлов отмечает феноменальную память поэта, которая помогла запомнить большое количество стихотворений любимых авторов.

Отмечается, что во время учебы на отделении языка и литературы педагогического института имени А.И. Герцена Н. Заболоцкий «хотел лишь получить литературное образование, необходимое для писательской работы. Признаётся: много писал, подражая то В. Маяковскому, то А. Блоку, то С. Есенину, но “собственного голоса не находил”» [108, с. 21]. Упорные поиски собственного художественного стиля увенчались успехом. Н. Заболоцкий выработал свой творческий почерк.

В. Михайлов, указывая на главную особенность творчества поэта, пишет: «...музыка в поэзии Н. Заболоцкого взяла своё, будто бы заново омытая чистой, животворной влагой вечной гармонии» [108, с. 27]. Музыкальное начало – отличительная черта лирики Н. Заболоцкого. Кроме того, поэт высоко ценил точный образ и глубокую мысль. Художественный образ, оригинальная мысль,

музыкальность – этим сторонам лирики он придавал особое внимание, добиваясь уникальности стиля.

В. Михайлов, стремясь воссоздать документальность и достоверность биографического повествования, анализирует фотографии, на которых запечатлены поэт и его близкие.

Анализ фотографий дает более полное понимание личности героя художественной биографии, раскрывает особенности разных этапов его жизненного пути. «Лобастый младенец в матроске испытующе и серьёзно смотрит на нас с одной из первых его фотографий 1904 года. Ребёнок стоит, ещё неуверенно, на резном крыльце дома. Молодая мать, в белой блузке и длинной чёрной юбке, заботливо поддерживает своего годовалого первенца. Рядом отец, уже в годах, солидный, статный, с пышными усами и густой бородой. Он в тёмном сюртуке, на голове картуз. Родитель тоже прислонил руку к сыну – опора!» [108, с. 30].

Затем следует анализ другой фотографии, на которой будущему поэту «три-четыре года, и запечатлён он в студии художественной фотографии Казани. Ладный малыш чуть наклонил голову вперёд, словно бы упёрся в пространство и ненароком бодает его. Кожаная кепочка сдвинута на затылок, открывая высокий выпуклый лоб; на ногах кожаные сапожки. Степенный себе паренёк! ... Куда он всматривается так вдумчиво, так наивно и внимательно, широко открыв светлые глаза? Не в самого ли себя этот сосредоточенный взор?» [108, с. 30].

Особо выделен внимательный взгляд будущего поэта, выдававший способность глубоко погружаться в себя. Это ценное качество для поэта, творца новых художественных миров.

Изображая документальные основы жизни Н. Заболоцкого, автор-повествователь подробно рассказывает о его предках. Поэт всегда интересовался предками, гордился ими. Эпизоды книги, повествующие об истории рода, вместе с картинами жизни ее главного героя образуют органичное единство. Предки поэта – русские крестьяне, типичные представители народа. Только его отец Алексей Агафонович смог стать агрономом, окончив Казанское сельскохозяйственное училище.

В. Михайлов последователен в стремлении нарисовать достоверные факты жизни поэта. Анализ характеров отца и матери будущего поэта с опорой на воспоминания главного героя дает представления о его детстве и юности. Н. Заболоцкий с горечью вспоминает ссоры отца и матери. Как с досадой признается сам поэт, брак его родителей нельзя было назвать счастливым. Отец и мать не подходили друг другу ни характерами, ни воспитанием. Отец был строгим человеком, старался всех контролировать, на каждом шагу проявлял консерватизм мышления и поведения. Мать поэта Лидия Андреевна была умной и чуткой, сочувствовала революционному движению.

Разница характеров родителей приводила к постоянным раздорам, что удручало мальчика, омрачало его детство. В. Михайлов старается не осуждать отца и мать героя книги. Он полагает, что родители дали жизнь Н. Заболоцкому, и это очень важно. В этом состоит самостоятельность суждений

автора книги, который старается сохранить объективность при анализе роли родителей в жизни поэта.

В. Михайлов отмечает большую роль матери в духовном развитии будущего поэта. «По свидетельству сестры поэта, Марии Алексеевны, душой семьи была мать: “Всё хорошее, что в нас есть, заложено мамой. Мама была очень хорошим, умным и справедливым человеком. Любовь к людям, отвращение к лжи и обману она внушала нам с детства. У неё был удивительно чистый и свежий ум, она очень любила книги и привила нам любовь к ним”» [108, с. 48].

В. Михайлов, добываясь документальности своего биографического повествования, приводит статистику, имеющую отношение к литературному творчеству Н. Заболоцкого. «Для его поэзии 1957 год был необыкновенно плодотворен – по подсчётам сына-биографа, Н. Заболоцкий написал 33 стихотворения. Да и в 1958 году, последнем в его жизни, прибавил к этому 15 новых стихов и пять тысяч строк переводов с сербского. Нет, так и не дал передышки своему мужицкому сердцу Николай Алексеевич!» [108, с. 635].

Эта статистическая справка наглядно иллюстрирует выдающееся трудолюбие поэта, требовавшего от себя неустанной деятельности.

Как видно, В. Михайлов последовательно старается осуществлять анализ различных факторов, обусловивших становление личности поэта. Много внимания автор уделяет жизни Н. Заболоцкого в двадцатые годы в Москве и Ленинграде. Он опирается на воспоминания самого поэта. В биографии приводится дата окончания школы и приезда в Москву, где Н. Заболоцкий поступил на историко-филологический факультет Первого Московского университета. Но затем в августе 1921 года он уехал в Ленинград, где был принят в Педагогический институт им. А.И. Герцена на отделение языка и литературы общественно-экономического факультета.

В. Михайлов цитирует поэта: «Педагогом я быть не собирался и хотел лишь получить литературное образование, необходимое для писательской работы. Жил в студенческом общежитии. Много писал, подражая то Маяковскому, то Блоку, то Есенину. Собственного голоса не находил <...> В 1925 году я окончил институт. За моей душой была объёмистая тетрадь плохих стихов, моё имущество легко укладывалось в маленькую корзинку» [108, с. 107].

Такого рода документальные сведения из первых уст необходимы для убедительного и достоверного изображения этого этапа жизни главного героя художественной биографии.

Двадцатые годы были голодными. Студенты получали паек раз в месяц. Рассказывая о голодной жизни персонажа и его окружения, писатель приводит документальные сведения. В. Михайлов цитирует воспоминания друга Н. Заболоцкого Михаила Касьянова: «Месяца два нам выдавали паёк аккуратно в срок и полностью. Потом выдачи стали уменьшаться да и задерживались. Запасов у нас никаких не было. На Смоленском рынке мы продавали свою кое-какую и совсем нелишнюю одежонку и покупали съестное, чтобы совсем не

отощать. ... Некоторым подспорьем в меню являлись мороженые яблоки, которых тогда в Москве было много» [108, с. 108].

Но тяжелые условия московской жизни не помешали Н. Заболоцкому заниматься литературным творчеством. Поэт ходил в театры, любил посещать вечера поэзии в Политехническом музее, на которых выступали с новыми произведениями пролетарские поэты Кириллов, Герасимов, Гастев и другие. Выступал там и В. Маяковский, к которому Н. Заболоцкий относился скептически, не признавая за ним особого поэтического дарования. Этот скепсис вполне обоснован, так как молодой поэт высоко ценил содержание в лирике. Он справедливо полагал, что поэзия должна быть глубокой, а не крикливой и бездумной.

В. Михайлов анализирует отношения Заболоцкого с поэтами из ОБЭРИУ. Н. Заболоцкий не перенял безоглядное словотворчество этих поэтов. Он искал свой путь. Первая поэтическая книга «Столбцы» – результат его стремления к творческой самобытности. Сборник вызвал противоположные оценки. Н. Заболоцкого хвалили и яростно критиковали. Но очевидно, что автор биографии о поэте хорошо понимает особое значение «Столбцов» в истории русской поэзии. Он приводит мнения современников поэта, которые высоко оценили первую книгу Н. Заболоцкого.

Представители радикально настроенной Российской ассоциации пролетарских писателей (РАПП) устроили настоящий погром в советской литературе двадцатых годов. Разгромной и несправедливой критике были подвергнуты Б. Пильняк, Е. Замятин, Н. Заболоцкий и другие писатели.

«Первой ухнула гаубица критика Алексея Селивановского, одного из руководителей РАППа: в № 15 журнала “На литературном посту” он напечатал огромную статью “Система кошек. О поэзии Н. Заболоцкого”. Критик доказывал, что “уродливые фантазмагии и больные видения Н. Заболоцкого” отнюдь не “детские сказочки”, что это поэт весьма хитрый, себе на уме, пытающийся обмануть читателя» [108, с. 216].

Н. Заболоцкого упрекали в том, что его книга носит юродствующий характер. Критики утверждали, что стиль поэта – стиль отщепенца-индивидуалиста. Постепенно оголтелая критика превратилась в политические доносы.

Для развития панорамного плана книги автор анализирует деятельность ряда поэтов, современников Н. Заболоцкого. Так, в книге представлены характеристики творчества Д. Хармса, С. Маршака, Е. Шварца и других поэтов. Это создает историко-литературный фон для основного сюжета художественной биографии главного героя. Историко-литературный фон создается с помощью документальных фактов, мемуарной литературы, писем творческих деятелей того времени.

С юмором В. Михайлов отмечает, что многие представители ОБЭРИУ переквалифицировались в детских писателей, чтобы избежать разгромной критики. Особенных успехов в этом направлении добились Д. Хармс и С. Маршак, которые внесли большой вклад в становление детской литературы в

СССР. Детские писатели работали с книжным издательством «Детгиз», которое выпускало художественную литературу для детей. Но и детское творчество некоторых писателей подверглось резкой критике со стороны Н.К. Крупской. Таким образом, все возможные пути для творческой реализации были закрыты.

В. Михайлов замечает: «В 1929 году, после выхода „Столбцов“ или около этого, у Н. Заболоцкого в новых стихах вдруг появляются колыбельные мотивы» [108, с. 262]. Он называет их странными, необычными. «Фантастические картины с завораживающей лёгкостью и непринуждённостью укладываются в размер четырёхстопного хорея – самого что ни на есть детского размера, излюбленную метрическую форму сказок, загадок, считалок, колыбельных песенок ... Речь о двух стихотворениях, написанных, по-видимому, друг за другом: „Искушение“ и „Меркнут знаки Зодиака ...“» [108, с. 263].

В. Михайлов обладает необходимой эрудицией, чтобы сделать следующий вывод о тематике новых поэтических произведений поэта: «Н. Заболоцкий, похоже, убеждён, что человеческий ум способен одолеть природу и возродить прах к новой жизни. Всё это созвучно с философией общего дела – утопическим учением Николая Фёдорова о месте человека во Вселенной, о воскрешении всех почивших предков силой человеческого ума – разве только у Н. Заболоцкого, в отличие от Н. Фёдорова, ни намёка на религиозную основу этого общего дела» [108, с. 265].

Мысль автора книги о созвучии лирики Н. Заболоцкого с философией Н. Фёдорова является обоснованной и убедительной. Очевидно, в новых стихотворениях получает развитие интерес поэта к натурфилософии.

Автор биографии излагает события, связанные с выходом новой поэмы «Торжество земледелия». Как всегда, власти не поняли ее направленности, увидели вредное содержание.

В главном печатном органе коммунистов газете «Правда» вышла статья литературного критика В. Ермилова «Юродствующая поэзия и поэзия миллионов» (21 июля 1933 года). Автор статьи назвал поэму Н. Заболоцкого злобным пасквилем на коллективизацию сельского хозяйства. Началась травля поэта. Его обвиняли в юродстве, вредном влиянии на молодых поэтов, в отказе от идеологии коллективизма.

Н. Заболоцкого называют носителем буржуазной идеологии. Это было серьезное обвинение в те времена, когда буржуазия расценивалась как главный враг социализма. Называли «Торжество земледелия» самой настоящей кулацкой поэмой. Напомним, что кулаками называли зажиточных и богатых крестьян, которые смогли нажить имущество честным и упорным трудом. Как известно, эту часть крестьянства в годы коллективизации подвергли жестоким репрессиям.

В. Михайлов с удовлетворением отмечает, что несмотря на трудности, на преследование со стороны власти, Н. Заболоцкий продолжает создавать. В 1933 году поэт напишет натурфилософские поэмы «Деревья», «Птицы», «Облака». Поэмы, посвященные теме природы, являются торжеством поэта, не сдавшегося под натиском трудностей и испытаний.

В. Михайлов последовательно воссоздает этапы жизни главного героя своего повествования. 19 марта 1938 года поэта арестовали. Начались допросы в НКВД. Автор книги достоверно передает названия структур НКВД. Поэт был подвергнут допросам в Доме предварительного заключения НКВД, затем следует перечисление действий власти.

В. Михайлов пишет, что с 23 марта по 2 апреля изучалось состояние Н. Заболоцкого в отделении судебно-психиатрической экспертизы. Затем 2 сентября решением Особого совещания при Народном комиссариате внутренних дел СССР Н.А. Заболоцкий был приговорен за контрреволюционную троцкистскую деятельность к пяти годам заключения в исправительном трудовом лагере. В конце октября ему было разрешено свидание с супругой в тюрьме. 7 ноября Екатерина Заболоцкая с детьми отправлена в ссылку в Уржум. 8 ноября поэта этапировали в лагерь. Эти и другие даты образуют документальную основу биографического повествования о Н. Заболоцком.

В лагере Н. Заболоцкий находился на общих основаниях. Его привлекали к тяжелой работе в тайге и на карьере. В начале весны переведен в проектное бюро в качестве чертёжника. Это немного облегчило его положение. В марте 1943 года Н. Заболоцкого перевели из лагерей Дальнего Востока в Алтайлаг, в село Михайловское в Алтайском крае. В марте 1945 года Н. Заболоцкого вместе с семьёй переводят в Караганду. 18 августа 1944 года Н. Заболоцкий был освобождён.

В 1946 году поэт и его семья переезжают из Караганды в Переделкино. Н. Заболоцкий получает в Москве двухкомнатную квартиру и приступает к творчеству. В течение 1956 – 1957 годов пишет цикл стихов «Последняя любовь». В мае 1957 года выходит в свет четвёртая книга стихов.

Как видно, автор книги добросовестно выстраивает документальную линию художественной биографии поэта. Кроме того, В. Михайлов старательно реконструирует этапы становления мировосприятия Н. Заболоцкого. Например, он констатирует следующее. «Изучая труды Вернадского и Циолковского, Н. Заболоцкий находил подтверждение своим догадкам о том, что жизнь на Земле – не случайна, а результат эволюции материи, и Земля распространит разум по всей Вселенной и преобразит её существование» [108, с. 333].

Н. Заболоцкий возвращался в литературу. Многие стихотворения были опубликованы. В 1956 году изданы «Утро», «Бетховен», «Уступи мне, скворец, уголок», в 1957 году «Слепой».

В. Михайлов включает анализ отношения Н. Заболоцкого к коллегам по поэтическому цеху. Он приводит слова К. Чуковского, который утверждал, что Н. Заболоцкий отрицательно оценивал творчество А. Фета, Я. Полонского, Н. Некрасова, А. Ахматовой, В. Маяковского, А. Блока. Положительно отзывался о Ф. Тютчеве и О. Мандельштаме.

После поездки в Грузию в 1947 году Н. Заболоцкий полюбил эту республику. В. Михайлов пишет, что «Симон Чиковани, хорошо знавший русского друга, считал, что из грузинских поэтов тот больше всех любил Давида Гурамишвили и Важа Пшавелу. Н. Заболоцкий, по его мнению, любил

грузинскую поэзию в единстве, в целом, восхищаясь её мудростью, простотой, богатством ритмов и интонаций и яркой живописностью образов. Прежде всех природных красот именно поэзия сроднила Н. Заболоцкого с землей Грузии» [108, с. 546].

В. Михайлов на основе анализа мемуарной литературы рисует психологический портрет своего героя. Н. Заболоцкий был справедливым, добрым, верным человеком. Он умел дружить. В художественной биографии рассказывается о многолетней дружбе Н. Заболоцкого и Е. Шварца.

Автор биографии поэта органично соединяет мировоззрение героя своей книги и его творчество. В ходе анализа картины мира Н. Заболоцкого автор приходит к следующему выводу. «Смерти нет – есть вечные превращения того, что называется сознанием – со-знанием изначального и бесконечного бытия, к которому, являясь его частицей, в краткой земной жизни становится раз и навсегда причастен человек. Вот итог давних дум поэта о единстве природного и человеческого, выношенных в глубине души. Это стихотворение поначалу называлось “На склоне лет”, потом “Напоминание” и уж затем – “Завещание”. Завещание – заветное, завет, прощание и встреча, передача потомкам самого сокровенного ...» [108, с. 552].

В. Михайлов сопровождает в своей книге поэта от его рождения до смерти. Биография завершается лаконичным описанием смерти Н. Заболоцкого. Художественная биография поэта содержит лаконичный, но выразительный финал. Н. Заболоцкий умер 14 октября 1958 года. Поэта похоронили на Новодевичьем кладбище.

В биографии Н. Заболоцкого ярко выражено художественное начало. В ней имеет место субъективное начало, которое является источником лирической тональности. Книга В. Михайлова о Н. Заболоцком – это художественная биография с элементами эссе. Композиция произведения отражает авторскую интерпретацию основных этапов жизненного и творческого пути Н. Заболоцкого. Повествователь-нарратор включает разнообразные художественные средства (эпитеты, сравнения, метафоры, психологический анализ и др.), способствующие объемному и глубокому изображению личности, характера и судеб героев произведения.

В книге В. Михайлова последовательно применены художественные ресурсы описания для изображения внешности и характера ее героев. Авторские отступления, комментарии и характеристики являются формой выражения эмоций и мыслей, придающих субъективное звучание биографическим произведениям.

Книга о Н. Заболоцком имеет глубокий и содержательный характер. Она насыщена документальным и научным материалом, что определяет ее достоверность. В биографии найдла убедительное отражение судьба Н. Заболоцкого. Читатели получили глубокие представления о жизни и творчестве Н. Заболоцкого, одного из лучших русских поэтов XX века.

Таким образом, можно сделать вывод, что В. Михайлов, создавая свои книги о поэтах, руководствовался следующими представлениями о жанре биографии:

- 1) биография должна носить субъективный характер, отражающий отношение ее автора к главному герою;
- 2) биография должна подробно раскрывать духовное становление главного героя;
- 3) в биографии необходимо связать духовно-нравственную биографию с жизнью ее главного героя;
- 4) написание биографии – это искусство, поэтому следует активно использовать разнообразные литературные средства для решения разных художественных задач;
- 5) биография должна содержать оправдание главного героя, его апологию ввиду особой роли поэта в культуре России;
- 6) в биографии важно воссоздать документальные контексты, которые необходимы для достоверного изображения жизни героев жизнеописания;
- 7) именно поэт должен писать художественную биографию поэта, так как только творческая личность способна верно понять и оценить другую творческую личность.

Биографии поэтов, написанные В. Михайловым, являются художественными жизнеописаниями. Это художественные биографии с элементами романа и эссе. Документальная основа последовательно выстроена за счет использования реального материала, изображения достоверных фактов. Художественная линия создается с помощью тропов, выражающих авторскую позицию. Тропы необходимы для передачи субъективного отношения автора к событиям, фактам и персонажам. Тропы создают атмосферу художественности в биографических произведениях, украшают стиль автора, выступают источником эстетического начала.

В биографиях воссоздана жизнь главных героев в хронологической последовательности, что необходимо для поэтапного раскрытия их духовного становления. История главных героев базируется на документальной основе. Вымышленных героев в художественных биографиях В. Михайлова нет. Это соответствует жанру биографии, в которой недопустимы вымышленные персонажи.

Следует отметить очевидные литературоведческие компетенции В. Михайлова, который тщательно и последовательно выстроил собственно биографическую линию жизнеописаний. Автор показал себя внимательным и добросовестным литературоведом, так как глубоко проанализировал поэтику, проблематику, стиль, выявил особенности творческого метода главных героев биографий. В. Михайлов придерживался научного подхода к осмыслению жизненного и творческого пути М.Ю. Лермонтова, Е.А. Боратынского, Н.А. Заболоцкого. Это придает его книгам достоверность, убедительность, содержательность и глубину.

Работа в архивах, анализ литературоведческих работ, исследование произведений поэтов, сопоставление творчества главного героя и его современников, изучение историко-литературного и мировоззренческого контекста – все это определило очевидные научные результаты, обеспечило убедительность и глубину содержания книг.

Таким образом, при написании художественных биографий проявился писательский и литературоведческий талант В. Михайлова. Обе стороны его авторского таланта привели к созданию содержательных биографических произведений.

Выводы по 2 разделу:

1. Все три книги В. Михайлова, посвященные жизни и творчеству М.Ю. Лермонтова, Е.А. Боратынского, Н.А. Заболоцкого, написаны в жанре художественной биографии.

2. В центре художественных биографий В. Михайлова – образы главных героев: великих русских поэтов, оставивших в истории художественной литературы глубокий след.

3. Эволюция жанра художественной биографии в творчестве В. Михайлова осуществляется от книги к книге. В биографической книге о М.Ю. Лермонтове ярко выражено лирическое субъективное начало. Художественный язык книги о М.Ю. Лермонтове насыщен метафорами, сравнениями, другими поэтическими средствами.

4. В биографическом повествовании о Е. Боратынском автор стремится к балансу между документальным и художественным началом. Здесь автор больше внимания, чем в книге о М. Лермонтове, уделяет формированию документальной основы.

5. В биографической книге о Н. Заболоцком ярко выражено стремление ее автора к воссозданию документальной основы как преобладающего начала в сюжете.

6. Кроме того, в этой биографии ярко проявился литературоведческий талант автора. Литературоведческий анализ литературных произведений занимает большую площадь сюжета книги. Но в книге воссоздан и художественный контекст, источником которого выступает субъективное начало, способствующее развитию лирической интонации.

3 МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ БИОГРАФИИ В ВУЗЕ

3.1 Психолого-педагогические и методические основы изучения биографической прозы в вузе

Для успешного проведения опытно-экспериментального обучения необходимо сформировать психолого-педагогические и методические основы изучения биографической прозы в высшей школе. Указанные основы образуют фундамент методики изучения художественной биографии в вузовской аудитории. Прочные психолого-педагогические и методические основы – ключевое условие для осуществления формирующего эксперимента.

С целью проведения эффективного формирующего педагогического эксперимента следует разработать вопросы для констатирующего среза. Основная задача констатирующего среза состоит в определении уровня знаний студентов о жанре художественной биографии. Важно также выявить состояние соответствующих аналитических умений студентов.

Анализ результатов констатирующего эксперимента позволит нам определиться с выбором основных методов и приемов изучения биографических произведений В. Михайлова.

Выше мы определили основные задачи, которые предстоит решить в рамках данного подраздела. Для разработки психолого-педагогических основ изучения биографической прозы в вузе следует учитывать передовые достижения науки. В психологии обоснована роль деятельности, которая определяет эффективность обучения [109]. Теория деятельности важна для построения системы эффективного обучения.

Актуальны идеи В.В. Давыдова о развивающем обучении [110]. В.В. Давыдов – автор теории учебной деятельности. Ученый имел в виду именно ту деятельность, которая обеспечивает формирование у учащихся теоретического мышления в ходе изучения предмета. Учебная деятельность носит развивающий характер. При этом «ее содержанием являются теоретические знания» [110, с. 145].

В.В. Давыдов пишет, что процесс учебной деятельности предполагает выполнение учащимися определенных действий. «Назовем эти учебные действия:

- преобразование условий задачи с целью обнаружения всеобщего отношения изучаемого объекта;
- моделирование выделенного отношения в предметной, графической или буквенной форме;
- преобразование модели отношения для изучения его свойств в «чистом виде»;
- построение системы частных задач, решаемых общим способом;
- контроль за выполнением предыдущих действий;

– оценка усвоения общего способа как результата решения данной учебной задачи» [110, с. 154].

Психология развития обоснована в трудах Д.Б. Эльконина [111]. Д. Б. Эльконин полагает, что обучение – это форма усвоения культуры, при этом обучающиеся являются субъектами этого процесса. Развивающая учебная деятельность невозможна без системы учебных мотивов, задач, действий и операций. Эта структура учебной деятельности обеспечивает эффективность процесса обучения.

В настоящее время активно применяются различные образовательные технологии. На наш взгляд, эффективными являются подходы к обучению, основанные на личностно ориентированной технологии. В работах Е.В. Бондаревской [112], В.В. Серикова [113], И.С. Якиманской [114], А.В. Хуторского [115] и других ученых охарактеризованы основные приемы обучения, способствующие личностному развитию обучающихся.

Особенный интерес для нашего исследования представляют методические труды, посвященные проблемам технологизации литературного образования. Это работы С.П. Лавлинского [116], М.А. Алексеевой [117], В.А. Кохановой [118].

Казахстанский ученый С.О. Муминов является автором методического труда, в котором представлена эффективная технология формирования представлений о комическом [119].

В книге алгоритмизация рассматривается как эффективный способ формирования знаний. С помощью алгоритмизации осуществляется развитие аналитических умений анализа произведений.

Кроме того, методическую ценность представляет поэтапное формирование умственных действий обучающихся. С.О. Муминов, характеризуя методику анализа комического, пишет: «В основе данной методики лежит следующая мысль: постоянное формирование понятия о смешном позволит учащимся глубоко понять художественный мир сатирического произведения и значительно расширит их культурный кругозор» [119, с. 4]. Данная методика учитывает концепцию В.Я. Гальперина о поэтапном формировании умственных действий [120].

В трудах казахстанских ученых охарактеризованы разнообразные инновационные методы обучения. Работают в этом направлении А.Е. Абылкасымова [121], Г.Ж. Менлибекова, Д.Х. Байдрахманов [122], А.К. Мынбаева, З.М. Садвакасова [123], Ш.Т. Таубаева, С.Н. Лактионова [124], С.Б. Бегалиева [125] и др.

Особый интерес представляют работы, освещающие теорию и практику интерактивного обучения в высшей школе. Этой проблематикой занимаются Ю.В. Гушин [126], Т.Г. Мухина [127], Л.Ю. Сафонова [128], И.Ю. Тарханова [129], С.В. Еловская, Т. Н. Черняева [130], А.Д. Кариев [131] и другие.

Интерактивное обучение реализуется на основе следующих принципов:

1. Процесс интерактивного обучения должен охватывать весь студенческий коллектив.

2. Преподавателю следует обеспечить благоприятные условия для организации интерактивного обучения.

3. Преподаватель обеспечивает комфортные психологические условия для интерактивного обучения.

4. Интерактивное обучение предполагает ограничение количества студентов. Максимальное количество обучающихся при реализации интерактивного обучения – 25 студентов.

5. Преподаватель организует мобильность обучающихся в помещении.

6. Преподавателю следует продумать регламент, организацию проведения занятия в формате интерактивного обучения.

7. Состав групп формируется на добровольной основе.

В процессе интерактивного обучения студенты обмениваются информацией, оказывают помощь друг другу. В ходе обсуждения происходит сближение позиций и точек зрения. Этот формат преподавания способствует развитию критического мышления обучающихся, которые учатся аналитически воспринимать информацию и позиции участников познавательного процесса.

Важно отметить, что в ходе интерактивного обучения происходит выработка новых мнений, мыслей, решений научной проблемы. Это способствует развитию аналитических и собственно филологических компетенций студентов. При этом используется опыт и решения каждого участника занятия. Формируется культура взаимопонимания и взаимной поддержки. Совместная учебная деятельность определяет сплочение студенческого коллектива.

Интерактивное обучение определяет активизацию мышления обучающихся, развивает их самостоятельность. Формы организации интерактивного обучения – это эвристическая беседа, диалог, учебный полилог, работа в парах и группах, проблемный вопрос.

Кроме того, интерактивное обучение реализуется посредством метода кейс-обсуждения. Основное ядро кейса – это обсуждение, которое способствует поиску правильного ответа на проблемный вопрос. Здесь прежде всего важен процесс поиска ответа на вопрос. Метод кейса является исследовательской формой обучения на основе обсуждения научной проблемы. Кейс предполагает эффект инсайта, интеллектуального озарения.

Участие в кейс-обсуждении повышает самостоятельность и самооценку обучающихся, которые учатся проявлять свою индивидуальность и в то же время работать в коллективе. Эвристический характер метода кейс побуждает студентов к активной познавательной деятельности. В процессе проведения кейса обучающиеся выдвигают научные предположения, учатся формулировать гипотезы.

Для решения проблемы по литературоведению оптимальным является научно-исследовательский кейс. Данный кейс, как это видно из его названия, развивает исследовательские компетенции студентов, будущих учителей русского языка и литературы.

Кейс имеет следующую структуру:

1. Выдвижение основной научной проблемы, которую предстоит коллективно решить.

2. Система эвристических вопросов, на которые студенты должны дать ответы.

3. Наглядный материал (таблицы, графики, рисунки, слайды, карточки), который визуализирует базовые сведения и достижения обучающихся.

Метод кейса реализуется при соблюдении следующих условий.

1. Преподаватель четко формулирует цель и задачи предстоящего обсуждения.

2. Студенты должны работать самостоятельно.

3. Кейс метод базируется на коллективном обсуждении научной проблемы, предложенной для поиска ее правильного решения.

4. Роль преподавателя сводится к минимуму, роль обучающихся существенно возрастает.

5. Преподаватель не сообщает в ходе кейса новую информацию.

6. Преподаватель и обучающиеся работают в режиме сотрудничества.

Различные формы игровой деятельности (конференция молодых литературоведов, дискуссионный клуб, круглый стол по актуальным филологическим проблемам, урок русской литературы) способствуют активизации учебной деятельности.

Особое методическое значение имеет проектная деятельность, которая развивает прочные навыки самостоятельной работы обучающихся. Индивидуальная, парная, групповая работа студентов – это основные формы реализации метода проектов. Метод проектов предполагает решение определенной проблемы самыми разнообразными способами и средствами обучения. В ходе реализации проектного метода обучения используется синтез знаний и компетенций смежных наук и специальностей. Это необходимо для формирования у обучающихся представлений о природе познавательной деятельности, не ограниченной рамками одной науки.

Метод проектов обеспечивает развитие у обучающихся навыков планирования и организации познавательной деятельности. Студенты учатся работать самостоятельно, поэтапно решать основные научные проблемы и задачи. Все это определяет развитие инициативы, мотивации студентов, которые осознают свою значимую роль в формировании знаний и компетенций.

Метод проектов предполагает выполнение студентами практических заданий. Обучение студентов практикоориентированной деятельности носит эффективный характер. Составление обучающимися словарей, глоссариев, хрестоматий учебных материалов полезно для становления их субъектности.

Продуктивен метод кейса, который помогает решать проблемы развития филологического мышления студентов, расширяет их знания и совершенствует умения и навыки. Кейс-метод формирует самостоятельность студентов в ходе решения проблемной ситуации.

Этот метод имеет ряд преимуществ.

1. Благодаря реализации данного метода студенты развивают свои умения работы в команде.
2. Студенты учатся совершенствовать умения презентации своих достижений.
3. У обучающихся развиваются навыки критического мышления.
4. Они принимают участие в коллективном поиске правильного решения научной проблемы.
5. Кейс-метод вносит разнообразие в учебный процесс.
6. В ситуации интеллектуального поиска у обучающихся развивается интерес к материалу.

Развитие исследовательских компетенций обучающихся необходимо для их будущей профессиональной деятельности. Будущие учителя литературы должны уметь провести исследование определенного материала, проанализировать художественные произведения, в том числе биографии. Для развития исследовательских компетенций используются следующие методические приемы: создание научного сообщения, самостоятельный анализ литературного произведения, подготовка доклада и др. Обсуждение результатов исследовательской работы студентов в интерактивном режиме – это одна из эффективных форм активизации их мышления и познавательной деятельности.

Ценный теоретический и практический материал представлен в трудах, в которых получили освещение проблемы методики преподавания русской литературы в высшей школе. В этих исследованиях разработаны вопросы теоретико-литературного образования студентов-филологов [132], формирования представлений о литературных традициях Древней Руси и XVIII века у студентов педагогических вузов [133], изложена методика изучения русской литературы XVIII века в вузе [134].

Казахстанская методическая наука накопила большой опыт изучения произведений современной отечественной литературы в вузе. Следует иметь в виду нашу статью [135], работы А.С. Демченко [136], Г.Б. Айнабековой [137], Д.С. Ибраевой [138], А.А. Баянбаевой [139]. В данных обстоятельных работах представлен глубокий литературоведческий и методический материал.

А.С. Демченко разработала и апробировала методические приемы анализа архетипа «Дом», воссозданного в романах Г. Бельгера [140], в произведениях И. Шухова [141].

Д.С. Ибраева является автором научно-методических трудов, в которых представлены методы изучения биографических и автобиографических произведений в вузе [142]. В статьях А.А. Баянбаевой содержится описание интерактивных приемов изучения малой прозы Б. Канапьянова [143].

Не утратила своей актуальности предложенная Н.И. Кудряшевым классификация методов обучения литературе [144]. Н.И. Кудряшев выделил и обстоятельно охарактеризовал следующие методы обучения литературе:

- 1) метод творческого чтения,
- 2) эвристический метод,
- 3) исследовательский метод,

4) репродуктивный метод.

Перечисленные методы используются в их взаимосвязи, что необходимо для качественного обучения литературе. Необходимо отметить, что в современной методической науке ведутся поиски новых методов изучения художественной литературы [145].

Методы изучения биографического произведения нашли освещение в нашей статье [146]. Формирование представлений студентов о жанре биографии следует осуществлять последовательно. Обучающиеся должны вначале усвоить терминологический аппарат по жанру биографии. Сначала перечислим базовые термины с их условными определениями:

1. Биография – это повествование о значительной личности.

2. Автобиография – это повествование о себе.

Затем укажем биографии с доминирующей авторской оценкой ее главного героя.

1. Биография-панегирик – это хвалебное повествование о главном герое.

2. Биография-воспоминание – это повествование о главном герое в формате воспоминания.

Далее идут биографии с преобладающей сюжетной доминантой.

1. Литературный портрет – целостная характеристика главного героя, написанная писателем.

2. Публицистическая биография – биография с публицистической направленностью.

3. Романизированная биография – биография с элементами жанра романа (наличие романического сюжета).

4. Беллетризованная биография – биография с элементами художественности.

5. Литературно-художественная биография – биография, написанная с использованием литературно-художественных средств.

6. Художественная биография – биография, написанная в художественной форме.

7. Писательская биография – биография, написанная о писателе.

8. Творческая биография писателя – это биография, раскрывающая творческий путь писателя.

9. Беллетризованное жизнеописание – это биография, написанная в форме литературного произведения.

Виды беллетризованных жизнеописаний: роман-биография, биографическая повесть, биографический очерк.

Завершает этот перечень список терминов, обозначающих виды исследований жанра биографии.

Биографика – наука, изучающая природу и типы биографии. Существуют различные виды биографики: научная биографика, историческая биографика, литературно-художественная биографика, философская биографика.

Необходимо отметить, что в терминологии по жанру биографии нет единого мнения. Ученые предлагают свои терминологические определения,

руководствуясь различными соображениями. Предлагать собственную терминологию – это не наша задача, поэтому мы ограничились тем, что систематизировали различные термины и дали им условные определения.

Студентам предстоит усвоение признаков жанра художественной биографии. Им необходимо уметь проанализировать элементы художественного вымысла. Кроме того, обучающихся следует обучить анализу образов героев биографии, выявлять формы выражения авторского сознания. Важно сформировать у студентов умения анализа поэтики, стиля и проблематики произведений художественной биографии.

Методически целесообразно обучение обучающихся умению выделять основные типы писательских биографий, охарактеризованные С.В. Паниным [56]. Это следующие типы писательских биографий:

- биографии, в которых отсутствует авторский вымысел;
- биографии, в которых вымысел присутствует как форма создания реальных событий без их подтверждения различными документами;
- биографии, основанные на воссоздании жизни главного героя в хронологическом формате;
- биографии, основанные на циклической композиции;
- биографии, построенные на фрагментарной композиции;
- биографии с композицией смешанного вида.

Приступим к выявлению уровня знаний студентов о жанре биографии, о творчестве В. Михайлова, автора биографических книг о М.Ю. Лермонтове, Е.А. Боратынском, Н.А. Заболоцком.

Мы изучили УМК дисциплин по русской литературе Казахстана, разработанных преподавателями КазНУ имени аль-Фараби, других вузов страны, и пришли к следующему выводу. В УМК обстоятельно разработаны вопросы изучения современной казахстанской русской литературы. Учебно-методические комплексы хорошо ориентируют студентов на усвоение современной казахстанской русской литературы. В то же время творчество В. Михайлова как автора художественных биографий нуждается в последовательном, комплексном и обстоятельном анализе в вузовской аудитории. Наша диссертация является попыткой восполнить указанный пробел.

С помощью констатирующего среза выявляется реальный уровень знаний обучающихся о жанре художественной биографии и их умений анализа книг подобного рода.

В констатирующем педагогическом эксперименте приняли участие студенты 3 курса КазНУ имени аль-Фараби. Участники эксперимента осваивали следующие образовательные программы: «6В02307 – Русская филология», «6В01703 – Русский язык и литература».

96 обучающихся были разделены на две группы: экспериментальную (48 участников) и контрольную (48 участников). Констатирующий срез был проведен в сентябре – октябре 2022 года.

Обучающимся были предложены следующие вопросы и задания для констатирующего среза:

1) В чем состоит специфика жанра биографии? Привести соответствующие примеры.

2) Какие виды биографии вы знаете? Привести соответствующие примеры.

3) Что представляет собой документальное начало в художественной биографии? Привести соответствующие примеры.

4) Что представляет собой художественная линия в биографическом произведении? Привести соответствующие примеры.

5) Каких авторов художественных биографий вы знаете? Перечислить и кратко охарактеризовать художественные биографии, написанные современными казахстанскими писателями. Какие идеи они проводят?

Каждый из перечисленных выше вопросов констатирующего среза служит для проверки знаний и умений обучающихся. С помощью констатирующего среза необходимо выявить состояние следующих умений студентов:

- определять специфику жанра биографии;
- различать виды биографии;
- охарактеризовать документальное начало в художественной произведении;
- охарактеризовать художественную линию в биографическом произведении;
- анализировать художественные биографии, определять их основные темы и проблемы, идею.

Перечисленные умения необходимы для анализа обучающимися текста биографических произведений, определения их жанровых разновидностей, выявления элементов документального и художественного начала в жизнеописании.

Количественные итоги констатирующего среза в экспериментальной группе отразим в следующей таблице.

Таблица 1 – Количественные результаты констатирующего среза (ЭГ)

Вопросы и задания среза	Количество выполнения	Выполнение в %
1	13	27,1
2	12	25
3	10	20,8
4	10	20,8
5	10	20,8

Следует проанализировать также результаты констатирующего среза, отражающие исходные представления и компетенции обучающихся

контрольной группы. Это необходимо для выявления уровня знаний и умений студентов, которые принимают участие в педагогическом эксперименте.

Количественные итоги констатирующего среза в контрольной группе представим в виде таблицы.

Таблица 2 – Количественные результаты констатирующего среза (КГ)

Вопросы и задания среза	Количество выполнения	Выполнение в %
1	13	27,08
2	12	25
3	11	22,9
4	11	22,9
5	11	22,9

Сравним в виде рисунка показатели выполнения заданий констатирующего среза студентами экспериментальной и контрольной группы.

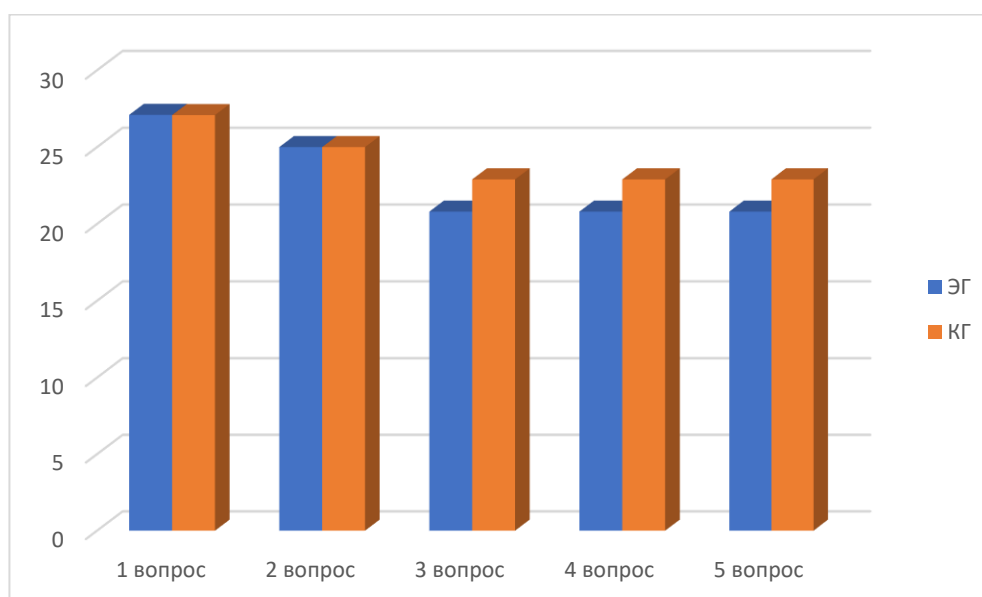


Рисунок 1 – Результаты выполнения констатирующего среза в (%)

Как видно, количественные результаты констатирующего среза у обучающихся экспериментальной и контрольной группы примерно одинаковые.

Проанализируем качество ответов участников эксперимента. На первый вопрос студенты экспериментальной и контрольной группы в большинстве своем не смогли ответить. Они не знают, в чем заключается специфика жанра биографии. Их представления о жанре биографии ограничиваются тем, что она

посвящена изображению человека. Охарактеризовать ее жанровую природу авторы большинства студенческих работ затруднились.

Обучающиеся, к сожалению, в большинстве своем не знают, какие существуют виды биографии. Никто из участников эксперимента не смог привести соответствующие примеры. Большинство студентов не смогло объяснить, что представляет собой документальное начало в художественной произведении. Не было попыток охарактеризовать элементы документального начала в биографии. Подходящих примеров приведено не было.

Большая часть обучающихся не смогла охарактеризовать художественную линию в биографическом произведении, выделить ее элементы. Никто из авторов студенческих работ не отметил авторскую позицию, которая формирует художественное начало в биографии. Примеров почти никто не привел. Большинство студентов не смогли назвать авторов художественных биографий. Перечислить и кратко охарактеризовать художественные биографии, написанные современными казахстанскими писателями, слушатели не смогли.

Как показал количественный и качественный анализ результатов констатирующего среза, у большей части студентов не сформированы следующие основные аналитические умения:

- определять специфику жанра биографии;
- различать жанровые виды биографии;
- охарактеризовать документальное начало в художественной произведении;
- охарактеризовать художественную линию в биографическом произведении;
- анализировать художественные биографии.

Последующая работа по формированию умений студентов должна учитывать выявленное обстоятельство. Следует направить усилия на исправление этой ситуации. Содержание формирующего эксперимента необходимо наполнять соответствующим литературоведческим и методическим материалом. Следует анализировать произведения биографического жанра для развития литературоведческих компетенций обучающихся.

3.2 Опытнo-экспериментальное изучение жанра художественной биографии в творчестве В. Михайлова

Опытнo-экспериментальное изучение необходимо для проверки и апробации разработанной нами методики анализа жанра художественной биографии в творчестве В. Михайлова. Педагогический эксперимент позволит определить эффективность указанной методики.

Методика изучения биографических произведений основана на инновационных принципах и методах обучения. Главная ее цель – формирование у студентов представлений о жанре биографии и умений анализа произведений подобного рода.

В качестве основы опытно-экспериментального изучения художественных биографий В. Михайлова предлагаем использовать методическую модель их освоения. Упомянутая модель необходима как руководство к проведению педагогического эксперимента. Модель определяет использование основных методов и приемов обучения. Она опирается на принципы обучения. Модель учитывает методы преподавания, в том числе интерактивного обучения.

Модель выступает как программа действий во время проведения педагогического эксперимента.

Таблица 3 – Модель изучения жанра художественной биографии в творчестве В. Михайлова

Основной принцип обучения – междисциплинарный подход, основанный на использовании выводов, положений и передовых достижений психологии, педагогики, методики преподавания литературы, литературоведения	
Форма обучения	Элективный курс «Жанр художественной биографии в творчестве В. Михайлова»
Цель обучения	Формирование знаний о жанре художественной биографии в творчестве В. Михайлова
Теоретическая основа	Теоретические проблемы жанра биографии, типы биографии, художественная биография
Психолого- методическая основа	Теория деятельности, концепция развивающего обучения, поэтапного формирования умственных действий, личностно ориентированное обучение, активные технологии литературного образования
Методы обучения	Методы творческого чтения, эвристический, исследовательский, репродуктивный (Н.И. Кудряшев)
Формы интерактивного обучения	Кейс, эвристическая беседа, проблемная ситуация, интерактивные мероприятия (игры, круглые столы, конференции)

Опытно-экспериментальное изучение осуществлялось в рамках элективного курса «Жанр художественной биографии в творчестве В. Михайлова». На изучение этого элективного курса было отведено 15 часов лекций и 30 часов практических занятий.

Для проведения опытно-экспериментального изучения художественной биографии важно определить темы лекций, которые позволят обучающимся получить необходимые представления. Теоретические представления послужат студентам для развития их умений анализа биографических произведений в процессе формирующего экспериментального обучения.

Приведем далее список ключевых тем лекций, в ходе чтения которых будет изложен теоретический и историко-литературный материал о жанре биографии.

Таблица 4 – Тематика лекций по авторскому элективному курсу «Жанр художественной биографии в творчестве В. Михайлова»

№ п/п	Тема лекции	Количество часов
1	Жанр биографии: теоретические проблемы	1
2	Классификации жанра биографии	1
3	Художественные черты жанра биографии	1
4	Жанр биографии в казахстанской литературе	1
5	Жанр биографии в казахстанской литературе на современном этапе	1
6	Творчество В. Михайлова	1
7	В. Михайлов «Лермонтов: Один меж небом и землей»: образ главного героя	1
8	Проблематика художественной биографии М. Лермонтова	1
9	Поэтика художественной биографии М. Лермонтова	1
10	Роль М. Лермонтова в развитии русской литературы	1
11	В. Михайлов «Боратынский»: система героев	1
12	Жанровая природа художественной биографии Е. Боратынского	1
13	В. Михайлов «Заболоцкий. Иволга, леса отшельница»: способы изображения главного героя и реконструкции его духовного и творческого становления	1
14	Формы выражения авторской позиции в художественной биографии Н. Заболоцкого	1
15	Художественная организация биографии Н. Заболоцкого. Эволюция жанра биографии в творчестве В. Михайлова	1

Приведем далее список тем практических занятий по элективному курсу. Выбор этих тем продиктован необходимостью формирования у студентов знаний о жанре художественной биографии в творчестве

В. Михайлова. Кроме того, на этих практических занятиях важно сформировать соответствующие аналитические компетенции обучающихся.

Таблица 5 – Тематика семинаров по дисциплине «Жанр художественной биографии в творчестве В. Михайлова»

№ п/п	Тема лекции	Количество часов
1	Теоретические аспекты жанра биографии	1
2	Анализ классификаций жанра биографии	1
3	Поэтика художественной биографии	1
4	Литературная биография в казахстанской русской литературе	1
5	Литературная биография в казахстанской русской литературе на современном этапе ее развития	1
6	Жизненный и творческий путь В. Михайлова	1
7	Образ главного героя в художественной биографии М. Лермонтова	1
8	Документальная основа художественной биографии М. Лермонтова	1
9	Художественный план в биографии М. Лермонтова	1
10	В. Михайлов о роли М.Ю. Лермонтова в развитии русской литературы	1
11	Способы воссоздания образа главного героя художественной биографии Е. Боратынского	1
12	Сравнительный анализ биографий М. Лермонтова и Е. Боратынского	1
13	Способы изображения главного героя биографии Н.А. Заболоцкого	1
14	Авторская позиция в биографии Н. Заболоцкого	1
15	Сравнительный анализ биографий М. Лермонтова, Е. Боратынского, Н. Заболоцкого	1

Лекционные занятия проводились в формате проблемного занятия. Практические занятия носили интерактивный характер. Такая организация занятий обеспечила развитие познавательной самостоятельности студентов.

Успех опытно-экспериментального обучения зависит от сформированности у обучающихся прочных соответствующих теоретических основ. Важно сформировать у студентов исходные теоретические представления о жанре биографии.

Преподаватель объясняет на занятии значение ключевого термина «биография». Внимание слушателей акцентируется на том факте, что это слово заимствовано из греческого языка и состоит из двух корней. «Термин «биография» происходит от двух греческих корней – bios (букв. «жизнь») и

grapho (букв. «пишу») и на русский язык может быть передан как «жизнеописание»» [19, с. 13].

Различные определения жанра биографии имеет смысл отразить в наглядном виде (таблица 4).

Таблица 6 – Определения жанра биографии

Определение жанра биографии	Автор определения	Источник
«...биография как особый жанр литературы на основе фактического материала раскрывает картину жизни отдельно взятого человека, развития его личности в связи с общественной действительностью эпохи»	М.Б. Раренко	Раренко М.Б. Биография: Эволюция и гибридизация жанра: Аналит. обзор/РАН. ИНИОН. Центр гуманитар. науч.-информ. исслед. Отд. языкознания; Отв. ред. Трошина Н.Н. - М.: ИНИОН РАН, 2017. – С.8
Биография «существует в двух основных формах – автобиография и собственно биография. Автобиография является способом самопрезентации человека, биография – способом презентации другого, «героя» повествования, отличного от автора биографического текста»	Л.Е. Артамошкина	Артамошкина Л.Е. Концептуализация биографического текста в культурно-историческом дискурсе: автореф. ... док. филос. наук: 24.00.01. – Санкт-Петербург: Издательство «ЛЕМА», 2013. – С. 4.

Далее преподаватель сообщает студентам, что в науке выделяются различные виды биографии:

- 1) художественные,
- 2) научные,
- 3) популярные,
- 4) академические биографии.

Кроме того, принято выделять жанры исторической биографии и автобиографию. Они выделяются в зависимости от главной задачи исследования.

Студенты должны понимать отличие автобиографии от биографии. Автобиография – это форма самопрезентации человека, биография – форма презентации другого человека. В этом состоит отличие автобиографии от биографии.

Методически целесообразно сформировать у обучающихся представления о субъекте деятельности автора биографии. Напомним, что Г.В. Казанцева утверждает, что субъекты научной деятельности (историки, литературные критики) создают научную биографию, субъекты документально-публицистической деятельности (публицисты) пишут документальную биографию, субъекты литературно-художественной деятельности (писатели и поэты) сочиняют беллетризованную биографию [26, с.3].

Данную информацию следует иметь в виду при проведении практических занятий. Для нас важно положение о том, что субъекты литературно-художественной деятельности (писатели и поэты) создают беллетризованную биографию.

Визуализируя эту информацию, предлагаем вниманию студентов следующую таблицу.

Таблица 7 – Субъект деятельности автора биографии (классификация Г.В. Казанцевой) [26]

№ п/п	Субъект деятельности	Характер деятельности	Вид биографии
1	историк, литературный критик	научная деятельность	научная биография
2	публицист	документально-публицистическая деятельность	документальная биография
3	писатель	литературно-художественная, беллетристическая деятельность	беллетризованная биография

Эта таблица необходима для формирования у студентов представлений о субъекте деятельности автора биографии, которая определяет конкретные жанровые очертания жизнеописания.

Студенты должны понимать, что деятельность автора биографии приводит к созданию ее определенного вида. Историк, литературный критик как субъекты научной деятельности создают научную биографию. Публицист как субъект документально-публицистической деятельности пишет документальную биографию. Писатель как субъект литературно-художественной, беллетристической деятельности выступает как автор беллетризованной биографии.

Важно научить обучающихся определять типы биографики. Преподаватель приводит на занятии следующий фрагмент классификации С.В. Настусевича, который выделил данные типы биографики:

«1) историческую биографику (изучает теоретические концепции, подходы, методы и методики, а также историю становления историко-биографической реконструкции);

2) литературно-художественную биографику (изучает биографию в качестве произведения искусства и явления культуры, относящегося к определенному литературному жанру, анализируя при этом ее художественную и эстетическую составляющие);

3) философскую биографику (развивается как часть философской антропологии и занимается осмыслением феномена человека с целью выявления философских оснований и особенностей его жизнеописания)» [27, с. 2].

Затем коллективными усилиями обучающихся разрабатывается таблица, в которой приводится краткая характеристика классификации С.В. Настусевича, выделившего виды биографии. Эта интерактивная деятельность обеспечивает активизацию мышления студентов. В результате обсуждения таблица, которая содержит описание типов биографики, приняла такой вид.

Таблица 8 – Типы биографики

№ п/п	Тип биографики	Объект изучения
1	историческая биографика	теоретические концепции, подходы, методы и методики
2	литературно-художественная биографика	биография как произведение искусства, которое относится к определенному литературному жанру с соответствующей поэтикой
3	философская биографика	как область философской антропологии осмысливает феномен человека

Учитывая разнообразие писательских биографий, следует сформировать у студентов соответствующие представления. Далее преподаватель обращает внимание студентов на таблицу, отражающую типы писательских биографий по классификации С.В. Панина [56].

Таблица 9 – Типы писательских биографий по классификации С.В. Панина

№ п/п	Типы писательских биографий	Краткая характеристика
1	биографии без авторского вымысла	биографии, написанные на документальной основе, с привлечением достоверных фактов и материалов

2	биографии авторским вымыслом	с	биографии, основанные на вымысле как средстве для создания реальных событий, не
---	---------------------------------	---	--

Продолжение Таблицы 9

			получивших подтверждения архивными и иными официальными документами
3	хронологические биографии		биографии, в которых жизнь ее главного героя воссоздана в хронологическом порядке
4	биографии фрагментарной композицией	с	биографии, в которых автор описывает отдельные значимые фрагменты из жизни главного героя
5	биографии, основанные циклической композиции	на	биографии, основанные на возвращении внимания автора к предыдущим эпизодам жизни героя
6	биографии, основанные композиции смешанного типа	на	биографии, построенные на синтезе указанных выше типов композиции

На занятиях имеет смысл дать студентам представления о принципах биографического метода. Предлагаем это сделать в наглядном виде, в виде таблицы.

Преподаватель разрабатывает таблицу, в которой охарактеризованы принципы биографического метода, изложенные В.В. Частных [59].

Эта таблица необходима для формирования у обучающихся исходных теоретических представлений о принципах биографического метода. Такого рода знания послужат студентам для анализа произведений биографического жанра в ходе их профессиональной деятельности в качестве учителей литературы в школе.

Преподаватель объявляет студентам, что они могут дополнить ее или изменить. Поощрение творческого подхода студентов к разработке таблиц, других форм наглядности способствует развитию их самостоятельности. Слушатели постепенно учатся быть субъектами познавательной деятельности на занятиях. В этом состоит основная дидактическая цель применения данной таблицы. Далее приведем указанную таблицу, отражающую сумму принципов биографического метода.

Таблица 10 – Принципы биографического метода

№ п/п	Принципы биографического метода (В.В. Частных)
1 принцип	тщательное изучение жизни и творчества героя

2 принцип	анализ документов и форм их включения в текст биографии
3 принцип	воспроизведение реальной хронологии событий
4 принцип	формирование общего тематического пространства биографического произведения
5 принцип	воссоздание портрета героя художественной биографии на фоне его эпохи
6 принцип	опора на традиции русских реалистических биографических романов, развитие собственных подходов

Студенты, имея в виду эту таблицу, смогут самостоятельно проанализировать биографические произведения, посвященные жизни и творчеству писателей и поэтов.

Для практического освоения содержания данной таблицы проводится эвристическая беседа:

1) С какой целью автор биографического произведения осуществляет тщательное изучение жизни и творчества героя книги?

2) С какой целью автор биографического произведения осуществляет анализ документов и форм их включения в текст биографии?

3) С какой целью автор биографического произведения воспроизводит реальную хронологию жизни и творчества героя книги?

4) Почему автор формирует общее тематическое пространство биографического произведения?

5) С какой целью автор воссоздает портрет героя художественной биографии на фоне его эпохи?

6) С какой целью автор жизнеописания опирается на традиции русских реалистических биографических романов?

7) С какой целью автор биографического произведения стремится развивать собственные подходы к созданию жизнеописания?

Эту беседу можно провести как пропедевтическую с целью формирования исходных теоретических представлений о жанре биографии.

Кроме того, вопросы указанной беседы можно использовать непосредственно в ходе анализа художественных биографий В. Михайлова. В этом случае вопросы беседы послужат студентам для глубокого понимания художественных принципов авторов биографических произведений.

На занятиях принципы важно связать с конкретными жанровыми признаками писательской биографии. Эта работа необходима для формирования у студентов представлений о жанровых признаках художественной биографии.

Преподаватель разрабатывает соответствующую таблицу. Приводим внизу примерный образец таблицы. При составлении таблицы использованы материалы работы Г.В. Казанцевой [49].

Таблица 11 – Типологические жанровые признаки писательской биографии как разновидности беллетризованной биографии (Г.В. Казанцева)

№ п/п	Краткая характеристика признака писательской биографии
1 признак	художественное начало

Продолжение Таблицы 11

2 признак	субъективный подход писателя к изображению героя
3 признак	из-за сохраненной фактической основы биографии героя книги беллетризованная биография воспринимается как достоверное повествование
4 признак	художественный вымысел автора
5 признак	изображение реальных лиц и вымышленных персонажей

Проведение эвристической беседы поспособствует формированию у студентов исходных представлений о художественных признаках художественной биографии:

1) Зачем автор использует художественный вымысел для воссоздания жизни и образа героя биографии?

2) Зачем автор использует достоверные факты для воссоздания жизни и образа героя биографии?

3) Зачем автор описывает в биографии наряду с главным героем других исторических личностей?

Для придания целенаправленности анализу художественных биографий В. Михайлова методически целесообразно сформировать у студентов исходные представления об основных признаках писательской биографии, выделенных и охарактеризованных И.А. Минаевой [54].

На наш взгляд, это оптимальная классификация, которая систематизирует и обобщает обширный материал. Она будет ориентировать обучающихся в ходе разбора биографических произведений, направлять их деятельность на практических занятиях.

Предлагаем вниманию студентов таблицу, на которой отражены основные признаки писательской биографии. Вооруженные представлениями, отраженными в таблице, студенты смогут самостоятельно применить их в процессе анализа художественных биографий, написанных В. Михайловым. Обучающиеся, опираясь на данную таблицу, составляют сообщение или пишут доклад, актуализируя свои исходные представления о жанре художественной или писательской биографии.

Таким образом, осуществляется поэтапное формирование знаний и умений студентов.

Таблица 12 – Основные признаки писательской биографии (И.А. Минаева)

№ п/п	Краткая характеристика признака писательской биографии
1 признак	наличие художественного вымысла (в разной степени)
2 признак	эстетическая значимость
3 признак	особые способы построения образа героя

4 признак	способы выражения авторского сознания
-----------	---------------------------------------

Продолжение Таблицы 12

5 признак	некоторые особенности поэтики (авторская организация документального материала, яркая образность, взаимосвязь и создание индивидуальных характеров, динамика их развития)
-----------	---

В ходе формирования исходных теоретических представлений о жанре биографии роль преподавателя была значительной. Но его участие при изучении художественных биографий В. Михайлова следует постепенно снижать. Роль студентов на практических занятиях должна быть значительной. Для этого следует применять активные, эвристические, интерактивные приемы преподавания, способствующие становлению познавательной самостоятельности студентов. Только в процессе продуктивной деятельности возможно успешное литературное развитие обучающихся [147]. Развитие креативности также важно в процессе обучения литературе [148].

Следует использовать для литературного образования студентов элементы технологизации обучения [149]. Слушатели самостоятельно собирают материал о жизни и творчестве В. Михайлова. Преподаватель может сам оформить папку с материалами о В. Михайлова. Но для формирования самостоятельности обучающихся целесообразно поручить им это.

Студенты выступают на практических занятиях с подготовленными сообщениями, посвященными жизненному и творческому пути В. Михайлова. Эти сообщения выслушиваются на занятии и проходят обсуждение. Студенты могут дополнить, оспорить, откорректировать сообщения. Базовые первоначальные сведения о В. Михайлове могут быть такими.

В. Михайлов – современный казахстанский поэт. Литературные заслуги Валерия Михайлова признаны в Казахстане. Валерий Михайлов – член союзов писателей России и Казахстана, лауреат международной премии «Алаш» Союза писателей Казахстана, Народный писатель Республики Казахстан.

В. Михайлов – автор художественной биографии о М. Лермонтова (2011). Впервые книга вышла в Алматы под названием «Один меж небом и землей...». О Лермонтове». Затем эта книга опубликована в серии «Жизнь замечательных людей» («ЖЗЛ») в Москве. Автор изменил ее прежнее название на другое – «Лермонтов: Один меж небом и землей».

Книга В. Михайлова о М. Лермонтове удостоена премии «Лучшие книги 2013 года» Российской государственной библиотеки, «Литературной газеты», Российского биографического института. Автору присвоено звание лауреата премии имени М.Ю. Лермонтова (Тарханы, 2014).

В. Михайлов – автор первой биографии о поэте Е. Боратынском, которая вышла в 2015 г. в серии «Жизнь замечательных людей». В. Михайлов – автор художественной биографии поэта Н. Заболоцкого, опубликованной в издательстве «Молодая гвардия» в серии «Жизнь замечательных людей».

Как видно, базовые первоначальные сведения о В. Михайлове носят информационный характер. Этого пока вполне достаточно для первого знакомства с творчеством поэта, автора художественных биографий М. Лермонтова, Е. Боратынского, Н. Заболоцкого. В дальнейшем студенты самостоятельно смогут расширить свои знания о творчестве В. Михайлова.

Для развития литературоведческого мышления обучающихся следует проводить их теоретическую подготовку.

В рамках теоретической подготовки к анализу биографических произведений В. Михайлова студенты самостоятельно разрабатывают глоссарий, включающий следующие термины: «биография», «автобиография», «литературный портрет», «биография-панегирик», «биография-воспоминание», «публицистическая биография», «комбинированная биография», «романизированная биография», «беллетризованная биография», «литературно-художественная биография», «новая биография», «художественная биография», «писательская биография», «творческая биография писателя», «беллетризованные жизнеописания», «роман-биография», «биографическая повесть», «биографический очерк», «биографика», «научная биографика», «историческая биографика», «литературно-художественная биографика», «философская биографика».

Этот глоссарий позволит студентам ориентироваться в терминах, что важно для формирования у них исходных теоретических представлений о жанре художественной биографии.

Перечисленные выше теоретические понятия о жанре биографии имеет смысл внедрить в речевой и аналитический оборот студентов посредством теоретического тренинга. Формы теоретического тренинга самые разные. Это может эвристическая беседа, сопоставление терминов, составление предложений с теоретическими понятиями и др.

Основа работы над освоением художественной биографии Лермонтова – это выявление и характеристика ее жанровой природы. При изучении книги В. Михайлова «Лермонтов: Один меж небом и землей» у обучающихся формируются представления о ее жанровой природе. В ходе проведения педагогического эксперимента использованы литературоведческие материалы нашей статьи [150].

Студенты доказывают следующий основной тезис. Биография М. Лермонтова представляет собой повествование, в котором отражена достоверная, реальная основа эпохи писателя и выражено субъективное начало. Автор книги опирается на принцип эссе, необходимый для свободного выражения его мыслей. Субъективное начало выражается не только в публицистической позиции, но и в художественной форме.

Студенты, привлекая материал книги В. Михайлова «Лермонтов: Один меж небом и землей», раскрывают данный тезис. Оптимальная форма этой деятельности – эвристическая беседа. Преподаватель разрабатывает систему вопросов для проведения эвристической беседы. Примерные вопросы для беседы:

1) Почему книга о М. Лермонтове является художественной биографией с элементами романа-эссе, романа-биографии?

2) С какой целью Валерий Михайлов провел большую подготовительную работу для написания своей книги-биографии?

3) В чем выражается сочетание документального и художественного начала в книге Валерия Михайлова о М. Лермонтове?

4) Почему можно считать, что Валерий Михайлов проявил себя как литературовед-исследователь в книге о М. Лермонтове?

5) Почему В. Михайлов уделяет большое внимание становлению личности М. Лермонтова?

6) Зачем автор анализирует дневники великого поэта?

7) С какой целью В. Михайлов осмысливает истоки творческого дара М. Лермонтова?

8) Зачем В. Михайлов воссоздает хронологическую последовательность духовного становления личности М. Лермонтова?

9) Зачем В. Михайлов проводит идею божественной природы гения М. Лермонтова?

10) Зачем В. Михайлов пытается провести параллели между творчеством Дж. Байрона и М. Лермонтова?

11) В чем выражается достоверность книги В. Михайлова о М. Лермонтове?

12) В чем выражается субъективное начало в книге В. Михайлова о М. Лермонтове?

Таким образом, эвристическая беседа способствует формированию у обучающихся представлений о жанровой природе книги В. Михайлова о М. Лермонтове.

Важно научить студентов формулировать результаты анализа литературного произведения. Интерактивная работа носит эффективный характер, так как она предполагает взаимодействие членов коллектива, которые совместно решают проблемы, предлагают варианты ответов, обобщают работу посредством выводов. На практическом занятии обучаем студентов коллективно формулировать опорные тезисы, резюмирующие содержание анализа художественной биографии М. Лермонтова.

В результате нашего экспериментального опыта анализа указанной выше биографии поэта были сформированы следующие опорные тезисы по теме «Художественные признаки книги В. Михайлова о М. Лермонтове»:

1) Книга В. Михайлова о М. Лермонтове – это художественная биография, сочетающая в себе элементы научной биографии и литературы.

2) Беллетризованной биографии М. Лермонтова присущи композиционная и смысловая мозаичность.

3) Жанр беллетризованной биографии М. Лермонтова строится не в линейной последовательности, а по принципу мозаики, в которой фрагменты рассказа о жизни главного героя объединяются в целое.

4) Принцип мозаики формирует общие представления о личности и творчестве М. Лермонтова.

5) Принцип мозаики способствует изображению не только событий и действий главного героя, но и его внутренней жизни.

6) В книге В. Михайлова использованы различные художественные приемы: монтаж, параллельное повествование, метод ассоциативного перехода между эпизодами и сценами.

7) Названные выше художественные приемы определяют объемность и глубину характеров героев.

Составление системы опорных тезисов способствует развитию самостоятельности студентов, которые в то же время учатся работать в интерактивном формате, в режиме продуктивного взаимодействия с другими членами коллектива.

С целью формирования у студентов представлений о жизни и творчестве М.Ю. Лермонтова, воссозданных в книге В. Михайлова, полезно следующее задание. Преподаватель предлагает слушателям задание – выделить основные этапы жизни и творчества М. Лермонтова, воссозданные в книге В. Михайлова. Задание можно сделать в любой форме: в виде конспекта, в виде хронологической таблицы, в виде опорных тезисов. Преподаватель оставляет за студентами право выбора формы выполнения задания. Это способствует развитию их учебной и познавательной деятельности.

Обучающиеся должны уметь выделять элементы документальной основы художественной биографии. Это необходимо для понимания структуры и природы документального начала. Преподаватель разрабатывает эвристические вопросы, направленные на формирование у студентов представлений о документальной основе художественной биографии М.Ю. Лермонтова:

1) С какой целью в художественной биографии М.Ю. Лермонтова, написанной В. Михайловым, изображены реальные исторические личности?

2) Какие исторические личности, писатели, поэты, литературные критики, государственные и общественные деятели изображены в художественной биографии М.Ю. Лермонтова?

3) Кто является главным героем книги В. Михайлова?

4) Назовите основной признак жанра художественной биографии. Почему именно этот признак?

5) Почему в книге В. Михайлова нет вымышленных персонажей?

6) В чем заключается позиция исследователя, которую занял В. Михайлов?

Эти вопросы можно провести в рамках эвристической беседы или использовать на других этапах занятия. Интерактивная работа отличается продуктивностью, так как она активизирует мышление обучающихся [151] и студентов [152]. Имеет смысл последовательно применять активные методы преподавания [153]. Преподаватель объявляет коллективное обсуждение этих ответов. По результатам обсуждения вопросов, направленных на формирование у студентов представлений о документальной основе биографии Лермонтова, составляется следующая таблица.

Таблица 13 – Документальная основа сюжета книги В. Михайлова о М.Ю. Лермонтове

№ п/п	Вопрос	Ответ
1	С какой целью в художественной биографии М. Лермонтова изображены реальные исторические личности?	Реальные исторические личности необходимы для сохранения документальной основы сюжета книги
2	Какие исторические личности изображены в художественной биографии М. Лермонтова?	Бабка поэта Елизавета Алексеевна Арсеньева, А.С. Пушкин, В.Г. Белинский, В.В. Розанов, Николай I и др.
3	Кто является главным героем книги В. Михайлова?	Главный герой книги – великий русский поэт М.Ю. Лермонтов
4	Назовите основной признак жанра художественной биографии.	Сюжет биографии М.Ю. Лермонтова основан на изображении в хронологической последовательности жизни и творческой деятельности ее главного героя.
5	Почему в книге нет вымышленных персонажей?	Отсутствие вымышленных персонажей обеспечивает документальный характер книги о М.Ю. Лермонтове
6	В чем заключается позиция исследователя, которую занял В. Михайлов?	В. Михайлов приводит факты, документальные свидетельства, объективно анализирует эпизоды жизни и литературные произведения М.Ю. Лермонтова. Автор книги – это исследователь, защищающий М. Лермонтова от нападок, несправедливых суждений и оценок

Затем логично будет выделить элементы художественного начала в книге В. Михайлова о М. Лермонтове. Преподаватель выбирает эвристическую беседу для решения данного методического кейса:

1) Можно ли считать книгу В. Михайлова о М.Ю. Лермонтове биографическим эссе? Докажите свою точку зрения.

2) Какие элементы характеризуют художественное начало биографического произведения В. Михайлова?

3) Какие литературные средства для создания художественного начала в биографическом произведении о М.Ю. Лермонтове использует В. Михайлов?

4) Может ли художественность биографии поэта создаваться авторской организацией документального материала?

5) Как соотносятся документальное и художественное начала в биографии М.Ю. Лермонтова?

Как известно, аналитическая работа завершается синтезом, с помощью которого подводятся ее итоги. Умение синтезировать результаты анализа является одной из важных литературоведческих компетенций студентов.

Коллективными усилиями обучающихся, руководимых преподавателем, формулируется резюмирующий тезис о жанровом содержании биографии М.Ю. Лермонтова.

Художественная биография М. Лермонтова, написанная В. Михайловым, представляет собой повествование, в котором реконструирована достоверная, реальная основа исторической эпохи и выражено субъективное начало. Автор книги реализует принцип эссе, необходимый для свободного выражения собственных мыслей. Субъективное начало в книге выражается в художественной форме. Элементы вымысла, ассоциации, литературные приемы и средства, свободная форма изложения мыслей и чувств образует художественное начало биографического произведения В. Михайлова.

На следующем этапе педагогического эксперимента изучается книга В. Михайлова «Боратынский». Важно обучить студентов анализу поэтики биографических произведений В. Михайлова.

Преподаватель выдвигает исходный тезис, который предстоит доказать на практических занятиях. Исходный тезис может иметь следующее изложение.

Книга В. Михайлова «Боратынский» – это первая биография о жизни поэта в серии в серии «Жизнь замечательных людей» (ЖЗЛ). Художественная биография Е. Боратынского – это повествовательное произведение, построенное в хронологической последовательности на конкретном социальном и национально-историческом изображении образов и характеров героев. В книге изображена эволюция ее главного героя. Этак книга – художественная биография, основанная на анализе и интерпретации документов, свидетельств современников. В то же время данная книга В. Михайлова содержит признаки романа-эссе.

Для формирования у студентов представлений и знаний о жизни Е. Боратынского им было предложено задание самостоятельно составить хронологическую таблицу его жизни и творчества. Это было домашнее задание. Таблицы, составленные студентами, прошли обсуждение в группе. В результате обсуждения были определены лучшие хронологические таблицы.

Далее на практических занятиях предстоит непосредственное изучение книги В. Михайлова «Боратынский». Преподаватель проводит эвристическую беседу, цель которой заключается в том, чтобы определить основные черты биографии поэта.

Вопросы для проведения эвристической беседы:

1) С какой целью В. Михайлову удалось объемно и убедительно реконструировать условия учебы Е. Боратынского в Пажеском корпусе?

2) Какова роль Дениса Давыдова в выборе Боратынским нового жизненного пути? Почему Денису Давыдову уделяется много внимания в книге В. Михайлова?

3) Какова роль жены Е. Боратынского Настасьи Львовны в его жизни?

4) Прочитайте стихотворение Е. Боратынского «Есть милая страна, есть угол на земле...». Каковы представления поэта о семейной жизни?

5) Как понимает В. Михайлов роль А.С. Пушкина в развитии творчества Е. Боратынского?

6) Как связывает В. Михайлов биографические факты с литературным творчеством Е. Боратынского?

7) Какие темы интересовали Е.А. Боратынского?

8) Почему Е.А. Боратынского называют поэтом мысли?

9) Удалось ли В. Михайлову раскрыть философский характер лирики Е.А. Боратынского?

10) Какова роль Е.А. Боратынского в развитии натурфилософской лирики?

11) Зачем В. Михайлов реконструирует отношения Е.А. Боратынского с московскими любомудрами?

12) Какова роль В.Ф. Одоевского и И.В. Киреевского в творческой судьбе Е.А. Боратынского?

В завершение беседы полезно для поощрения и мотивации творчески работающих студентов определить авторов лучших ответов на каждый вопрос. В этом случае преподавателю следует быть корректным и объективным.

Следующий этап работы над книгой В. Михайлова «Боратынский» – это выявление элементов документального начала, воссозданного в ней. В ходе проведения экспериментального обучения мы выбрали работу с опорными тезисами. Составление опорных тезисов помогает развитию самостоятельности обучающихся. Преподаватель сохраняет баланс между своей и студенческой деятельностью. Роль преподавателя не должна быть преобладающей. Следует предоставить студентам возможность для активного участия в учебной и познавательной деятельности.

Обучающиеся заранее, до проведения практических занятий, прочитали текст книги В. Михайлова «Боратынский», поэтому есть смысл организовать коллективное составление системы опорных тезисов. Систему опорных тезисов, составленных студентами, предлагаем в виде следующей таблицы.

Таблица 14 – Документальное начало в биографии Е.А. Боратынского

№ п/п	Принципы воссоздания документального материала	Краткая характеристика принципов воссоздания документального материала
1	Хронологический принцип повествования	Указаны точные даты, реальные события
2	Историко-литературный труд	Автором детально изучены научная, мемуарная, документальная

Продолжение Таблицы 14

2	Историко-литературный труд	Автором детально изучены научная, мемуарная, документальная литература, обстоятельно изображены историко-литературные контексты
3	Панорамность реконструкции	Вместе с главным героем воссозданы образы государственных деятелей того времени (Александра I, Николая I, и др.), декабристов, философов, публицистов, критиков, писателей и поэтов
4	Отсутствие вымышленных героев	В книге изображены только реально существовавшие люди

Работа над этой таблицей учит обучающихся быть внимательными к элементам документального начала. В биографии Е.А. Боратынского получила развитие и художественная линия. Важно обратить внимание студентов на художественные особенности биографий В. Михайлова, которым присущи элементы романа-эссе [154]. Проводится работа, аналогичная описанной выше. Коллективно составляются опорные тезисы, которые отражают роль основных элементов художественного начала в биографии поэта. Каждый тезис обстоятельно обосновывается студентами. Далее на практическом занятии заполняется таблица, в которой находят отражение указанные выше тезисы.

Таблица 15 – Художественное начало в биографии Е.А. Боратынского

№ п/п	Принципы воссоздания художественного начала	Характеристика принципов художественного начала
1	Принцип использования литературных средств	Литературные средства рисуют образы героев.
2	Принцип эссе	Материал организован в свободной форме
3	Авторское субъективное начало	Свободное выражение мыслей, идей, предположений, догадок

Эффективность изучения биографии Н. Заболоцкого может быть обеспечена с помощью эвристического метода, который, как известно, способствует активизации мышления студентов и развитию их самостоятельности. Преподаватель разрабатывает кластер эвристических вопросов по биографии Н. Заболоцкого. Внизу предлагаем список вопросов:

1) Зачем В. Михайлов в начале своей биографической книги о Н. Заболоцком излагает мысли о сути жанра жизнеописания?

2) Что именно, по мнению В. Михайлова, мотивирует писателей и ученых создавать биографии выдающихся людей?

3) Почему В. Михайлов уделяет внимание первой поэтической книге Н. Заболоцкого «Столбцы»?

4) Какие факторы, по мнению В. Михайлова, являются главными для формирования уникального поэтического стиля Н. Заболоцкого?

5) В чем заключается литературоведческий дар В. Михайлова?

Студентам предстоит письменно ответить на эти вопросы. Задание дается на дом, чтобы студенты смогли обстоятельно подготовиться к практическому занятию, на котором следует организовать презентацию и обсуждение студенческих ответов.

Общими усилиями формулируются ответы на вопросы, которые записываются студентами в тетрадях. В ходе экспериментального обучения ответы на вопросы кластера получили следующие формулировки.

Ответ на первый вопрос:

В. Михайлов в начале своего биографического повествования пытается обосновать право на создание жизнеописания. В. Михайлов приводит слова Л. Толстого о том, что он сам себя толком не знает, а биограф тем более не имеет представлений о главном герое своей книги. Но В. Михайлов твердо убежден в том, что возможно написать достоверную биографию, так как люди любознательны, они проявляют интерес к жизни выдающихся личностей.

Ответ на второй вопрос:

В. Михайлов в начале своей биографической книги о Н. Заболоцком пишет: «Чем значительнее, ярче личность, тем притягательнее она как предмет самопознания человечества. И потому замечательный человек вызывает такой жадный, непреходящий интерес как у исследователей и толкователей, так и у обычных людей» [108, с. 9]. В. Михайлов приходит к выводу: «Не оттого ли биография – вечный жанр литературы?» [108, с. 10].

Ответ на третий вопрос:

Первая поэтическая книга Н. Заболоцкого «Столбцы» убедительно продемонстрировала, что ее автор пишет своим уникальным стилем.

Ответ на четвертый вопрос:

Большая духовная и творческая работа определила становление и дальнейшее развитие творчества Н. Заболоцкого. Это главный фактор формирования его уникального поэтического стиля.

Другой фактор – искренняя любовь Н. Заболоцкого к поэзии, к творчеству. Поэт любил творить, экспериментировать, искать новые литературные приемы.

Ответ на пятый вопрос:

В. Михайлов убедительно анализирует произведения Н. Заболоцкого, других писателей и поэтов. При этом он показывает глубокие знания и умения анализа стиля, поэтики и проблематики художественных произведений.

В ходе экспериментального обучения студенты конкретизировали тезисы соответствующими аргументами.

Преподаватель приводит список тезисов. Затем он предлагает студентам доказать эти тезисы, используя соответствующие аргументы и примеры.

Список тезисов для их конкретизации:

1) Восемилетнее заключение Н. Заболоцкого в лагере – это пытка поэтической немотой.

2) К какому выводу приходит Н. Заболоцкий во время заключения в лагере?

3) Каков вывод автора биографии Н. Заболоцкого о теме взаимоотношений власти и поэта?

4) В. Михайлов считает, что даже самые суровые и тяжелые испытания выполняют свою задачу.

5) В. Михайлов выделяет главные особенности поэзии Заболоцкого.

Задание выполняется на практическом занятии. Ответы проходят обсуждение, уточняются, дополняются. В результате коллективными усилиями конкретизированные тезисы получают следующие формулировки.

Конкретизация тезисов:

1) В. Михайлов, анализируя условия жизни Н. Заболоцкого в заключении, называет эту восьмилетнюю поэтическую немоту пыткой. В. Михайлов утверждает, что невозможно творить в страшных условиях заключения, когда все силы брошены на выживание. Лагерь для заключенных, с их античеловеческими условиями убивали не только поэта, но и его душу. Невозможность создавать стихотворения заставляла Н. Заболоцкого страдать, так как невозможно было творить.

2) В. Михайлов обращает внимание читателей на вывод, к которому пришел главный герой его книги. В. Михайлов в своей книге пишет, что Н. Заболоцкий «сказал Наталии Роскиной: «Я только поэт, и только о поэзии могу судить. Я не знаю, может быть социализм и в самом деле полезен для техники. Искусству он несёт смерть» [108, с. 18].

3) В. Михайлов убежден, что занятие поэзией невозможно без свободы. В тоталитарной стране нет свободы для творческого самовыражения. Свободолюбивым по своей натуре поэтам важно свободно, без опасений за свою жизнь, без оглядки на власть создавать. Несвобода ограничивает самовыражение творческой личности, более того, даже унижает и оскорбляет поэта. Это главная идея книги В. Михайлова о Заболоцком.

4) Суровые и тяжелые испытания в годы лагерного заключения сделали Заболоцкого еще более сильным, существенно обогатили его внутренний мир мыслями и впечатлениями, а также способствовали развитию глубоких взглядов на жизнь и творчество.

5) В. Михайлов, характеризуя главные особенности творчества Н. Заболоцкого, пишет, что музыкальное начало – это отличительная черта лирики поэта. В. Михайлов отмечает также, что Н. Заболоцкий высоко ценил точный, яркий образ и глубокую философскую мысль. Художественный образ, оригинальная мысль, музыкальность – этим сторонам лирики Н. Заболоцкий уделял особое внимание.

Интерактивная работа эффективна для развития самостоятельности студентов, становления их субъектности в ходе учебной деятельности [155]. Это обеспечивает развитие аналитических умений студентов [156], формирует их читательскую компетентность [157]. Работа в группах – это проверенная временем форма организации интерактивной деятельности студентов. Студенты распределяются в две группы. Задание для первой группы – осуществить анализ документального начала в художественной биографии Н. Заболоцкого. Задание для второй группы – проанализировать художественное начало в книге о Н. Заболоцком.

Результаты работы групп обсуждаются. Задаются уточняющие вопросы. Изложим результаты работы первой группы. Студенты этой группы сформулировали основные тезисы по теме «Документальное начало в художественной биографии Заболоцкого»:

1) В. Михайлов последовательно осуществляет в книге анализ различных факторов, обусловивших становление личности Н. Заболоцкого.

2) В. Михайлов реконструировал достоверные факты жизни поэта. Он осуществил анализ характеров отца и матери Н. Заболоцкого с опорой на воспоминания будущего поэта. В книге изображены основные эпизоды жизни и творчества Н. Заболоцкого.

3) В. Михайлов, стремясь воссоздать документальность и достоверность биографии Н. Заболоцкого, глубоко и убедительно анализирует фотографии поэта и его близких. Это дает глубокое понимание личности поэта, раскрывает своеобразие этапов его жизненного пути.

4) В. Михайлов, для придания документальности своей книге, приводит статистику, имеющую отношение к литературному творчеству Н. Заболоцкого, наглядно иллюстрирующую продуктивное трудолюбие поэта.

5) В. Михайлов, воссоздавая панорамный план своей книги, реконструирует жизнь и творчество ряда поэтов, современников Н. Заболоцкого. В книге представлены характеристики творчества Д. Хармса, С. Маршака, Е. Шварца и других писателей и поэтов. Это необходимо для развития историко-литературного контекста.

6) Историко-литературный фон также создается В. Михайловым с помощью документальных фактов, мемуарной литературы, писем современников поэта.

7) В. Михайлов достоверно проанализировал отношение Н. Заболоцкого к коллегам. Автор в качестве документального факта приводит слова К. Чуковского, утверждавшего, что Н. Заболоцкий отрицательно оценивал творчество А. Фета, Я. Полонского, Н. Некрасова, А. Ахматовой, Ф. Маяковского, А. Блока. Н. Заболоцкий положительно оценивал поэзию Ф. Тютчева и О. Мандельштама.

8) В. Михайлов, опираясь на анализ мемуарной литературы, реконструирует психологический портрет Н. Заболоцкого, который был справедливым, добрым, преданным другом.

9) В. Михайлов на основе осмысления многих документальных фактов и литературоведческого исследования воссоздал этапы творческого становления Н. Заболоцкого.

Опишем результаты работы второй группы. Студенты изложили основные тезисы по теме «Художественное начало в биографии Н. Заболоцкого»:

1) В книге о Н. Заболоцком воссоздан собственно художественный контекст, источником которого выступает субъективное начало, способствующее развитию лирической интонации.

2) В книге В. Михайлова о Н. Заболоцком выражены признаки романа-эссе. Композиция биографии поэта определяет развитие субъективного начала, которое отражает авторское понимание жизни и творчества Н. Заболоцкого.

3) В книге о Н. Заболоцком используются разнообразные художественные средства (сравнения, эпитеты, метафоры, психологический анализ и др.), которые необходимы для изображения личности и судьбы героев биографии.

4) В. Михайлов активно применяет описание как способ изображения внешности и характера героев художественной биографии.

5) Авторские отступления несут эмоциональное содержание. Это обстоятельство оживляет биографическое повествование.

Для развития креативности студентов и активизации их мышления мы практиковали проведение блиц-презентации мыслей и идей о биографических произведениях В. Михайлова. Преподаватель объявляет обучающимся суть данной работы. Каждый студент должен в течение минуты устно изложить свои представления о биографических произведениях В. Михайлова. Перебивать и критиковать слушателей запрещается. В завершение этого методического кейса преподаватель подводит итоги. Отмечает наиболее точные и интересные мысли, выдвинутые студентами.

Наш педагогический опыт подтверждает эффективность этой работы, которая способствует развитию самостоятельности студентов. Обучающиеся учатся мобильности и активности во время занятия. Преподаватель показывает ценность каждой студенческой мысли, каждой идеи.

Диалог несет большой развивающий потенциал. В ходе педагогического эксперимента мы практиковали обмен мнениями между студентами в формате диалога. Преподаватель разъясняет обучающимся суть работы в формате диалога. Студенты должны самостоятельно выбрать тему для диалога, определить его форму. Это может быть диалог-спор, диалог-обмен мнениями, диалог-обучение. В ходе диалога-спора его участники отстаивают свою точку зрения, приводя соответствующие аргументы. В ходе диалога-обмена мнениями осуществляется познавательное общение. В процессе диалога-обучения один из его участников осуществляет обучение второго участника посредством наводящих вопросов эвристического характера.

Методически целесообразно подвести итоги проведенного анализа художественных биографий М.Ю. Лермонтова, Е.А. Боратынского, Н.А. Заболоцкого. Для разработки вопросов и заданий были использованы материалы нашей статьи [158]. Время – это доминанта тематики биографии.

Мы привлекали положения наших работ о едином жизненном тексте как основе художественных биографий В. Михайлова. На занятиях были использованы наши представления о своеобразии творческого метода В. Михайлова.

Преподаватель проводит следующую эвристическую беседу:

1) Что объединяет три книги В. Михайлова о М. Ю. Лермонтове, Е.А. Боратынском, Н.А. Заболоцком?

2) Какие герои являются главными в этих книгах В. Михайлова?

3) Что объединяет поэтическое творчество М.Ю. Лермонтова, Е.А. Боратынского, Н.А. Заболоцкого?

4) Что характерно для биографии М.Ю. Лермонтова?

5) Что характерно для биографии Е.А. Боратынского?

6) Что характерно для биографии Н.А. Заболоцкого?

Ответы студентов на эти вопросы являются обобщением представлений о биографическом творчестве В. Михайлова. Внизу приводятся ответы студентов на вопросы.

1. Все три книги В. Михайлова о М. Ю. Лермонтове, Е.А. Боратынском, Н.А. Заболоцком созданы в жанре художественной биографии.

2. В центре художественных биографий В. Михайлова – выдающиеся русские поэты, которым принадлежит почетное место в истории художественной литературы.

3. М.Ю. Лермонтов, Е.А. Боратынский, Н.А. Заболоцкий – поэты, которых интересовали философские проблемы.

4. Творческие подходы В. Михайлова в ходе его биографического творчества меняются. В биографии Лермонтова выражено лирическое субъективное начало. Ее художественный план содержит метафоры, сравнения, другие художественные средства.

5. В биографии Е.А. Боратынского больше внимания, чем в книге о М.Ю. Лермонтове, уделяется формированию документальной линии повествования.

6. В биографии Н.А. Заболоцкого выражено стремление автора к формированию документальной линии как преобладающего начала. Здесь проявился литературоведческий талант автора. В биографии получили развитие художественный контекст, субъективное начало, лирическая интонация.

В качестве обобщающего задания студентам было предложено доказать, что художественные биографии В. Михайлова несут в себе признаки романа-эссе. В результате интерактивного обсуждения обучающиеся пришли к следующим выводам.

1. Художественные биографии М.Ю. Лермонтова, Е.А. Боратынского, Н.А. Заболоцкого посвящены поэтам, к личности которых автор проявляет глубокий интерес.

2. Этот факт определяет наличие субъективности автора.

3. Автор биографий активно выражает позицию. Он с пиететом относится к М.Ю. Лермонтову, уважительно к Е.А. Боратынскому и Н.А. Заболоцкому.

4. Автор активно защищает поэтов, которые являются главными героями его биографических книг.

5. Автор, обстоятельно изучив материал о жизни и творчестве своих героев, свободно выражает мысли и оценки.

6. Сюжеты книг В. Михайлова о поэтах характеризуются определенной свободной организацией, которая позволяет автору выражать мысли, чувства и оценки.

Алгоритмизация обучения служит для обобщения и систематизации изученного материала. Внизу приведем примерный алгоритм анализа художественной биографии.

1. Информация об авторе биографии.
2. Информация о главном герое биографии.
3. Оглавление биографии.
4. Характер изображения жизни и творчества главного героя.
5. Элементы документальной линии.
6. Элементы художественной линии.
7. Авторская позиция.
8. Авторская трактовка образа главного героя.
9. Художественный язык.
10. Тематика биографии.
11. Идея биографии.
12. Принадлежность биографии к определенному творческому методу.

Руководствуясь этим алгоритмом, студенты смогут самостоятельно проанализировать биографические произведения. Студенты имеют право вносить свои изменения в алгоритм анализа. Преподаватель должен стимулировать самостоятельность и креативность обучающихся.

Метод игры состоит в моделировании ситуации, в ходе которой развиваются профессиональные умения студентов. Метод игры способствует развитию самостоятельности студентов. Напомним, что деловая игра требует тщательной подготовки и четкой организации. Преподаватель планирует все этапы и элементы деловой игры. Обязательно составляется сценарий игры.

В ходе формирующего обучения мы провели научную конференцию «Проблемы поэтики и проблематики художественных биографий В. Михайлова». Научная конференция носила интерактивный характер. Каждый слушатель подготовил небольшой доклад по биографическому творчеству В. Михайлова. Каждый доклад проходил обсуждение. Докладчику задавались вопросы. Участие в научной конференции дает студентам возможность проявить себя в процессе обсуждения, в ходе коллективной познавательной деятельности.

Научная конференция учит студентов проявлять активность в реальной профессиональной ситуации, быть креативными и независимыми. Научная конференция обеспечивает конкретизацию филологической подготовки студентов, способствует росту и качеству знаний, совершенствованию компетенций.

Эффективность занятий определяется повышением самостоятельности обучающихся. В процессе педагогического эксперимента преподаватель привлекал студентов к организации и проведению практических занятий. Студенты поочередно вели заранее обговоренный с преподавателем фрагмент практического занятия. Например, студенты задавали подготовленные эвристические вопросы аудитории, анализировали эпизоды художественных автобиографий В. Михайлова, вводили новое теоретическое понятие. Преподаватель готовил студентов к этой деятельности. На занятие они приходили с подготовленным учебным материалом.

Привлечение обучающихся к проведению практических занятий продемонстрировало эффективность этой работы. Студенты на такого рода занятиях развивали навыки своей субъектности.

Для обобщения представлений студентов о художественных биографиях М.Ю. Лермонтова, Е.А. Боратынского, Н.А. Заболоцкого проведен научно-исследовательский кейс. Данный вид кейса предназначен для решения литературоведческой проблемы – можно ли считать эти три биографии романами-эссе?

Для проведения кейса была разработана его следующая структура:

1. Преподаватель выдвинул основную научную проблему, которую необходимо было коллективно решить.
2. Преподаватель разработал систему наводящих эвристических вопросов, задача которых состояла в том, чтобы ориентировать студентов в ходе обсуждения основной научной проблемы.
3. Преподаватель разработал наглядный материал (таблицы, графики, рисунки, слайды, карточки), который демонстрировался в процессе кейс-обсуждения.

В начале кейса преподаватель четко изложил цель и задачи предстоящего обсуждения. Студенты работали самостоятельно, выдвигая свое решение основной научной проблемы. Во время реализации метода кейса были созданы все благоприятные условия для коллективного обсуждения выдвинутой научной проблемы.

Преподаватель минимизировал свою деятельность. Он выступал в качестве модератора. Обучающиеся были активны в ходе обсуждения. Для обеспечения режима обсуждения преподаватель не сообщал студентам новую информацию, тем самым не разрушал логику кейса. Критика мнений и суждений студентов была запрещена. Это обеспечило условия для комфортной атмосферы на занятии.

Применение исследовательского метода определило развитие литературоведческих компетенций обучающихся. Студенты писали сообщения, доклады, рефераты, посвященные исследованию художественных биографий В. Михайлова. Студенты развивали свои литературоведческие компетенции с помощью сравнительного анализа произведений В. Михайлова.

Работы обучающихся проходили обсуждение. Студенты защищали положения и выводы своих исследовательских работ в ходе обсуждения.

Использование студентами ресурсов Интернета (электронных библиотек, порталов, блогов и сайтов литературоведов и писателей и др.) дало им возможность найти интересный и содержательный научный и учебный материал.

При изучении биографии Лермонтова студенты использовали материал, размещенный на сайтах, посвященных великому поэту. Ценный литературоведческий материал содержится в «Лермонтовской энциклопедии» (<http://lermontov-lit.ru/lermontov/dictionary/lermontov-encyclopedia/index.htm>). В энциклопедии представлены статьи лучших специалистов по творчеству М.Ю. Лермонтова. Ее материалы позволяют обучающимся усвоить творчество поэта.

Обширный материал опубликован на сайте «Михаил Юрьевич Лермонтов» (<http://lermontov-lit.ru/>). Сайт является ценным интернет-ресурсом. Здесь опубликованы произведения Лермонтова:

- 1) роман «Герой нашего времени» (<http://lermontov-lit.ru/lermontov/text/geroj-nashego-vremeni/geroj-nashego-vremeni.htm>);
- 2) поэмы, драмы (<http://lermontov-lit.ru/lermontov/text/poemy-dramy.htm>);
- 3) стихотворения (<http://lermontov-lit.ru/lermontov/stihi/po-nazvaniyu-otdelno.htm>);
- 4) проза (<http://lermontov-lit.ru/lermontov/text/proza.htm>).

В раздел «Проза» включены произведения: «Ашик-Кериб», «Вадим», «Герой нашего времени», «Кавказец», «Княгиня Лиговская», «Панорама Москвы», «Штосс».

В раздел сайта «О Лермонтове» входят следующие файлы: биография поэта (<http://lermontov-lit.ru/lermontov/bio/index.htm>), портреты (<http://lermontov-lit.ru/lermontov/family/portret.htm>), семья (<http://lermontov-lit.ru/lermontov/family/semya.htm>), живопись и графика (<http://lermontov-lit.ru/lermontov/zhivopis-i-grafika/pictures.htm>), фотографии (<http://lermontov-lit.ru/foto/>), лермонтовские места, музеи (<http://lermontov-lit.ru/lermontov/mesta/mesta.htm>).

На сайте размещены литературоведческие работы о творчестве М.Ю. Лермонтова (<http://lermontov-lit.ru/lermontov/kritika/kritika.htm>).

Таким образом, студенты получили представление о сайте, о его разделах, контенте, что позволит им в будущем использовать этот обширный и ценный материал.

Студенты могут пользоваться материалами сайта, посвященного личности и творчеству Е. Боратынского (<http://baratynskiy.lit-info.ru/?ysclid=m8v1ohvtif308740328>). На сайте опубликованы произведения, письма, фотографии, словари, энциклопедии, материалы по биографии поэта.

Внимание студентов привлекаем к сайту «Боратынский», посвященный творчеству поэта (<https://feb-web.ru/feb/boratyn/default.asp>). Этот ресурс включен в «Фундаментальную электронную библиотеку» (<https://feb-web.ru/>). Разнообразный контент указанных ресурсов поможет студентам в подготовке сообщений и докладов по творчеству Е.А. Боратынского.

В интернете нет качественных сайтов, посвященных жизни и творчеству Н.А. Заболоцкого. Студенты могут использовать ресурсы сайта, на котором опубликованы стихотворения поэта (<https://imwerden.de/author-293>). Информация о В. Михайлове содержится на следующих интернет-ресурсах: Персональная справка (https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30446416). Литературный портал (<https://adebiportal.kz/kz/authors/view/1833>).

Журнальный мир (<https://журнальныймир.рф/avtor/mihaylov-valeriy?ysclid=m8ve7tcz4n426506978>).

С целью развития критического мышления студентов мы проводили коллективный анализ контента указанных выше сайтов. Каждый студент выступал с анализом материалов, размещенных на интернет-ресурсах. Преподаватель и другие обучающиеся задавали ему вопросы. Студентам заранее был предложен план анализа сайта.

Внизу приведем данный план, который можно изменить, дополнить, уточнить в ходе занятия.

1. Название сайта.
2. Задачи и функции сайта.
3. Структура сайта.
4. Анализ каждого раздела сайта.
5. Выделение ключевого контента, его характеристика.
6. Возможность использования материалов сайта для преподавания

русской литературы в школе.

Студенты имеют право изменить данный план, внести в него изменения, дополнить его другими пунктами, сократить и т.д. Но следует обосновать все свои предложения.

По завершении изучения биографий М.Ю. Лермонтова, Е.А. Боратынского, Н.А. Заболоцкого студенты формируют портфолио, которые способствуют обобщению их знаний. Преподаватель сообщает о требованиях к составлению портфолио. Дает соответствующие рекомендации.

Обучающиеся включают в свои портфолио следующие материалы:

1. Письменные работы студентов.
2. Глоссарий.
3. Научные сообщения, доклады, рефераты.
4. Фотографии, слайды, презентации.
5. Письменный самоанализ материалов портфолио.

Это примерный вариант портфолио. Возможны другие его варианты. Конкурс на лучшее портфолио способствует повышению мотивации студентов. Конкурс стимулирует их к качественной работе. Общественное признание труда обучающихся играет важную роль в становлении их самооценки.

Таким образом, работа обучающихся над формированием портфолио способствует систематизации, углублению изученного теоретического материала.

3.3 Итоги опытно-экспериментального изучения художественной биографии в вузе

Формирующий этап педагогического эксперимента завершен. Отметим, что студенты контрольной группы самостоятельно изучали предоставленные им материалы. В их распоряжении были переданы syllabus элективного курса «Жанр художественной биографии в творчестве В. Михайлова», тексты лекций, материалы для проведения практических занятий и СРС.

Далее следует провести итоговый срез для подведения количественных и качественных результатов педагогического эксперимента. Итоговый срез проходил в течение апреля – мая 2023 года. Напомним, что педагогическим экспериментом были охвачены студенты 3 курса, которые осваивали образовательные программы «6B02307 – Русская филология», «6B01703 – Русский язык и литература». Это обучающиеся КазНУ им. аль-Фараби.

Задания итогового среза выполняли 96 участников эксперимента, разделенные на две группы: экспериментальную (48 студентов) и контрольную (48 студентов).

С помощью итогового среза выявляется реальный уровень знаний студентов о жанре художественной биографии и определяются их умения анализа книг подобного рода.

Слушатели отвечали на те же вопросы и задания, которые они выполняли на констатирующем срезе:

1) В чем состоит специфика жанра биографии? Привести соответствующие примеры.

2) Какие виды биографии вы знаете? Привести соответствующие примеры.

3) Что представляет собой документальное начало в художественной биографии? Привести соответствующие примеры.

4) Что представляет собой художественная линия в биографическом произведении? Привести соответствующие примеры.

5) Каких авторов художественных биографий вы знаете? Перечислить и кратко охарактеризовать художественные биографии, написанные современными казахстанскими писателями. Какие идеи они проводят?

Каждый из перечисленных выше вопросов итогового среза служит для проверки определенного умения студентов. С помощью итогового среза необходимо выявить состояние умений:

- определять специфику жанра биографии;
- различать виды биографии;
- охарактеризовать документальное начало в художественной произведении;
- охарактеризовать художественную линию в биографическом произведении;
- анализировать художественные биографии.

Таблица отражает количественные результаты итогового среза участников экспериментальной группы.

Таблица 16 – Количественные результаты итогового среза (ЭГ)

Вопросы и задания среза	Количество выполнения	Выполнение в %
1	43	89,5
2	43	89,5
3	42	87,5
4	42	87,5
5	42	87,5

Итоговый показатель выполнения заданий среза студентами экспериментальной группы – 88,3%.

Проанализируем ответы студентов на первый вопрос среза. Обучающимся было предложено определить специфику жанра биографии и привести соответствующие примеры. Участники экспериментальной группы в целом имеют глубокие представления о специфике жанра биографии. В их работах уверенно констатируется, что биография – это особый жанр литературы, на основе конкретного и достоверного материала воссоздающий жизнь выдающегося человека в связи с его исторической эпохой. Студенты указали принципы биографического метода (по классификации В.В. Частных):

- 1) изучение автором биографии жизни и творчества главного героя;
- 2) изучение документов и формы их включения в текст биографии главного героя;
- 3) изображение автором биографии реальной хронологии событий;
- 4) организация автором книги общей тематической линии биографического произведения;
- 5) изображение жизни и деятельности главного героя художественной биографии на фоне его исторической эпохи;
- 6) опора автора биографии на традиции реалистических биографических романов.

Студенты отметили, что авторы биографий стремятся к развитию своих художественных подходов к воссозданию жизни героев.

Участники экспериментальной группы смогли привести соответствующие примеры для доказательства своих мыслей.

Проанализируем ответы обучающихся на второй вопрос контрольного среза. Студенты должны были изложить свои представления о видах биографии и привести соответствующие примеры. Участники экспериментальной группы знают различные виды биографии. Многие студенты указали и охарактеризовали следующие виды писательских биографий:

- 1) без авторского вымысла;

2) основанные на вымысле, необходимом для отражения реальных событий, не получивших подтверждения документами;

3) биографии, воссоздающие жизнь ее главного героя в хронологическом порядке;

4) биографии с циклической композицией;

5) биографии с фрагментарной композицией;

6) биографии, имеющие композицию смешанного типа.

Многие студенты охарактеризовали художественные биографии-эссе как вид жанра жизнеописания. Они отметили, что жанр эссе предполагает свободное выражение автором книги представлений и мыслей. Жанр эссе предназначен для проявления субъективного начала. Автор эссе не ограничен запретами и разными ограничениями в творчестве. Это придает эссе особое звучание.

Участники экспериментальной группы подтвердили свои тезисы и рассуждения соответствующими примерами.

Далее охарактеризуем ответы студентов на третий вопрос контрольного среза. Обучающиеся должны были изложить представления о документальном начале в художественной биографии и привести соответствующие примеры. Студенты экспериментальной группы конкретно охарактеризовали элементы документального начала в художественной биографии.

Они охарактеризовали следующие способы воссоздания достоверного начала: изучение автором основных фактов жизни и творчества героя с последующим их изображением в книге; анализ документов, мемуарных свидетельств и форм их включения в текст биографии; воспроизведение реальной хронологии истории писателя или поэта. Студенты привели соответствующие примеры.

Далее проанализируем ответы обучающихся на четвертый вопрос контрольного среза. Студенты экспериментальной группы изложили свои представления о художественном начале в биографическом произведении. Студенты проанализировали формы художественного вымысла, способы построения образа героя, способы выражения авторской позиции, черты поэтики (авторская организация документального материала, язык, стиль, авторская образность, изображение индивидуальных характеров в их развитии). Участники экспериментальной группы подтвердили свои рассуждения необходимыми примерами.

Охарактеризуем ответы студентов на пятый вопрос итогового среза. Студентам было предложено перечислить авторов художественных биографий, кратко охарактеризовать художественные биографии, написанные современными казахстанскими писателями. Обучающиеся экспериментальной группы перечислили ряд авторов художественной биографии (Н. Раевский, П. Косенко, Н. Чернова, В. Михайлов и другие).

Участники эксперимента особое внимание уделили анализу биографического творчества В. Михайлова. Они отметили, что три книги В. Михайлова о М.Ю. Лермонтове, Е.А. Боратынском, Н.А. Заболоцком написаны в жанре художественной биографии с элементами эссе. Главные герои

художественных биографий В. Михайлова – выдающиеся русские поэты. Студенты правильно указали, что в биографии М.Ю. Лермонтова выражено лирическое субъективное начало. Автор использует метафоры, сравнения, другие художественные средства.

Студенты написали, что в биографии Е.А. Боратынского автор уделяет больше внимания, чем в книге о М.Ю. Лермонтове, воссозданию документального начала. В биографии Н.А. Заболоцкого очевидно стремление автора к изображению документального начала как преобладающего. Литературоведческий талант автора получил в этой книге свое развитие. В биографии Н.А. Заболоцкого воссоздан художественный контекст, выражено субъективное начало, имеет место лирическая интонация.

Обучающиеся указали, что В. Михайлов проводит в своих художественных биографиях идеи литературоцентризма русской культуры. В. Михайлов утверждает исключительную роль великих русских поэтов в формировании мировосприятия народа.

Проанализируем ответы студентов контрольной группы. В следующей таблице приведены количественные результаты итогового среза участников контрольной группы. Указанная таблица дает представление о результатах итогового среза по КГ.

Таблица 17 – Количественные результаты итогового среза (КГ)

Вопросы и задания среза	Количество выполнения	Выполнение в %
1	17	35,4
2	17	35,4
3	15	31,2
4	15	31,2
5	13	27,08

Итоговый показатель выполнения заданий среза обучающихся контрольной группы – 32,05 %.

Осуществим анализ ответов студентов контрольной группы на первый вопрос. Они должны были разъяснить, в чем состоит специфика жанра биографии и привести конкретные примеры. К сожалению, студенты контрольной группы в своем большинстве не смогли обстоятельно ответить на вопрос, в чем состоит специфика жанра биографии. Даже в условно правильных ответах не было приведено убедительной характеристики жанра биографии. В этих работах утверждалось только, что биография рассказывает о жизни одного человека. Привести соответствующие примеры большая часть студентов также затруднилась.

Осуществим анализ качества ответов студентов контрольной группы на второй вопрос среза. Им было предложено рассказать о видах биографии и привести соответствующие примеры. Большая часть контрольной группы не

смогла перечислить виды биографии. Приведенных примеров было недостаточно для иллюстрации рассуждений.

Осуществим анализ качества ответов студентов контрольной группы на третий вопрос среза. Студенты размышляли о документальном начале в художественной биографии. Большая часть контрольной группы не имеет внятных представлений о документальном начале в художественной биографии. Студенты не смогли привести соответствующие примеры.

Проанализируем ответы обучающихся на четвертый вопрос. Большая часть контрольной группы не знает, что представляет художественная линия в биографическом произведении. Некоторые студенты указали, что авторы биографий используют литературные средства, но они не смогли привести примеры.

Далее осуществим анализ ответов студентов на пятый вопрос. Студентам было предложено перечислить авторов биографий, указать и кратко охарактеризовать художественные жизнеописания, написанные современными казахстанскими писателями. Большая часть студентов не смогла перечислить и кратко охарактеризовать художественные биографии, написанные писателями, в том числе казахстанскими авторами.

Сравним в наглядном виде показатели выполнения заданий итогового среза обучающихся экспериментальной и контрольной группы.

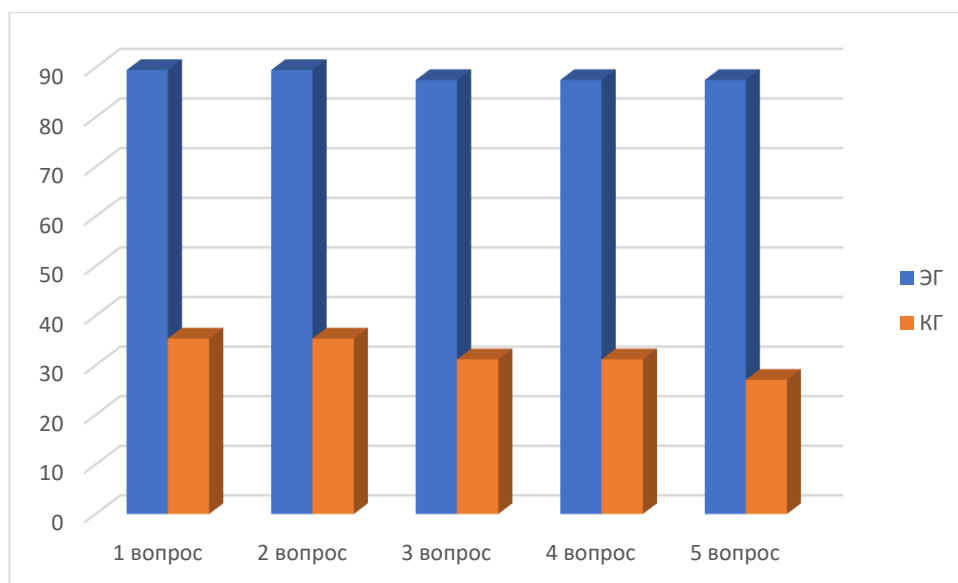


Рисунок 2 – Результаты выполнения итогового среза студентами ЭГ и КГ (%)

Как показал количественный и качественный анализ результатов итогового среза, у значительной части студентов контрольной группы не сформированы умения:

- определять специфику жанра биографии;
- различать виды жанра биографии;
- охарактеризовать документальное начало в художественной биографии;

– охарактеризовать художественную линию в биографическом произведении;

– анализировать художественные биографии.

Сравним результаты констатирующего и итогового срезов студентов контрольной группы в виде рисунка.

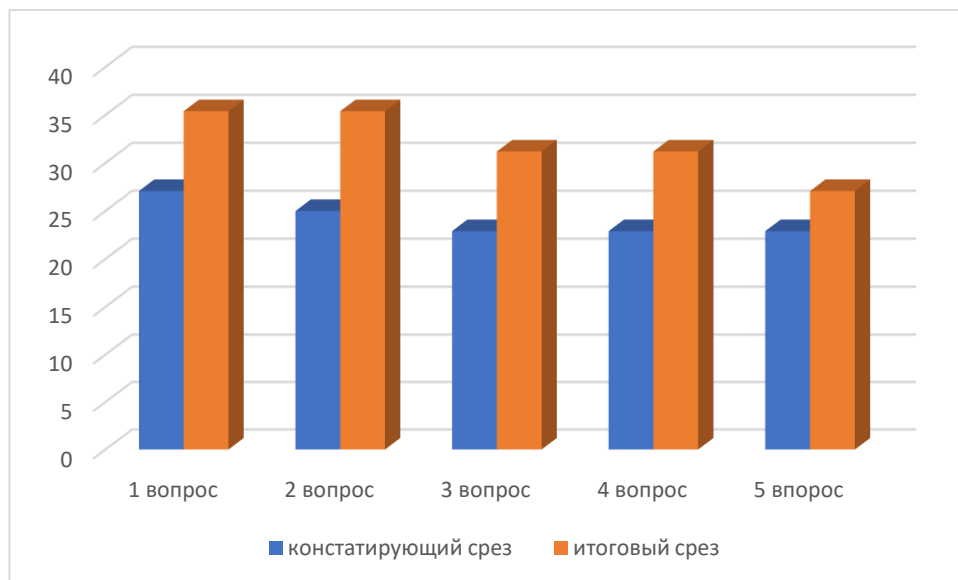


Рисунок 3 – Сравнение результатов констатирующего и итогового срезов студентов контрольной группы

Как выявил количественный и качественный анализ результатов итогового среза, подавляющее большинство студентов экспериментальной группы способно определить специфику жанра биографии. Умеют выделить и охарактеризовать виды жанра биографии. У студентов экспериментальной группы сформировано умение охарактеризовать элементы документального начала в художественной биографии. Слушатели экспериментальной группы готовы охарактеризовать элементы художественного начала в биографическом произведении. Студенты экспериментальной группы показали, что умеют анализировать художественные биографии.

Обучающиеся экспериментальной группы продемонстрировали уверенный рост своих представлений о различных видах биографии, аналитических умений разбора поэтики и проблематики жизнеописаний.

Студенты экспериментальной группы показали, что способны анализировать сложные биографические произведения, умеют учитывать их жанрово-родовую природу. Это важно для становления профессиональных компетенций студентов, которые должны уметь анализировать полижанровые произведения, какими являются биографические тексты.

Сравним результаты констатирующего и итогового срезов студентов экспериментальной группы в виде рисунка.

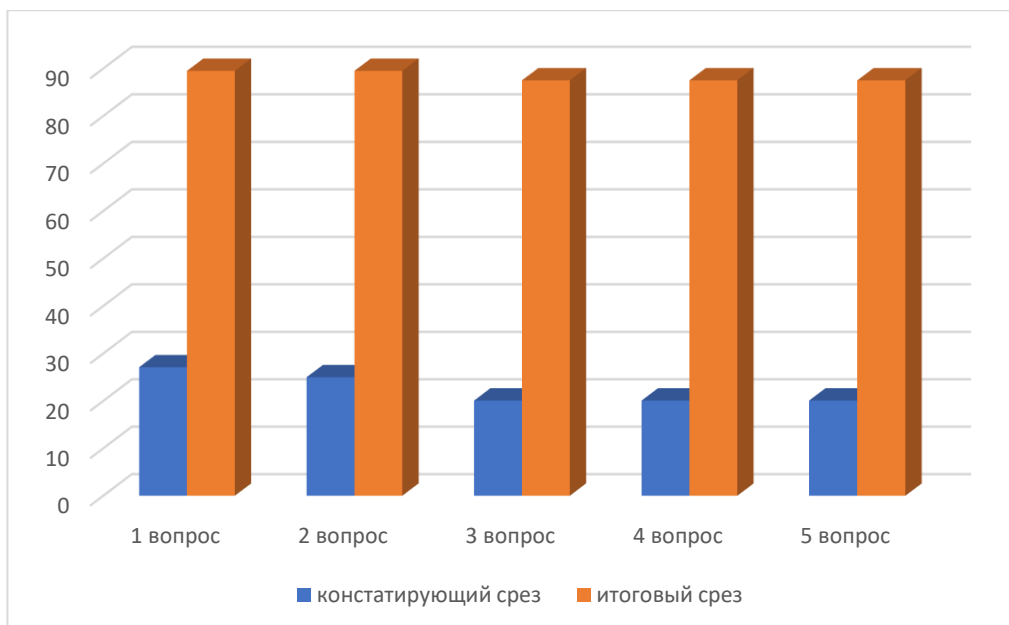


Рисунок 4 – Сравнение результатов констатирующего и итогового срезов студентов экспериментальной группы

Выводы по третьему разделу:

1. Результаты констатирующего среза обнаружили неготовность обучающихся к разбору художественных биографий. Студенты не смогли проявить способность анализировать документальное начало и художественную линию биографии, способы изображения героев, сюжетную организацию жизнеописаний.

2. Методика изучения художественных биографий В. Михайлова в высшей школе опирается на разработанные психолого-педагогические и методические основы анализа биографической прозы в вузе, которые обеспечивают результативность обучения.

3. Использование деятельностного, интерактивного подходов, элементов технологизации преподавания, эвристического, исследовательского методов способствует становлению субъектности студентов в ходе обучения.

4. Методика изучения художественных биографий В. Михайлова реализуется с помощью эвристической беседы, интерактивных приемов, системы проблемных вопросов и заданий, тренингов, ролевой игры, работы в парах и группах, обучения различным видам аналитической литературоведческой деятельности, использования ресурсов Интернета (электронных библиотек, порталов, блогов и сайтов литературоведов и писателей и др.), исследовательского метода, привлечения студентов к проведению практических занятий.

5. Результаты итогового среза убеждают в том, что подавляющее большинство студентов экспериментальной группы способно определить специфику жанра биографии. Умеет охарактеризовать виды жанра биографии. У обучающихся сформировано умение охарактеризовать элементы документального начала в художественной биографии. Студенты готовы

охарактеризовать элементы художественного начала в биографическом произведении. Студенты показали, что умеют анализировать художественные биографии.

6. Количественный и качественный анализ результатов итогового среза показывает, что у значительной части студентов контрольной группы не сформированы умения:

- определять специфику жанра биографии;
- различать виды жанра биографии;
- охарактеризовать документальное начало в художественной биографии;
- охарактеризовать художественную линию в биографическом произведении;
- анализировать художественные биографии.

7. Итоги педагогического эксперимента подтвердили рабочую гипотезу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Жанр художественной биографии в современной литературе Казахстана представлен романами-эссе В. Михайлова о русских поэтах XIX и XX веков. Автор раскрывает свое видение творчества и жизненной судьбы М. Лермонтова, Е. Боратынского, Н. Заболоцкого, переосмысливая большой пласт мемуарной литературы, сопоставляя разные варианты редакции произведений поэтов. Статьи, эссе, мемуары известных деятелей культуры, писателей, критиков, друзей открывают новые грани их творчества, воплощаясь в лирике романтиков и реалиста.

Биография является повествованием о жизни значительной личности, внесшей заметный вклад в развитие науки, культуры, общества. Биография может быть строго научной, академической, научно-популярной, беллетризованной и художественной.

Литературная биография – особая жанровая разновидность биографии, в центре которой находится судьба известного писателя или поэта, внесшего большой вклад в развитие художественной литературы. Начиная с XIX века жанр литературной биографии развивается на научной основе.

В литературоведении выделяется беллетризованная биография как отдельный вид жанра биографии. В литературоведении оперируют родственными терминами: литературная, «писательская», беллетризованная, художественная биографии, биографический роман-эссе.

Научно-популярная биография ориентирована на массовую аудиторию, что обуславливает необходимость соблюдения принципа доступности изложения для читателей-неспециалистов. В свою очередь, беллетризованная и художественная биографии строятся на творческой рецепции и авторском осмыслении фактологической основы жизни главного героя.

Историко-биографический роман рассматривается как один из видов художественной биографии. Сюжетное построение и жанровые свойства историко-биографического романа обуславливают его художественное своеобразие.

Биография и автобиография представляют собой две разновидности единого биографического жанра. Если автобиографическое повествование фокусируется на жизнеописании самого автора, то биография посвящена репрезентации жизни другого лица, отделенного от фигуры исследователя.

В литературоведении представлены разные классификации жанра биографии. Практически в каждой классификации выделяются в качестве основных следующие черты: главный герой, которым выступает выдающийся поэт или писатель, документальное и художественное начало.

Казахстанской художественной биографии (Н. Раевский, Ю. Домбровский, П. Кузнецов, М. Симашко, П. Косенко, Н. Чернова, В. Михайлов и др.) присущи следующие черты:

1) жизнеописания посвящены изображению выдающейся личности: поэту, писателю, государственному деятелю;

2) сюжеты биографий основаны на обстоятельном изображении жизни и творчества главного героя в хронологической последовательности;

3) тщательное изучение документального материала, включение его в текст биографии;

4) реконструкция реальной хронологической событийной линии;

5) развитие общих тем биографических произведений;

6) изображение портрета главного героя биографии в контексте реального исторического фона;

7) применение средств психологического анализа для воссоздания образов героев биографии;

8) выражение авторской позиции в комментариях, характеристиках, описаниях, с помощью литературных средств;

9) опора на опыт русских реалистических биографических произведений.

Биографическая книга В. Михайлова «Один меж небом и землей. О Лермонтове» является художественной биографией с признаками романа-эссе. Автор попытался раскрыть личность и жизнь М.Ю. Лермонтова через его поэзию. Только поэт может хорошо написать о поэте. Это убеждение автора, который сам является поэтом, автором поэтических произведений, переводчиком.

Сочетание документального и художественного начала – важный признак книги В. Михайлова о М.Ю. Лермонтове. В. Михайлов проявил себя как талантливый литературовед-исследователь, уделяя большое внимание становлению личности русского поэта. Автор внимательно анализирует дневники великого поэта.

В. Михайлов применяет элементы биографического метода, стараясь объяснить влияние психотипа М. Лермонтова на становление его творческого метода. Впечатлительность будущего гениального поэта определяет особенности его поэзии. В. Михайлов отмечает одиночество М. Лермонтова, вынужденного носить чуждую ему маску светского человека, проводит идею божественной природы гения М. Лермонтова.

Беллетризованная биография великого русского поэта синтезирует в себе элементы биографии и художественной литературы. Одной из характеристик беллетризованной биографии М.Ю. Лермонтова выступает ее композиционная и смысловая мозаичность. Здесь В. Михайлов следует традиции, так как жанр беллетризованной биографии часто строится не в линейной форме, а по принципу мозаики, в которой фрагменты рассказа о жизни главного героя объединяются в целое. В результате формируется общее представление о личности и творчестве М. Лермонтова. В. Михайлов указывает на главную особенность творчества своего героя. Автор биографии утверждает на множестве примеров, что в мировосприятии М. Лермонтова сошлись небо и земля. Эта особенность отражается в художественном мире литературных текстов.

Применение стратегии смысловой мозаичности в беллетризованной биографии М. Лермонтова позволяет нарратору-повествователю выделить и

подчеркнуть ключевые эпизоды жизни русского поэта-классика. Автор стремится продемонстрировать их важность для более полного понимания характера главного героя. Творческая стратегия В. Михайлова помогает не только достоверно воспроизвести события и поступки М. Лермонтова, но и проникнуть в его внутренний мир, что обеспечивает убедительный психологизм повествования.

В. Михайлов мастерски применил разнообразные художественные техники: монтаж, параллельное повествование и ассоциативные переходы между эпизодами. Благодаря этим художественным приемам биография М. Лермонтова обретает объемность и глубину, раскрывая характеры героев на высоком литературно-эстетическом уровне.

Художественная биография М. Лермонтова, написанная В. Михайловым, является произведением, в котором воссозданы реальные исторические личности. Это писатели, поэты, литературные критики, государственные и общественные деятели. Главным героем выступает поэт М.Ю. Лермонтов. Сюжет книги основан на изображении в хронологической последовательности жизни и творческой деятельности ее главного героя. Это – основной признак жанра художественной биографии. Хронологическая последовательность в изложении жизненного и творческого пути М. Лермонтова позволяет последовательно раскрыть его образ и характер.

В художественной биографии М. Лермонтова изображено или упомянуто большое количество героев. Вымышленных персонажей среди них нет. Это необходимо для сохранения документальной основы сюжета книги. Большое количество героев, изображенных в художественной биографии, создает полифонию точек зрения на личность и творчество М. Лермонтова.

В. Михайлов последовательно и горячо защищает личность и творчество М. Лермонтова от необоснованных нападок и несправедливых оценок. Это не просто эмоциональная реакция автора на негативные характеристики его главного героя. Автор романа-эссе приводит убедительные документальные свидетельства, объективно анализирует факты жизни и литературные произведения М. Лермонтова. Он ведет себя как исследователь, защищая М. Лермонтова от несправедливой критики. Полемичность стиля присуща В. Михайлову, который смело судит о выдающихся личностях, не поддаваясь магии их авторитета. Автор книги убежден в исключительной роли М. Лермонтова в развитии русской литературы.

В. Михайлов формирует художественный план своей книги, написав биографическое эссе. Формат эссе определил развитие художественной линии произведения. Элементы вымысла, ассоциации, различные литературные средства, свободная форма изложения мыслей и чувств – все это характеризует художественное начало биографического произведения В. Михайлова. Эссе предполагает наличие авторского отношения к героям и фактам их жизни.

Таким образом, художественная биография М.Ю. Лермонтова – это повествование, в котором воссоздана достоверная, реальная основа эпохи и выражено субъективное начало. В. Михайлов умело реализует принцип эссе,

необходимый для свободного выражения мыслей. Субъективное начало получает развитие не только в публицистической позиции, но и в художественной форме.

Книга В. Михайлова «Боратынский» представляет собой первое повествовательное произведение о поэте, основанное на конкретно-социальном, национально-историческом изображении образов и характеров героев. Автор книги показывает эволюцию главного героя на фоне его окружения. Художественная биография Е. Боратынского написана на основе анализа и интерпретации большого количества документов, разного рода материалов. В. Михайлов рисует взаимоотношения главного персонажа с А.С. Пушкиным, В.А. Жуковским, П.А. Вяземским, М.Ю. Лермонтовым и другими русскими поэтами и писателями.

Книга В. Михайлова «Боратынский» носит фундаментальный характер, если рассматривать ее как историко-литературный труд. Автор детально изучил научную, мемуарную и документальную литературу, умело включает результаты кропотливого труда в процессе развития биографического повествования, благодаря чему книга обрела глубину, достоверность и убедительность.

Особенностью труда В. Михайлова является его панорамность. В книге наряду с главным героем воссозданы образы государственных деятелей того времени. Автор книги предпринял попытку реконструировать общественные, культурные и исторические контексты эпохи Е.А. Боратынского. Книга В. Михайлова является попыткой осмысления роли поэта в литературе, культуре и истории России. Это важный признак жанра биографии.

Художественная сторона биографии состоит в том, что автор применяет различные литературные средства, рисуя образы героев. Автор удачно располагает материал в необходимой последовательности, что обуславливает развитие сюжета. Это характеризует композицию биографии как источник ее художественности.

Книга В. Михайлова представляет обстоятельное жизнеописание, посвященное становлению личности, судьбе и творческому пути главного героя. Художественная биография Боратынского – выстроенное в хронологической последовательности повествование, в котором воссоздается достоверная историческая основа и выражается авторское субъективное начало, исходя из определения В. Дильтея (Биография – литературная форма понимания чужой жизни). Автор руководствовался принципом эссе, необходимым для свободного выражения мыслей, идей, предположений, догадок.

В. Михайлов – автор художественной биографии советского поэта Н. Заболоцкого. Книга опубликована в издательстве «Молодая гвардия» в серии «Жизнь замечательных людей». В биографии Н. Заболоцкого ярко выражены художественное и субъективное начала, лирическая тональность. Книга В. Михайлова о Н. Заболоцком содержит признаки романа-эссе. В композиции отражена авторская интерпретация основных этапов жизненного и творческого пути Н. Заболоцкого.

Для раскрытия образа главного героя применены художественные средства (эпитеты, сравнения, метафоры), психологический анализ и др., способствующие объемному и всестороннему изображению личности, характера и судеб действующих лиц. Авторские отступления, комментарии и характеристики являются формой выражения эмоций и мыслей.

Книга о Н. Заболоцком насыщена документальным и научным материалом. В биографии найдено убедительное отражение судьбы Н. Заболоцкого. Читатели получили глубокие представления о жизни и творчестве Н. Заболоцкого, одного из лучших русских поэтов XX века.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что В. Михайлов, создавая книги о поэтах, руководствовался следующими представлениями о жанре биографии:

- 1) биография должна носить субъективный характер, отражающий интересы и отношение ее автора к главному герою;
- 2) биография должна подробно раскрывать духовное становление главного героя;
- 3) в биографии необходимо связать духовно-нравственную эволюцию героя с его жизнью;
- 4) написание биографии – это искусство, поэтому следует активно использовать разнообразные литературные средства для решения поставленных художественных задач;
- 5) биография содержит оправдание главного героя, его апологию ввиду особой роли поэта в культуре России;
- 6) в биографии важно воссоздать документальные контексты, которые необходимы для достоверного изображения жизни героев жизнеописания;
- 7) именно поэт должен писать художественную биографию поэта, так как только творческая личность способна верно понять и оценить другую творческую личность.

Все три книги В. Михайлова, посвященные жизни и творчеству М.Ю. Лермонтова, Е.А. Боратынского, Н.А. Заболоцкого, написаны в жанре художественной биографии. В центре художественных биографий В. Михайлова – образы главных героев: великих русских поэтов, оказавших большое влияние на литературу.

Эволюция жанра художественной биографии в творчестве В. Михайлова осуществляется от книги к книге. В биографической книге о М.Ю. Лермонтове ярко выражено лирическое субъективное начало. Художественный язык книги о М.Ю. Лермонтове насыщен метафорами, сравнениями, другими поэтическими средствами.

В биографическом повествовании о Е.А. Боратынском автор стремится к балансу между документальным и художественным началом. Здесь автор больше внимания, чем в книге о М.Ю. Лермонтове, уделяет формированию документальной основы.

Автор биографии о Н. А. Заболоцком выстраивает сюжет на строгой документальной основе, совмещая историческую достоверность с глубоким

литературоведческим анализом. Разбор поэтических произведений составляет содержательное ядро книги. При этом научный подход гармонично сочетается с художественным контекстом: субъективное начало исследователя привносит в повествование особую лирическую интонацию.

Для разработки психолого-педагогических основ изучения биографической прозы в вузе применены передовые достижения психологической науки: теории деятельности, концепции В.Я. Гальперина о поэтапном формировании умственных действий, идеи технологизации обучения. Особый интерес представляют работы, освещающие теорию и практику интерактивного обучения в высшей школе.

Интерактивное обучение охватывает весь студенческий коллектив. Оно обеспечивает активизацию мышления студентов, развивает их самостоятельность. Формы организации интерактивного обучения – эвристическая беседа, диалог, учебный полилог, работа в парах и группах, проблемный вопрос, кейс-обсуждение. Различные формы игровой деятельности (конференция молодых литературоведов, дискуссионный клуб, круглый стол по актуальным филологическим проблемам, урок русской литературы) способствуют активизации учебной деятельности.

Особое методическое значение имеет проектная деятельность, которая развивает прочные навыки самостоятельной работы студентов. Обучение студентов практикоориентированной деятельности носит эффективный характер. Составление обучающимися словарей, глоссариев, хрестоматий учебных материалов полезно для становления их субъектности.

Развитие исследовательских компетенций студентов необходимо для их будущей профессиональной деятельности. Будущие учителя литературы должны уметь провести исследование материала, проанализировать художественные произведения, в том числе биографии. Для развития исследовательских компетенций нами применены следующие методические приемы: создание научного сообщения, самостоятельный анализ литературного произведения, подготовка доклада, портфолио и др. Обсуждение результатов исследовательской работы студентов в интерактивном режиме – одна из эффективных форм активизации их мышления и познавательной деятельности.

Опытно-экспериментальное изучение осуществлялось в рамках элективного курса «Жанр художественной биографии в творчестве В. Михайлова».

Результаты констатирующего среза обнаружили неготовность студентов к разбору художественных биографий. Студенты не смогли проявить способность анализировать документальное начало и художественную линию биографии, способы изображения героев, сюжетную организацию жизнеописаний.

Успех опытно-экспериментального обучения зависит от сформированности у обучающихся соответствующих теоретических основ. Важно сформировать у студентов исходные теоретические представления о жанре биографии. Это возможно осуществить с помощью таблиц, эвристической беседы, тренингов.

Доказана важность развития самостоятельности студентов, которые собирают материал о жизни и творчестве В. Михайлова. Студенты выступают на практических занятиях с подготовленными сообщениями, посвященными жизненному и творческому пути В. Михайлова. Сообщения выслушиваются на занятии и проходят обсуждение. Обучающиеся могут дополнить, оспорить, откорректировать, углубить сообщения.

Основа работы над освоением художественной биографии М.Ю. Лермонтова – выявление и характеристика ее жанровой природы. При изучении книги В. Михайлова «Лермонтов: Один меж небом и землей» у студентов формируются представления о ее жанровой природе. Способы этой работы – доказательство студентами основного тезиса, коллективное обсуждение опорных тезисов, эвристическая беседа, заполнение таблицы.

Важно научить обучающихся формулировать результаты анализа литературного произведения. Интерактивная работа носит эффективный характер. На практическом занятии следует обучать студентов коллективно формулировать опорные тезисы, резюмирующие содержание анализа художественной биографии М.Ю. Лермонтова. Составление системы опорных тезисов способствует развитию самостоятельности студентов, которые в то же время учатся работать в интерактивном формате, в режиме продуктивного взаимодействия с другими членами коллектива.

Студенты должны уметь выделять элементы документальной основы художественной биографии. Это необходимо для понимания структуры и природы документального начала. Преподаватель разрабатывает эвристические вопросы, направленные на формирование у обучающихся представлений о документальной основе художественной биографии М.Ю. Лермонтова. Эти вопросы можно провести в рамках эвристической беседы или использовать на других этапах занятия. Интерактивная работа отличается продуктивностью, так как она активизирует мышление студентов. Преподаватель объявляет коллективное обсуждение этих ответов. По результатам обсуждения вопросов, направленных на формирование у студентов представлений о документальной основе биографии М.Ю. Лермонтова, составляется таблица.

Коллективными усилиями обучающихся, руководимых преподавателем, формулируется резюмирующий тезис о жанровом содержании биографии М.Ю. Лермонтова.

При изучении биографии Е.А. Боратынского важно формирование у студентов представлений и знаний о жизни поэта. Им было предложено задание самостоятельно составить хронологическую таблицу жизни и творчества Е.А. Боратынского. Таблицы, составленные студентами, прошли обсуждение в группе. В результате обсуждения были определены лучшие хронологические таблицы.

Далее на практических занятиях предстоит непосредственное изучение книги В. Михайлова «Боратынский». Преподаватель проводит эвристическую беседу, цель которой заключается в том, чтобы определить основные черты биографии поэта.

Следующий этап работы над книгой В. Михайлова «Боратынский» – выявление элементов документального начала. В ходе проведения экспериментального обучения мы выбрали работу с опорными тезисами. Составление опорных тезисов помогает развитию самостоятельности студентов. Преподаватель сохраняет баланс между своей и студенческой деятельностью. Роль преподавателя не должна быть преобладающей. Следует предоставить обучающимся возможность для участия в учебной и познавательной деятельности.

Студенты заранее, до проведения практических занятий, прочитали «Боратынского» В. Михайлова, поэтому было организовано коллективное составление системы опорных тезисов. Систему опорных тезисов, составленных студентами, предложено оформить в виде таблицы.

Эффективность изучения биографии Н. Заболоцкого может быть обеспечена с помощью эвристического метода, который, как известно, способствует активизации мышления студентов и развитию их самостоятельности. Преподаватель разрабатывает кластер эвристических вопросов по биографии Н. Заболоцкого, на которые отвечают обучающиеся. Студентам предстоит письменно ответить на эти вопросы. Задание дается на дом, чтобы студенты смогли обстоятельно подготовиться к практическому занятию, на котором следует организовать презентацию и обсуждение студенческих ответов.

Интерактивная работа эффективна для развития самостоятельности обучающихся, становления их субъектности в ходе учебной деятельности. Работа в группах – это проверенная временем форма организации интерактивной деятельности студентов. Результаты работы групп обсуждаются и анализируются.

Методически целесообразно подвести итоги проведенного анализа художественных биографий М.Ю. Лермонтова, Е.А. Боратынского, Н.А. Заболоцкого с помощью эвристической беседы. В качестве обобщающего задания студентам было предложено доказать, что художественные биографии В. Михайлова содержат признаки романа-эссе.

Метод игры способствует развитию профессиональных компетенций обучающихся. В ходе формирующего обучения проведена научная конференция «Проблемы поэтики и проблематики художественных биографий В. Михайлова». Научная конференция носила интерактивный характер. Каждый студент подготовил небольшой доклад по биографическому творчеству В. Михайлова. Каждый доклад проходил обсуждение. Участие в научной конференции дает студентам возможность проявить себя в процессе обсуждения, в ходе коллективной познавательной деятельности.

Эффективность занятий определяется повышением самостоятельности обучающихся. В процессе педагогического эксперимента преподаватель привлекал студентов к организации и проведению практических занятий. Студенты поочередно вели заранее обговоренный с преподавателем фрагмент практического занятия. Например, студенты задавали подготовленные

эвристические вопросы аудитории, анализировали эпизоды художественных автобиографий В. Михайлова, вводили новое теоретическое понятие. Преподаватель готовил студентов к этой деятельности. На занятие они приходили с подготовленным учебным материалом.

Привлечение студентов к проведению практических занятий продемонстрировало эффективность этой работы. Студенты на такого рода занятиях развивали навыки своей субъектности.

Применение исследовательского метода определило развитие литературоведческих компетенций обучающихся. Студенты писали сообщения, доклады, рефераты, посвященные исследованию художественных биографий В. Михайлова. Студенты развивали свои литературоведческие компетенции с помощью сравнительного анализа. Работы студентов проходили обсуждение. Слушатели защищали положения и выводы своих исследовательских работ в ходе обсуждения. С целью обобщения и систематизации учебного материала студенты составляли портфолио.

Использование студентами ресурсов Интернета (электронных библиотек, порталов, блогов и сайтов литературоведов и писателей и др.) дало им возможность найти интересный и содержательный научный и учебный материал.

Таким образом, методика изучения художественных биографий В. Михайлова реализуется с помощью эвристической беседы, интерактивных приемов, системы проблемных вопросов и заданий, тренингов, ролевой игры, работы в парах и группах, обучения различным видам аналитической литературоведческой деятельности, использования ресурсов Интернета, исследовательского метода, привлечения студентов к проведению практических занятий.

Результаты итогового среза убеждают в том, что подавляющее большинство студентов экспериментальной группы способно определить специфику жанра биографии. Умеет охарактеризовать виды жанра биографии. У обучающихся сформировано умение охарактеризовать элементы документального начала в художественной биографии. Студенты готовы охарактеризовать элементы художественного начала в биографическом произведении. Студенты показали, что умеют анализировать художественные биографии, используя алгоритм разбора или проявляя самостоятельность.

Количественный и качественный анализ результатов итогового среза показывает, что у значительной части студентов контрольной группы не сформированы умения:

- определять специфику жанра биографии;
- различать виды жанра биографии;
- охарактеризовать документальное начало в художественной биографии;
- охарактеризовать художественную линию в биографическом произведении;
- анализировать художественные биографии.

Итоги опытно-экспериментального обучения подтвердили рабочую гипотезу.

Тема нашего исследования характеризуется перспективностью. Следует уделять больше внимания исследованию казахстанской биографической литературы. Необходимо исследовать ее становление, развитие и обозначить перспективы. Следует также выявить связи казахстанской биографической литературы с русской прозой и биографической традицией.

Требуется комплексное решение проблем методического освоения произведений казахстанской биографии в высшей и средней школе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Указ № 1279 Президента Республики Казахстан «О мерах по развитию культуры чтения и формированию читающей нации». Астана, Акorda, 16 мая 2026 года // <https://www.akorda.kz/ru/o-merah-po-razvitiyu-kultury-chteniya-i-formirovaniyu-chitayushchey-nacii-164044?ysclid=mpqbuqtwgz781357460>
- 2 Шмид В. Нарратология. – М.: Языки славянской культуры, 2003. – 312 с.
- 3 Тюпа В.И. Нарративная стратегия романа // Новый филологический вестник. – 2011. – № 3 (18). – С. 8–22.
- 4 Исторический метод в литературоведении / Отв. редактор И.Л. Попова. – М.: IWL RAS. 2022. – 288 с.
- 5 Брусиловская Е. Музыка слова // Казахстанская правда. 9 декабря 2016 гоода.
- 6 Брусиловская Е. «Сжигаю память неотступной думой...» // Казахстанская правда. 10 сентября 2021 года.
- 7 Серков В. «По небу полуночи ангел летел...» // <https://rospisatel.ru/serkov-lerm.htm>
- 8 Большакова А. Один меж небом и землей // Литература Казахстана в зарубежных источниках / Шетел дереккөздеріндегі Қазақстан әдебиеті / Отв. редактор С. Ананьева. – Алматы: Press Co, 2021. – С. 75–76.
- 9 Басинский П. Вышла в свет новая биография Лермонтова // Литература Казахстана в зарубежных источниках / Шетел дереккөздеріндегі Қазақстан әдебиеті / Отв. редактор С. Ананьева. – Алматы: Press Co, 2021. – С. 74.
- 10 Мирошниченко Н. Презентация романа-эссе В. Михайлова «Заболоцкий» // Қазақстан әдебиетінің шетелде қабылдануы / Зарубежное восприятие литературы Казахстана / Отв. редактор С. Ананьева. – Алматы: Service Press, 2023. – С. 229–230.
- 11 Томашевский Б.В. Теория литературы. Поэтика. – М.: Аспект Пресс, 1999. – 334 с.
- 12 Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. – Москва: Советский писатель, 1963. – 363 с.
- 13 Лейдерман Н.Л. Теория жанра. – Екатеринбург: Институт филологических исследований и образовательных стратегий «Словесник» УРО РАО, 2010. – 904 с.
- 14 Бахтин М.М. Формы времени и хронотопа в романе // Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. – М.: Художественная литература, 1975. – С. 234–407.
- 15 Лейдерман Н.Л. Жанр и проблема художественной целостности // Проблемы литературных жанров. – Томск: Издательство Томского университета, 1975. – С. 9–11.
- 16 Гиршман М.М. Литературное произведение. Теория и практика анализа. – М.: Просвещение, 1991. – 120 с.
- 17 Иванова Е.А. Жанр «новой биографии» в творчестве Эмиля Людвиг: автореф. ... канд. филол. наук: 10.01.03. – Иваново, 2014. – 24 с.

- 18 Раренко М.Б. Жанр биографии как социальный феномен // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 11: Социология. Реферативный журнал. – 2019. – № 3. – С. 11–24.
- 19 Раренко М.Б. Биография: Эволюция и гибридизация жанра: Аналитический обзор // РАН. ИНИОН. Центр гуманит. науч.-информ. исслед. Отд. языкознания; Отв. ред. Трошина Н.Н. – М.: ИНИОН РАН, 2017. – 68 с.
- 20 Артамошкина Л.Е. Концептуализация биографического текста в культурно-историческом дискурсе: автореф. ... док. филос. наук: 24.00.01. – Санкт-Петербург: Издательство «ЛЕМА», 2013. – 43 с.
- 21 Валевский А.Л. Основания биографики. – Киев: Наукова думка, 1993. – 110 с.
- 22 Аверинцев С.С. Плутарх и античная биография: к вопросу о месте классика жанра в истории жанра. – Москва: Наука, 1973. – 278 с.
- 23 Петрина А.Б. Научная биография в российской культурной и интеллектуальной традиции: поиск новой модели: автореф. ... канд. ист. наук. – Омск, Омский гос. университет путей сообщения, 2009. – 34 с.
- 24 Кузнецов Н.И. Биография как тип текста: на материале англоязычной биографии: автореф. ... канд. филол. наук: 10.02.04. – Одесса: Одесский гос. ун-т, 1990. – 16 с.
- 25 Валевский А.Л. Биографика как дисциплина гуманитарного цикла // Лица: Биографический альманах. Книга 6. – М.; СПб: Феникс; Atheneum, 1995. – С. 3–68.
- 26 Казанцева Г.В. Беллетризованные биографии В.П. Авенариуса «Пушкин» и «Михаил Юрьевич Лермонтов»: история, теория, поэтика жанра: автореф. ... канд. филол. наук: 10.01.01. – Москва: Моск. пед. гос. ун-т, 2004. – 22 с.
- 27 Настусевич С.В. Дисциплинарное становление исторической биографики в российской исторической науке (конец 1980-х гг. – первая четверть XXI века): автореф. ... канд. ист. наук: 07.00.09. – Минск: Белорусский государственный университет, 2023. – 24 с.
- 28 Николаева А.Б. Текстуально-культурное пространство современной биографии ученого в герменевтическом осмыслении: дис. ... док. филос. наук: 09.00.13 / Челябинский государственный институт культуры. – Омск, 2022. – 333 с.
- 29 Бондаренко Ю.Б. Речевой жанр «биография» в контексте PR-дискурса: автореф. ... канд. филол. наук: 5.9.5. – Москва, 2024. – 27 с.
- 30 Беленький И.Л. Биография и биографика в отечественной культурно-исторической традиции // История через личность: Историческая биография сегодня / под ред. Л.П. Репиной. – М.: Кругъ, 2005. – С. 37–54.
- 31 Ян Ж. Жанрово-стилистические характеристики биографического текста в русской лингвокультуре: дисс. ... канд. филол. наук: 5.9.5. – Москва, 2022. – 220 с.
- 32 Kendall P.H. The Art of Biography. – N.Y.: Norton, 1965. – 158 p.

- 33 Андронников И. Ступени человеческого опыта // Вопросы литературы. – 1975. – № 10. – С. 54–63.
- 34 Ковальчук Л.В. Жанровое своеобразие биографической прозы и некоторые тенденции ее развития в современной немецкой литературе // Проблемы метода и поэтики в зарубежной литературе XIX–XX веков: межвузовский сборник научных трудов / Перм. гос. ун-т; [редкол.: Е. П. Ханжина (гл. ред.) и др.]. – Пермь, 1995. – С. 179–195.
- 35 Панин С.В. Жанр биографии в русской литературе XVIII. – первой трети XIX века. Система. Эволюция. – М.: Компания Спутник+, 2000. – 206 с.
- 36 Терпугова А.В. Биографический текст как объект лингвистического исследования: автореф. ... канд. филол. наук: 10.02.19. – Москва, 2011. – 26 с.
- 37 Сент-Бев Ш.О. Литературные портреты. Критические очерки. – Москва: Художественная литература, 1970. – 581 с.
- 38 Тагер Е.Б. Жанр литературного портрета в творчестве Горького // Тагер Е.Б. Избранные работы о литературе. – Москва: Советский писатель, 1988. – С. 132–182.
- 39 Гречнев В.Я. Жанр литературного портрета в творчестве М. Горького (Воспоминания о писателях) / Акад. наук СССР. Ин-т русской литературы (Пушкинский дом). – Москва; Ленинград: Наука. [Ленингр. отделение], 1964. – 132 с.
- 40 Галанов Б.Е. Искусство портрета. – Москва: Советский писатель, 1967. – 207 с.
- 41 Барахов В.С. Литературный портрет (Истоки, поэтика, жанр). – Ленинград: Наука, Ленингр. отделение, 1985. – 312 с.
- 42 Велиев И.О. Литературный портрет: его функция и типология. – Баку: Элм, 1986. – 159 с.
- 43 Айкашева О.А. Жанровое своеобразие литературного портрета конца XIX – первой половины XX века: автореф. ... канд. филол. наук: 10.01.01. – Улан-Удэ: Изд-во Бурятского государственного университета, 2011. – 22 с.
- 44 Колядич Т.М. Современная биография: традиционное и авторское. К вопросу о трансформации жанра // Современное педагогическое образование. – 2023. – № 10. – С. 377–383.
- 45 Маркова О. Литературный портрет как вид «писательской» критики // Художественное творчество и литературный процесс: сб. ст. Вып. VIII. Томск, 1988. – С. 210–224.
- 46 Демина Л.И. Особенности жанра портрета в русской литературе XX века: «Маленькие портреты» В.П. Некрасова // Известия Саратовского университета. Серия «Филология. Журналистика». – 2020. – Т. 20, вып. 1. – С. 71–74.
- 47 Трыков В.П. Французский литературный портрет XIX века. – Москва: Флинта: Наука, 1999. – 358 с.
- 48 Чжан Ц. Идеино-художественное своеобразие дилогии И.А. Новикова «Пушкин в изгнании»: дис. ... канд. филол. наук: 10.01.01. Пермь, 2020. – 186 с.
- 49 Казанцева Г.В. Беллетризованные жизнеописания В.П. Авенариуса в

контексте эволюции биографической прозы: автореф. ... док. филол. наук: 10.01.01. – Москва: 11 формат, 2011. – 45 с.

50 Винокур Г.О. Биография и культура. Русское сценическое произношение. – М.: Русские словари, 1997. – 186 с.

51 Холиков А.А. Биография писателя как теоретико-литературная проблема (на материале жизни и творчества Д.С. Мережковского с 1865 по 1919 год): автореф. ... канд. филол. наук: 10.01.08. – Москва: Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, 2009. – 22 с.

52 Местергази Е.Г. Художественная словесность и реальность (документальное начало в отечественной литературе XX века): автореф. ... док. филол. наук: 10.01.08. – Москва: Алла Принт, 2008. – 49 с.

53 Откидач Н.А. А.Т. Губин: творческая биография писателя и ее художественное воплощение: автореф. ... канд. филол. наук: 10.01.01. – Ставрополь, 2011. – 20 с.

54 Минаева И.А. Автор и герой в художественных биографиях Б.К. Зайцева «Жизнь Тургенева», «Жуковский», «Чехов»: автореф. ... канд. филол. наук: 10.01.01. – Таганрог: Таганрогский государственный педагогический институт, 2005. – 22 с.

55 Фокин А.А. И.Д. Сургучёв: творческая биография писателя в свете художественной антропологии: автореф. ... док. филол. наук: 10.01.01. – Ставрополь, Ставропольский государственный университет, 2008. – 36 с.

56 Панин С.В. Жанр биографии в русской литературе XVIII – первой трети XIX века. Система. Эволюция. – М.: Компания «Спутник+», 2000. – 206 с.

57 Лосиевский И.Я. Научная биография писателя: проблемы интерпретации и типологии. – Харьков: Крок, 1998. – 424 с.

58 Рожкова Т.В. Сюжет и особенности жанра историко-биографического романа // Жанры в литературном процессе. Межвузовский сб. научных трудов. – Вологда: Изд-во Вологодского государственного педагогического института, 1986. – С. 141–149.

59 Частных В.В. Жанр художественной биографии в творчестве А.Н. Варламова: автореф. ... канд. филол. наук: 10.01.01. – Тверь: Тверской государственный университет, 2020. – 19 с.

60 Джумагалиева У.З., Ананьева С.В., Калиева А.К. От чтения к творчеству: концепт «библиотека» в романах-эссе Валерия Михайлова о русских поэтах // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. – 2025. – Т. 30. – № 3. – С. 520–528.

61 Бадилов В.В. Новые ветры. Очерки современного литературного процесса Казахстана. – Алматы: Жибек жолы, 2005. – 336 с.

62 Ананьева С.В. Русская проза Казахстана: последняя четверть XX – первое десятилетие XXI века. – Алматы: Жибек жолы, 2010. – 356 с.

63 Джолдасбекова Б.У. Русская литература Казахстана. – Алматы: Қазақ университеті, 2008. – 358 с.

- 64 Жаксылыков А.Ж. Сравнительная типология образов и мотивов с религиозной содержательностью в произведениях казахской литературы. Эстетика, генезис. – Алматы: Қазақ университеті, 2012. – 361 с.
- 65 Савельева В. Наш современный роман как жанровый микс и некоммерческий проект // Простор. – 2012. – № 3. – С.164–177.
- 66 Савельева В.В. Рассказы в современной прозе Казахстана: критика и актуализация жанра // Нева. – 2015. – № 12. – С. 188–210.
- 67 Темирболат А.Б. Тенденции развития современного романа Казахстана // Вестник КазНУ. Серия филологическая. – Алматы, 2007. – № 4 (103). – С. 8–2.
- 68 Сафронова Л.В. Автор и герой в постмодернистской прозе. – Санкт-Петербург: Дмитрий Буланин, 2007. – 237 с.
- 69 Джундубаева А.А. Нарративные стратегии в постмодернистской прозе: дис. ... док. философии: 6D020500 / Казахский национальный педагогический университет имени Абая. – Алматы, 2015. – 151 с.
- 70 Ананьева С.В., Джумагалиева У.З. Поэт мысли и слова: взгляд на творчество М.Ю. Лермонтова из XXI века // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. – Сочи. РИНЦ. – 2022. – № 27. – С. 147 – 149.
- 71 Раевский Н. Если заговорят портреты. – Алма-Ата: Жазушы, 1965. – 184 с.
- 72 Раевский Н. Портреты заговорили. – Алма-Ата: Жазушы, 1974. – 408 с.
- 73 Косенко П. Иртыш и Нева. Двенадцать лет из жизни Федора Достоевского, литератора. – Алма-Ата: Жазушы, 1971. – 264 с.
- 74 Косенко П. Неэвклидовы параллели. Хроника последних лет жизни Федора Михайловича Достоевского и некоторых его современников. – Алма-Ата: Жазушы, 1988. – 368 с.
- 75 Косенко П. На земле золотой и яростной. – Алма-Ата: Жазушы, 1979. – 416 с.
- 76 Акашева С.С. Русская повесть Казахстана 60-80-х годов XX в. (Вопросы жанра и стиля). – Алматы: Алла прима, 2007. – 50 с.
- 77 Литература народов Казахстана / Отв. редактор С.А. Каскабасов. – Алматы: Ғылым, 2004. – 351 с.
- 78 Литература народа Казахстана. Издание второе, дополненное / Под редакцией С. Ананьевой. – Алматы: ҚазАқпарат, 2014. – 380 с.
- 79 Современная литература народа Казахстана / Под редакцией С. Ананьевой. – Алматы: Evo Press, 2014. – 488 с.
- 80 Казахская тема в русской литературе: имагологический дискурс / Отв. редактор С. Ананьева. – Алматы: EvoPress, 2024. – 320 с.
- 81 Габдиров И.Х. О национальном и интернациональном в советской литературе. – Алма-Ата: «Наука» КазССР, 1978. – 235 с.
- 82 Косенко П. Факир Сиволот // Простор. – 1976. – № 6.
- 83 Сейфуллин С. Тернистый путь. – Алма-Ата: Жазушы, 1975. – 432 с.
- 84 Сагалович С.М. А.С. Сорокин // Творчество русских писателей

Казахстана / Отв. редакторы И.Х. Габдиров, Ш.Р. Елеукенов. – Алма-Ата: Гылым, 1992. – С. 57–91.

85 Ананьева С. От инонациональной тематики – к имагологии. Исторический экскурс // Казахская тема в русской литературе: имагологический дискурс / Отв. редактор С. Ананьева. – Алматы: EvoPress, 2024. – С. 5–44.

86 Щеголихин И.П. Слишком доброе сердце. – Москва: Политиздат, 1983. – 399 с.

87 Симашко М. Д. Колокол. – Алма-Ата: Жазушы, 1982. – 336 с.

88 Симашко М.Д. Хадж Хайяма // Симашко М.Д. Избранное. – Алма-Ата: Жазушы, 1983. – С. 400–421.

89 Симашко М.Д. Комиссар Джангильдин. – Алма-Ата: Жазушы, 1978. – 454 с.

90 Акашева С.С. М.Д. Симашко // Творчество русских писателей Казахстана / Под редакцией И.Х. Габдирова и Ш.Р. Елеукенова. – Алматы: Гылым, 1992. – С.198–228.

91 Ананьева С. Морис Симашко. Опыт филологического прочтения. – Караганда: Ekozhan, 2014. – 220 с.

92 Кузнецов П. Человек находит счастье. – Алма-Ата: Жазушы, 1953. – 210 с.

93 Гайворонский К.К. Поговори мне о себе: Пушкинская эпоха (Пушкин – Николай I – Грибоедов – декабристы). – Алматы: Гылым, 1999. – 312 с.

94 Гайворонский К.К. Эффект неприсутствия. – Алматы: Service Press, 2012. – 422 с.

95 Ананьева С. Казахстанская Пушкиниана. – Алматы: Жибек жолы, 2009. – 292 с.

96 Чернова Н. Тайный роман // Простор. – 2019. – № 8. – С. 3–72.

97 Андреева И.А. К вопросу о соотношении автобиографии и «автофикции» // Язык и культура. III Международная научная конференция. – М.: 23-25 сентября 2005 г. – Т.1. – С. 501–602.

98 И писатель, и друг, и учитель // Литературная газета Казахстана. 30 октября 2007 года. – № 19. – С. 1–3.

99 Соколова В.Е. Язык. Литература. Познание // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Реферативный журнал. Серия 7. Литературоведение. – 2016. – № 2. – С. 85–90

100 Чернова Н. Миражи // Чернова Н. Летящие в тумане. – Алматы: ТОО «Седьмая верста», 2018. – С.504-757

101 Михайлов В. «Один меж небом и землей...». О Лермонтове. – Алматы: Мектеп, 2011. – 400 с.

102 Михайлов В. Лермонтов: Один меж небом и землей. – М.: Молодая гвардия. ЖЗЛ, 2014. – 624 с.

103 Казанцева Г.В. Беллетризованные биографии В.П. Авенариуса «Пушкин» и «Михаил Юрьевич Лермонтов»: история, теория, поэтика жанра: дис. ... канд. филол. наук: 10.01.01. – Йошкар-Ола, 2004. – 239 с.

- 104 Касаткина Т. Что считать событием биографии? История любви к Мадонне: Пушкин, Достоевский, Блок // Вопросы литературы. – 2016. – № 2. – С.44–78.
- 105 Ананьева С.В., Джумагалиева У.З. Литературный феномен Валерия Михайлова // Простор. – 2024. – № 9. – С. 48–55.
- 106 Киселева И. «Его молитва – это плач сокрушенного сердца...» // Москва. – 2013. – № 11 // https://moskvam.ru/publications/publication_1000.html
- 107 Михайлов В. Боратынский. – М.: Молодая гвардия, 2015. – 484 с.
- 108 Михайлов В. Ф. Заболоцкий. Иволга, леса отшельница. – М.: Молодая гвардия, 2018. – 651 с.
- 109 Рубинштейн С.Л. Деятельность // Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: в 2 т. – М.: Педагогика, 1989. – Т. 2. – С. 40–93.
- 110 Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования. – М.: Педагогика, 1986. – 240 с.
- 111 Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. – М.: Педагогика, 1989. – 560 с.
- 112 Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования. – Ростов-на-Дону: Издательство Ростовского педагогического университета, 2000. – 352с.
- 113 Сериков В.В. Личностный подход в образовании: Концепция и технология. – Волгоград: Перемена, 1994. – 152 с.
- 114 Якиманская И.С. Основы личностно ориентированного образования. – 2-е изд. (эл.). – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2013. – 222 с.
- 115 Хуторской А.В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному? Пособие для учителя. – М.: Владос, 2005. – 383 с.
- 116 Лавлинский С.П. Технология литературного образования. Коммуникативно-деятельностный подход. – М.: Прогресс-Традиция; ИНФРА-М, 2003. – 384 с.
- 117 Алексеева М.А. Преподавание литературы: образовательные технологии. – Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2014. – 100 с.
- 118 Коханова В.А. Методы и технологии преподавания литературы на основе личностно-ориентированного подхода // Технологии и методики обучения литературе / под редакцией В.А. Кохановой. – М.: Флинта, Наука, 2011. – 248 с.
- 119 Муминов С.О. Изучение литературной комик Д.И. Фонвизина, А.С. Грибоедова и Н.В. Гоголя в школе. – Москва, Флинта: Наука, 2017. – 112 с.
- 120 Гальперин П.Я. О формировании умственных действий и понятий // Вестник Московского университета. Серия экономики, философии, права. – 1957. – № 4. – С. 111–118.
- 121 Абылкасымова А.Е. Современная дидактика. – Алматы: Ғылым, 2008. – 280 с.

122 Менлибекова Г.Ж., Байдрахманов Д.Х. Внедрение новых технологий в преподавание иностранного языка в вузе // Вестник АПН РК. – 2008. – № 2. – С. 44–48.

123 Мынбаева А.К., Садвакасова З.М. Инновационные методы обучения, или Как интересно преподавать. – Алматы: Қазақ университеті, 2019. – 462 с.

124 Таубаева Ш.Т., Лактионова С.Н. Педагогическая инноватика как теория и практика нововведений в системе образования: науч. фонд и перспективы развития. Кн. 1. – Алматы: Ғылым, 2001. – 296 с.

125 Бегалиева С.Б. О личностно-ориентированном подходе как о сложном многомерном процессе // Успехи современного естествознания. – 2013. – № 7. – С. 123–126.

126 Гущин Ю.В. Интерактивные методы обучения в высшей школе // Психологический журнал Международного университета природы, общества и человека «Дубна». – 2012. – № 2. – С. 1–18.

127 Мухина Т.Г. Активные и интерактивные образовательные технологии (формы проведения занятий) в высшей школе. – Нижний Новгород, 2013. – 97 с.

128 Сафонова Л.Ю. Методы интерактивного обучения. Методические указания для преподавателей по применению интерактивных форм обучения. – Великие Луки, 2015. – 86 с.

129 Тарханова И.Ю. Интерактивные стратегии организации образовательного процесса в вузе. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2012. – 67 с.

130 Еловская С.В., Черняева Т.Н. Интерактивное обучение в высшем образовании // Известия Саратовского университета. Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. – 2019. – Т. 8, вып. 1 (29). – С. 83–87.

131 Кариев А.Д. Интерактивті оқытудың теориясы мен технологиясы (Теория и технология интерактивного обучения): оқу құралы – Алматы: ТОО «Полиграфия-сервис и Ко». – 2017. – 216 б.

132 Каторова А.М. Теоретико-литературное образование студентов-филологов национальных отделений вузов. – Саранск: Изд-во Мордовского университета, 2004. – 300 с.

133 Галимуллина А.Ф. Формирование представлений о литературных традициях Древней Руси и XVIII века у студентов педагогических вузов. – Казань: Редакционно-издательский центр, 2012. – 368 с.

134 Буранок О.М. Методика изучения русской литературы XVIII века в вузе. – М.: Изд. - во Самарского гос. пед. ун-та, 1997. – 223 с.

135 Джумагалиева У.З., Ананьева С.В., Демченко А.С. Анализ жанра беллетризованной биографии как средство совершенствования литературоведческих компетенций студентов (на материале исследований В. Михайлова) // Вестник Атырауского университета им. Х. Досмухамедова. – 2024. – № 3 (74). – С. 131–141.

136 Демченко А. С. Архетип «Дом» в прозе русскоязычных писателей Казахстана: теоретические и методические аспекты исследования: дис. ... док. философии: 6D011800 / Казахский национальный университет имени аль-Фараби. – Алматы, 2019. – 181 с.

137 Айнабекова Г.Б. Жанровая модернизация русской казахстанской прозы периода Независимости как предмет инновационного методического освоения в вузе: дис. ... док. философии: 6D011800 / Казахский национальный университет имени аль-Фараби. – Алматы, 2019. – 159 с.

138 Ибраева Д. С. Теория и методика анализа автобиографической прозы в русской литературе Казахстана второй половины XX – начала XXI веков: дис. ... док. философии: 6D011800 / Казахский национальный университет имени аль-Фараби. – Алматы, 2021. – 162 с.

139 Баянбаева А.А. Интерактивные методические стратегии анализа русской прозы Казахстана в вузе: дис. ... док. философии: 6D011800 / Казахский национальный университет имени аль-Фараби. – Алматы, 2024. – 147 с.

140 Демченко А.С. Методические приемы анализа архетипа «Дом» в романах Г. Бельгера // Вестник КазНУ. Серия: Педагогические науки. – Алматы: Қазақ университеті, 2018. – № 3 (56). – С. 86–93.

141 Демченко А.С. Методические аспекты анализа архетипа «дом» в произведениях И. Шухова // Вестник КазНУ. Серия: Педагогические науки. – 2018. – № 4 (57). – С. 66–74.

142 Ибраева Д.С., Ж.Х. Салханова Изучение биографических и автобиографических произведений в вузе // Вестник КазНУ. Серия филологическая. – 2018. – № 4. – С. 252–257.

143 Баянбаева А.А. Интерактивные приемы изучения жанра рассказа в вузе (на примере творчества Б. Канапьянова) // Вестник КазНУ. Серия филологическая. – 2022. – № 2. – С. 205 – 212.

144 Кудряшев Н.И. Методы обучения литературе // Методика преподавания литературы / под ред. З.Я. Рез. – М.: Просвещение, 1985. – С. 67–81.

145 Романичева Е.С. Методика обучения литературе в поисках новых путей развития: от истории к современности // Педагогический ИМИДЖ. –2025. – Т. 19, № 4. – С.533–548.

146 Джумагалиева У.З, Ананьева С.В. Художественная биография как жанр в творчестве В. Михайлова и аспекты ее преподавания в вузе // Вестник КазНУ им. аль-Фараби. Серия филологическая. – 2022. – № 2. – С. 272–280.

147 Антипова А.М. Вопросы теории и методики обучения литературе. – М.: Издательство МПГУ, 2009. – 300 с.

148 Брякова И.Е. Использование креативных технологий на уроках литературы // Современная методика преподавания литературы: стратегии развития. XXIV Голубковские чтения: матер. междунар. науч.-практ. конф. – М.: Издательство «Экон-Информ», 2017. – С. 83–89.

149 Сухова Ж.В. Использование личностно-ориентированных технологий на уроках литературы (на примере технологии проектов) // Проблемы и достижения современной науки: материалы Международной научно-практической конференции, Прага, 15 июня 2016 г. / под общей ред. А. И. Вострецова. – Прага: Мир науки, 2016. – С. 115–118.

150 Dzhumagalieva U.S., Demchenko L.N., Ananyeva S.V. Roman-essay by V.Mikhailov «One between heaven and earth...» in the context of receptive aesthetics // Keruen. – 2022. – № 3 (76). – С. 101–110.

151 Интерактивные приемы, методы и формы обучения на уроках русского языка и литературы как способ повышения мотивации и познавательной активности обучающихся // Материалы региональной научно-практической конференции (Смоленск, 22 марта 2018 г.) Сост. Ю.А. Розонова. – Смоленск: ГАУ ДПО СОИРО, 2018. – 68 с.

152 Галимуллина А.Ф., Галимуллин Ф.Г. Интерактивные технологии в формировании представлений о литературных традициях Древней Руси и XVIII века у студентов национальных отделений педагогических вузов // Казанский педагогический журнал. – 2013. – № 2. – С. 70–74.

153 Деева Н.В. Активные методы обучения на занятиях по литературе: возможности применения и результаты // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2024. – № 4 (56). – С. 105–111.

154 Джумагалиева У.З. Романы-эссе В. Михайлова о русских поэтах // Вестник КазНПУ имени Абая. Серия «Филологические науки». – 2024. – № 2. – С. 40–43.

155 Шмутьская Л.С. Интерактивные формы обучения русскому языку / под общ. ред. Л.С. Шмутьской. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2024. – 160 с.

156 Таттимбетова К.О. Развитие литературоведческих компетенций студентов в процессе анализа произведений Ивана Щеголихина // Вестник КазНУ им. аль-Фараби. Серия «Педагогические науки». – 2018. – № 2 (55). – С. 80–85.

157 Курганская А.В. Сформированность читательской компетентности студентов 1 курса направления Педагогическое образование, профиля «Начальное образование» // Педагогический ИМИДЖ. – 2020. – Т. 14. – № 4 (49). – С. 669–680.

158 Джумагалиева У.З. Валерий Михайлов о Евгении Боратынском: историко-ретроспективный анализ романа-эссе «Боратынский» // Keruen. – 2023. – № 4. – С. 153–160.

Приложение А
Силлабус дисциплины
«Жанр художественной биографии в творчестве В. Михайлова»
ОП 6В01703 – «Русский язык и литература»

ID и наименование дисциплины	Самостоятельная работа обучающегося (СРО)	Кол-во кредитов			Кол-во кредитов	Самостоятельная работа обучающегося под руководством преподавателя (СРСР)
		Лекц. (Л)	Практ. занятия (ПЗ)	Лаб. занятия (ЛЗ)		
Жанр художественной биографии в творчестве В. Михайлова	4	15	30	нет	5	6

АКАДЕМИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ДИСЦИПЛИНЕ

Форма обучения	Цикл, модуль, компонент	Типы лекций	Типы практических занятий	Форма и платформа итогового контроля
Оффлайн		Лекция с элементами диалога	Интерактивные занятия	Письменный/Оффлайн
Лектор - (ы)	Джумагалиева У.З.			
e-mail:	uzima8282@mail.ru			
Телефон:	8-778-788-70-82			
Ассистент- (ы)				
e-mail:				
Телефон:				

АКАДЕМИЧЕСКАЯ ПРЕЗЕНТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель дисциплины	Ожидаемые результаты обучения (РО)* В результате изучения дисциплины обучающийся будет способен:	Индикаторы достижения РО (ИД)
Цель дисциплины – сформировать	1.(Когнитивный) Понимать роль художественной	1.1 Понимает роль художественной биографии в развитии литературы

способность описывать своеобразие биографических произведений	биографии в развитии литературы. Самостоятельно развивать и углублять представления о жанре биографии	1.2 Умеет назвать признаки биографических произведений	
		1.3 Понимает взаимосвязь биографии и эпических жанров	
	2.(Функциональный) Уметь анализировать и последовательно применять знания о жанре биографии для характеристики становления творческих систем.	2.1 Умеет охарактеризовать творчество автора биографических произведений	
		2.2 Умеет определить и охарактеризовать принадлежность художественной биографии к определенному творческому методу	
		2.3 Умеет сравнить творческие методы авторов биографических произведений	
	3.(Функциональный) Аргументированно анализировать творчество авторов биографических произведений	3.1 Умеет эффективно использовать различные методы анализа биографических произведений	
		3.2 Умеет самостоятельно определять доминанты поэтики биографических произведений	
	4.(Системный) Уметь самостоятельно проводить связи внутри курса	4.1 Умеет самостоятельно проводить связи внутри курса	
		4.2 Умеет самостоятельно определять своеобразие художественных стратегий писателей в их сопоставлении	
	5. (Системный) Уметь проводить связи курса с предыдущими этапами развития литературы	5.1 Умеет проводить связи жанра биографии с предыдущими этапами развития литературы	
		5.2 Умеет проводить связи биографии с современной литературой	
Пререквизиты	История античной литературы, история зарубежной литературы, история русской литературы		
Постреквизиты	Современная литература, теория литературы		

Литература и ресурсы	Литература Основная литература 1. Барахов В. С. Литературный портрет (Истоки, поэтика, жанр). - Ленинград: Наука, Ленингр. отд., 1985. - 312 с. 2. Валевский А.Л. Основания биографики. - Киев: Наукова думка, 1993. - 110 с. 3. Галанов Б. Е. Искусство портрета. – Москва: Сов. писатель, 1967. – 207 с. 4. Панин С.В. Жанр биографии в русской литературе XVIII. – первой трети XIX века. Система. Эволюция. – М.: Компания Спутник+, 2000. – 206 с. 5. Раренко М.Б. Биография: Эволюция и гибридизация жанра: Аналит. обзор/РАН. ИНИОН. Центр гуманитар. науч.-информ. исслед. Отд. языкознания; Отв. ред. Трошина Н.Н. - М.: ИНИОН РАН, 2017. - 68 с. Дополнительная литература 1. Винокур Г. О. Биография и культура // В кн.: Г. О. Винокур. – М.: Русские словари, 1997. – 174 с. 2. Лосиевский И.Я. Научная биография писателя: проблемы интерпретации и типологии. – Харьков: Крок, 1998. – 424 с. 3. Минаева И.А. Автор и герой в художественных биографиях Б.К. Зайцева «Жизнь Тургенева», «Жуковский», «Чехов»: автореф. ... канд. филол. наук: 10.01.01. – Таганрог: Таганрог. гос. пед. ин-т, 2005. — 22 с. 4. Холиков А.А. Биография писателя как теоретико-литературная проблема (на материале жизни и творчества Д.С. Мережковского с 1865 по 1919 год): автореф. ... канд. филол.наук: 10.01.08. – Москва: Моск. гос.ун-т им. М.В. Ломоносова, 2009. – 22 с. Профессиональные научные базы данных 1. Доступ к ресурсу ЭБС KazNUread https://read.kz/ 2. Фундаментальная электронная библиотека http://feb-web.ru/ Интернет-ресурсы http://lermontov-lit.ru/ http://baratynskiy.lit-info.ru/?ysclid=m8v1ohvtif308740328
----------------------	--

Академическая политика дисциплины	Академическая политика дисциплины определяется <u>Академической политикой и Политикой академической честности КазНУ имени аль-Фараби</u>. Документы доступны на главной странице ИС Univer. Интеграция науки и образования. Научно-исследовательская работа студентов, магистрантов и докторантов – это углубление учебного процесса. Она организуется непосредственно на кафедрах, в лабораториях, научных и проектных подразделениях университета, в студенческих научно-технических объединениях. Самостоятельная работа обучающихся на всех уровнях образования направлена на развитие исследовательских навыков и компетенций на основе получения нового знания с применением современных научно-исследовательских и информационных технологий. Преподаватель исследовательского университета интегрирует результаты научной деятельности в тематику лекций и семинарских (практических) занятий, лабораторных занятий и в задания СРОП, СРО, которые отражаются в силлабусе и отвечают за актуальность тематик учебных занятий и заданий. Посещаемость. Дедлайн каждого задания указан в календаре (графике) реализации содержания дисциплины. Несоблюдение дедлайнов приводит к потере баллов. <u>Академическая честность.</u> Практические/лабораторные занятия, СРО развивают у обучающегося самостоятельность, критическое мышление, креативность. Недопустимы плагиат, подлог, использование шпаргалок, списывание на всех этапах выполнения заданий. Соблюдение академической честности в период теоретического обучения и на экзаменах помимо основных политик регламентируют <u>«Правила проведения итогового контроля»</u>, <u>«Инструкции для проведения итогового контроля осеннего/весеннего семестра текущего учебного года»</u>, <u>«Положение о проверке текстовых документов обучающихся на наличие заимствований»</u>. Документы доступны на главной странице ИС Univer. Основные принципы инклюзивного образования. Образовательная среда университета задумана как безопасное место, где всегда присутствуют поддержка и равное отношение со стороны преподавателя ко всем обучающимся и обучающимся друг к другу независимо от гендерной, расовой/ этнической принадлежности, религиозных убеждений, социально-экономического статуса, физического здоровья студента и др. Все люди
--	---

	нуждаются в поддержке и дружбе ровесников и сокурсников. Для всех студентов достижение прогресса скорее в том, что они могут делать, чем в том, что не могут. Разнообразие усиливает все стороны жизни. Все обучающиеся, особенно с ограниченными возможностями, могут получать консультативную помощь по e-mail либо посредством видеосвязи в MS Teams. Интеграция MOOC (massive open online course). В случае интеграции MOOC в дисциплину, всем обучающимся необходимо зарегистрироваться на MOOC. Сроки прохождения модулей MOOC должны неукоснительно соблюдаться в соответствии с графиком изучения дисциплины. ВНИМАНИЕ! Дедлайн каждого задания указан в календаре (графике) реализации содержания дисциплины, а также в MOOC. Несоблюдение дедлайнов приводит к потере баллов.
--	--

ИНФОРМАЦИЯ О ПРЕПОДАВАНИИ, ОБУЧЕНИИ И ОЦЕНИВАНИИ

Балльно-рейтинговая буквенная система оценки учета учебных достижений				Методы оценивания
Оценка	Цифровой эквивалент балла	Балл, % содержание	Оценка по традиционной системе	Критериальное оценивание – процесс соотнесения реально достигнутых результатов обучения с ожидаемыми результатами обучения на основе четко выработанных критериев. Основано на формативном и суммативном оценивании. Формативное оценивание – вид оценивания, который проводится в ходе повседневной учебной деятельности. Является текущим показателем успеваемости. Обеспечивает оперативную взаимосвязь между обучающимся и преподавателем. Позволяет определить возможности обучающегося, выявить трудности, помочь в достижении наилучших результатов, своевременно корректировать преподавателю образовательный процесс. Оценивается выполнение заданий, активность работы в аудитории во время лекций, семинаров, практических занятий (дискуссии, викторины, дебаты, круглые
A	4,0	95-100	Отлично	
A-	3,67	90-94		
B+	3,33	85-89	Хорошо	

				столы, лабораторные работы и т. д.). Оцениваются приобретенные знания и компетенции. Суммативное оценивание – вид оценивания, который проводится по завершению изучения раздела в соответствии с программой дисциплины. Проводится 3-4 раза за семестр при выполнении СРС. Это оценивание освоения ожидаемых результатов обучения в соотнесенности с дескрипторами. Позволяет определять и фиксировать уровень освоения дисциплины за определенный период. Оцениваются результаты обучения.	
B	3,0	80-84		Формативное и суммативное оценивание	Баллы % содержание
B-	2,67	75-79		Активность на лекциях	5
C+	2,33	70-74		Работа на практических занятиях	20
C	2,0	65-69		Самостоятельная работа	25
C-	1,67	60-64	Удов-но	Проектная и творческая деятельность	10
D+	1,33	55-59		Итоговый контроль (экзамен)	40
D	1,0	50-54		ИТОГО	100
FX	0,5	25-49	Неудов-летвори-тельно		

Календарь (график) реализации содержания учебного курса

Неделя	Название темы	Кол-во часов	Макс. балл
Модуль 1. Теоретические проблемы жанра биографии			
1	Л 1. Тема Жанр биографии: теоретические проблемы	1	
	Тема Теоретические аспекты жанра биографии	2	8
2	Л 2. Тема Классификации жанра биографии	1	
	СЗ 2. Тема Анализ классификаций жанра биографии	2	8
	СРСП 1. Консультация по выполнению СРС1		
3	Л 3. Тема Художественные черты жанра биографии	1	

	СЗ 3. Тема Поэтика художественной биографии	2	8
	СРС 1. Контрольная работа		15
4	Тема Жанр биографии в казахстанской литературе	1	
	СЗ 4. Тема Литературная биография в казахстанской русской литературе	2	8
	СРСП 2.		
5	Л 5. Тема Жанр биографии в казахстанской литературе на современном этапе	1	
	СЗ 5. Тема Литературная биография в казахстанской русской литературе на современном этапе ее развития	2	8
Модуль 2. Художественная биография Лермонтова			
6	Л 6. Тема Творчество В. Михайлова	1	
	С 6 Тема Жизненный и творческий путь В. Михайлова	2	8
	СРС 2. Контрольная работа		15
7	Л 7. Тема В. Михайлов «Лермонтов: Один меж небом и землей»: образ главного героя	1	
	СЗ 7. Тема Образ главного героя в художественной биографии Лермонтова	2	2
	СРСП 3. Консультация по графику.		
	Рубежная контрольная работа 1.		20
	Рубежный контроль 1.		100
8	Л 8. Тема Проблематика художественной биографии Лермонтова	1	
	СЗ 8. Тема Документальная основа художественной биографии Лермонтова	2	7
9	Тема Поэтика художественной биографии Лермонтова	1	
	СЗ 9. Тема Художественный план в биографии Лермонтова	2	7
	СРСП 4. Консультация по графику		
10	Тема Роль Лермонтова в развитии русской литературы	1	
	СЗ 10. Тема В. Михайлов о роли Лермонтова в развитии русской литературы	2	7
	СРС 3 Контрольная работа		15
Модуль 3. Художественные биографии Боратынского и Заболоцкого			
11	Л 11. Тема В. Михайлов «Боратынский»: система героев	1	

	СЗ 11. Тема Способы воссоздания образа главного героя художественной биографии Боратынского	2	7
12	Л12. Тема Жанровая природа художественной биографии Боратынского	1	
	СЗ 12. Тема Сравнительный анализ биографий Лермонтова и Боратынского	2	7
13	Л 13. Тема В. Михайлов «Заболоцкий. Иволга, леса отшельница»: способы изображения главного героя и реконструкции его духовного и творческого становления	1	
	СЗ 13. Тема Способы изображения главного героя биографии Заболоцкого	2	7
	СРСП 5. Консультация по графику		
14	Л 14. Тема Формы выражения авторской позиции в художественной биографии Заболоцкого	1	7
	СЗ 14. Тема Авторская позиция в биографии Заболоцкого	2	
	СРС 4 Контрольная работа		15
15	Тема Художественная организация биографии Заболоцкого. Эволюция жанра биографии в творчестве В. Михайлова	1	
	СЗ 15. Сравнительный анализ биографий Лермонтова, Боратынского, Заболоцкого	2	1
	СРСП 6.		
	Рубежная контрольная работа 2.		20
Рубежный контроль 2			100
Итоговый контроль (экзамен)			100
ИТОГО за полный курс			100

Декан _____

Джолдасбекова Б.У.

Зам.зав.кафедрой _____

Касымбекова А.Б.

Лектор _____

Джумагалиева У.З.



ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Акт о внедрении результатов завершенной
научно-исследовательской работы в учебный процесс

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЪ-ФАРАБИ

СОГЛАСОВАНО

Зам.зав.кафедрой
русской филологии и мировой
литературы
Касымбекова А.Б.

« _____ » _____ 2024 г.

УТВЕРЖДАЮ

Декан филологического
факультета д.ф.н.
профессор
Джолдасбекова Б.

« _____ » _____ 2024 г.

АКТ

о внедрении результатов завершенной научно-исследовательской
работы в учебный процесс

Настоящим актом подтверждается, что в 2023 – 2024 учебном году на кафедре русской филологии и мировой литературы внедрены результаты диссертационного исследования У.З. Джумагалиевой на тему «Эволюция жанра художественной биографии в творчестве В. Михайлова: теоретико-методологические основы изучения в высшей школе»

№ п/п	Форма внедрения (наименование нового курса, спецкурса, раздела лекций, лаб. работы, установки, учебного пособия и т. п.); курс, специальность	Объем внедрения (количе ство работ, часов)	Краткое содержание внедренной работы
Элективный курс «Жанр художественной биографии в творчестве В. Михайлова» 3 курс, образовательная программа 6B011800- «Русский язык и литература» Лекции - 15 часов; Семинар - 30 часов; СРС, СРСП - 10 часов.			
Модуль 1. Теоретические проблемы жанра биографии			
1	Жанр биографии: теоретические проблемы	1 час	История, теоретические проблемы жанра биографии

2	Классификации жанра биографии	1 час	Анализ классификаций жанра биографии
3	Художественные черты жанра биографии	1 час	Анализ поэтики и стиля биографического произведения
4	Жанр биографии в казахстанской литературе	1 час	Анализ жанра биографии в казахстанской литературе
5	Жанр биографии в казахстанской литературе на современном этапе	1 час	Анализ жанра биографии в казахстанской литературе на современном этапе
Модуль 2. Художественная биография Лермонтова			
6	Творчество В. Михайлова	1 час	Анализ творчества В. Михайлова
7	В. Михайлов «Лермонтов: Один меж небом и землей»: образ главного героя	1 час	Образ главного героя, способы его раскрытия
8	Проблематика художественной биографии Лермонтова	1 час	Анализ проблематики художественной биографии Лермонтова
9	Поэтика художественной биографии Лермонтова	1 час	Анализ художественных доминант биографии Лермонтова
10	Тема Роль Лермонтова в развитии русской литературы	1 час	Роль Лермонтова в развитии психологической прозы и поэзии
Модуль 3. Художественные биографии Боратынского и Заболоцкого			
11	Тема В. Михайлов «Боратынский»: система героев	1 час	Анализ системы героев книги В. Михайлова «Боратынский (способы изображения)
12	Тема Жанровая природа художественной биографии Боратынского	1 час	Выявление основных признаков жанровой природы биографии Боратынского
13	Тема В. Михайлов «Заболоцкий. Иволга, леса отшельница»: способы изображения главного героя и реконструкции его	1 час	Анализ художественной антропологии, выявление ее смыслов в биографии Заболоцкого

	духовного и творческого становления		
14	Тема Формы выражения авторской позиции в художественной биографии Заболоцкого	1 час	Раскрытие авторской позиции в художественной биографии Заболоцкого (субъективность, лирическое начало, языковые средства)
15	Художественная организация биографии Заболоцкого. Эволюция жанра биографии в творчестве В. Михайлова	1 час	Анализ сюжета биографии Заболоцкого, определение путей эволюции жанра в творчестве В. Михайлова

Лектор _____

Джумагалиева У.З.