

ОТЗЫВ

**официального рецензента к.ю.н., ассоциированного профессора Калкаевой Несибели Бакитовны
на диссертационную работу Жакслык Айданы Жакслыккызы на тему «Уголовно-правовые и криминологические проблемы
профилактики развращения малолетних», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности
«8D04203 - Юриспруденция»**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Диссертация соответствует направлениям развития науки и государственным программам. Диссертация Жакслык А.Ж. относится к исследованиям, находящимся на пересечении уголовно-правовой охраны личности, криминологической профилактики, ювенальной политики и правового обеспечения цифровой безопасности. Такая постановка темы соответствует современному государственному запросу на усиление защиты детей от сексуализированных посягательств, включая те формы, которые формируются через онлайн-коммуникации, закрытые чаты, мессенджеры и иные цифровые каналы. Тема согласуется с приоритетами правовой политики Республики Казахстан, обозначенными в Концепции правовой политики до 2030 года, Национальном плане развития до 2029 года, Комплексном плане по защите детей от насилия, превенции суицида и обеспечению их прав и благополучия на 2023-2025 годы, Концепции кибербезопасности «Киберщит Казахстана» и Законом Республики Казахстан «О правах ребенка в Республике Казахстан». Эти источники в работе использованы не формально. Автор выводит из них практический запрос на профилактику, цифровую безопасность и межведомственную
		1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);	
		2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);	
		3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	

			защиту ребенка. Тема диссертации затрагивает одновременно несколько направлений публичного интереса, а именно защиту прав ребенка, повышение качества уголовного законодательства, профилактику насилия, снижение латентности преступлений против несовершеннолетних, образование, социальную работу и формирование безопасной цифровой среды. Особенно важно, что исследование соединяет правовую политику и прикладные задачи правоприменения. Диссертация показывает, как программные документы могут быть преобразованы в такие конкретные юридические и организационные решения как, алгоритм квалификации, стандарт доказывания, маршрут реагирования, показатели латентности и требования к цифровым посредникам.
2.	Важность для науки	Работа вносит /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта. Диссертация полезна тем, что переводит обсуждение развращения малолетних из плоскости общей уголовно-правовой характеристики в плоскость конкретных рисков, алгоритмов и механизмов профилактики. Автор показывает, что цифровые коммуникации изменили не только способ совершения посягательств, но и порядок их выявления, доказывания и предупреждения. Поэтому работа имеет значение для уголовного права, криминологии, уголовного процесса, виктимологии и организации межведомственной профилактики. Научная значимость работы состоит также в том, что она предлагает язык взаимодействия между юристами, криминологами, педагогами, социальными

			службами и специалистами по цифровой безопасности
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности:	Уровень самостоятельности высокий. В диссертации просматривается авторская исследовательская позиция: докторант не просто суммирует известные точки зрения, а выстраивает собственную модель противодействия развращению малолетних с учетом цифровой среды, латентности и вторичной виктимизации. Самостоятельность подтверждается структурой работы, системой приложений, формулированием восьми положений, выносимых на защиту, и разработкой прикладных инструментов. В исследовании есть собственные дефиниции, алгоритмы, стандарты доказывания и показатели профилактической эффективности.
		1) высокий;	
		2) средний;	
		3) низкий;	
		4) самостоятельности нет.	
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации:	Актуальность диссертации обоснована. Автор убедительно раскрывает, что защита детей от сексуализированных посягательств является задачей не только уголовной политики, но и общей системы обеспечения прав ребенка. Цифровизация повышает скорость контакта правонарушителя с ребенком, затрудняет выявление и увеличивает значение профилактики
		1) обоснована;	
		2) частично обоснована;	
		3) не обоснована.	
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	Содержание диссертации отражает тему. Исследование последовательно охватывает концептуальные основы охраны малолетних, проблемы квалификации развращения,
		1) отражает;	
		2) частично отражает;	

		3) не отражает.	цифровые формы взаимодействия, доказательственную устойчивость, криминологический механизм, латентность, виктимологические барьеры и многоуровневую профилактику.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	Цель и задачи соответствуют теме. Задачи сформулированы операционально: раскрыть опасность деяния, определить пределы криминализации, предложить правила разграничения, разработать стандарт доказывания и построить профилактическую модель. Каждая задача получает отражение в соответствующей части диссертации
		1) соответствуют;	
		2) частично соответствуют;	
		3) не соответствуют.	
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	Все разделы и положения диссертации полностью взаимосвязаны. Движение исследования идет от нормы - к квалификации, от квалификации - к доказательствам, от доказательств - к профилактике и сопровождению ребенка. Такая логика обеспечивает целостность работы.
		1) полностью взаимосвязаны;	
		2) взаимосвязь частичная;	
		3) взаимосвязь отсутствует.	
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	Критический анализ есть. Автор сопоставляет отечественные и зарубежные подходы, учитывает международные стандарты, анализирует пробелы правоприменения, обращает внимание на цифровые доказательства и предлагает собственные решения. Все части исследования работают на один итоговый результат - повышение защиты ребенка при сохранении юридической определенности и процессуальных гарантий. Такая связка особенно ценна для дел, где доказательства находятся в цифровой среде. Предложенные решения аргументированы и сопоставлены с известными подходами. Автор не ограничивается пересказом
		1) критический анализ есть;	
		2) анализ частичный;	
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	
		4) анализ отсутствует.	

			зарубежного опыта, а использует его как материал для проверки национальной модели. Сравнение с европейскими, англо-американскими и иными механизмами цифровой защиты детей проводится с учетом различий в правовой системе, инфраструктуре платформенного регулирования и доступности служб сопровождения. Критический анализ проявляется в осторожном отношении к идее расширения уголовной репрессии. В диссертации прослеживается мысль о том, что ранняя криминализация цифровых форм допустима только при наличии понятных признаков, доказуемости, процессуальных гарантий и мер поддержки ребенка. Такая позиция демонстрирует не декларативную, а аналитическую оценку известных решений.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	Научные результаты и положения являются полностью новыми. Все восемь положений имеют самостоятельную научную ценность и одновременно дополняют друг друга. Первые пять ориентированы на уголовно-правовую и процессуальную определенность, последние три - на криминологическую диагностику, профилактику и управленческую реализацию. Положение 1. Научный результат является новым, поскольку критерии предельной криминализации и превентивной достаточности уголовно-правового запрета раскрыты автором через конкретный прикладной механизм: формализованный тест проверяемости, предсказуемости и соразмерности уголовно-правового вмешательства. Для практики это важно для законодателя и экспертных групп, поскольку показывает, когда усиление
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			уголовного запрета реально защищает ребенка, а когда создает лишь видимость решения. Кроме того, проверяемость, ясность и соразмерность становятся не общими лозунгами, а рабочими параметрами оценки нормы. Такое решение ранее не было системно разработано применительно к развращению малолетних, особенно с учетом онлайн-коммуникаций, цифрового контента, закрытых каналов связи и рисков повторной травматизации потерпевшего ребенка. Положение 2. Научный результат является новым, поскольку интегрированная уголовно-правовая и криминологическая концепция защиты малолетних в условиях цифровизации раскрыты автором через конкретный прикладной механизм: модель двойного охраняемого интереса - половая неприкосновенность и нормальное развитие ребенка. Для практики практический смысл концепции состоит в том, что она позволяет реагировать на бесконтактные формы воздействия, не размывая границы уголовного закона. Кроме того, онлайн-коммуникация оценивается через содержание, адресность, контекст и цифровые следы. Такое решение ранее не было системно разработано применительно к развращению малолетних, особенно с учетом онлайн-коммуникаций, цифрового контента, закрытых каналов связи и рисков повторной травматизации потерпевшего ребенка. Положение 3. Научный результат является новым, поскольку систематизация возрастных критериев и презумпций уязвимости раскрыты автором через конкретный прикладной
--	--	--	---

			механизм: модель разрешения коллизий через приоритет возраста как юридического фильтра и доказуемые уязвимостные обстоятельства. Для практики для следствия и суда модель полезна тем, что отделяет обязательный возрастной элемент от факультативных признаков уязвимости. Кроме того, это снижает риск ошибок при установлении заведомости возраста, особенно в переписке и закрытых каналах связи. Такое решение ранее не было системно разработано применительно к разращению малолетних, особенно с учетом онлайн-коммуникаций, цифрового контента, закрытых каналов связи и рисков повторной травматизации потерпевшего ребенка Положение 4. Научный результат является новым, поскольку алгоритм разграничения и конкуренции уголовно-правовых запретов раскрыты автором через конкретный прикладной механизм: правила выбора нормы при смежности посягательств, множественности эпизодов, соучастии и коммуникационно-опосредованных формах. Для практики алгоритм можно использовать как основу для методических рекомендаций, поскольку он выстраивает порядок вопросов, которые должен решить правоприменитель. Кроме того, он уменьшает вероятность того, что похожие цифровые эпизоды будут квалифицированы по-разному. Такое решение ранее не было системно разработано применительно к разращению малолетних, особенно с учетом онлайн-коммуникаций, цифрового контента, закрытых каналов связи и рисков повторной травматизации потерпевшего ребенка.
--	--	--	--

			Положение 5. Научный результат является новым, поскольку минимально достаточный стандарт установления обстоятельств по делам о развращении малолетних раскрыты автором через конкретный прикладной механизм: процессуальный протокол щадящего доказывания с использованием электронных данных и сведений коммуникаций. Для практики стандарт доказывания помогает не перегружать ребенка повторными объяснениями и одновременно не снижать требования к допустимости электронных доказательств. Кроме того, он ориентирует практику на своевременное сохранение данных, проверку источника и целостность цифрового материала. Такое решение ранее не было системно разработано применительно к развращению малолетних, особенно с учетом онлайн-коммуникаций, цифрового контента, закрытых каналов связи и рисков повторной травматизации потерпевшего ребенка Положение 6. Научный результат является новым, поскольку криминологическая модель механизма и детерминации развращения малолетних раскрыты автором через конкретный прикладной механизм: модель взаимодействия семейных, институциональных и социально-цифровых факторов риска. Для практики модель детерминации полезна для профилактических служб, поскольку показывает, почему ребенок не сообщает о посягательстве и где теряется сигнал. Кроме того, она позволяет планировать меры не после преступления, а на стадиях формирования риска. Такое решение ранее не было системно разработано применительно к развращению
--	--	--	--

			малолетних, особенно с учетом онлайн-коммуникаций, цифрового контента, закрытых каналов связи и рисков повторной травматизации потерпевшего ребенка. Положение 7. Научный результат является новым, поскольку инструментарий оценки латентности развращения малолетних раскрыты автором через конкретный прикладной механизм: система показателей выявления скрытых эпизодов на основе смешанных источников данных. Для практики инструмент латентности может быть применен органами профилактики для мониторинга скрытых эпизодов и оценки эффективности проведенных программ. Кроме того, его ценность в том, что он сопоставляет разные потоки данных, а не замыкается на одной статистической форме. Такое решение ранее не было системно разработано применительно к развращению малолетних, особенно с учетом онлайн-коммуникаций, цифрового контента, закрытых каналов связи и рисков повторной травматизации потерпевшего ребенка Положение 8. Научный результат является новым, поскольку интегрированная многоуровневая система профилактики раскрыты автором через конкретный прикладной механизм: комплекс первичных, вторичных и третичных мер, поствиктимной защиты и комплаенса цифровых посредников. Для практики система профилактики практически ориентирована на школу, социальные службы, полицию, прокуратуру, медиков и цифровые платформы. Кроме того, она задает маршруты передачи сигнала и критерии оценки, превращая
--	--	--	--

			профилактику в управляемый процесс. Такое решение ранее не было системно разработано применительно к развлечению малолетних, особенно с учетом онлайн-коммуникаций, цифрового контента, закрытых каналов связи и рисков повторной травматизации потерпевшего ребенка.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Научные выводы диссертационного исследования являются полностью новыми. Каждый вывод имеет прикладное назначение и может использоваться как самостоятельный ориентир для совершенствования правоприменения. При этом выводы не повторяют положения законодательства, а предлагают способ их более точного и безопасного применения в ситуациях, когда ребенок вовлечен в офлайн- или онлайн-коммуникацию с сексуализированным риском.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			Вывод 1. Новизна в том, что предлагается оценивать уголовно-правовой запрет через его способность реально предупреждать вред ребенку. Такой вывод важен для правотворчества: он не позволяет ограничиваться усилением санкций и требует проверки ясности, исполнимости и превентивной эффективности нормы. Практическая новизна состоит в том, что запрет рассматривается как инструмент управления риском, а не как декларативная реакция на общественно опасное явление Вывод 2. Новизна в том что, предлагается перевести цифровую среду из фонового обстоятельства в самостоятельный фактор правовой оценки. Автор убедительно показывает, что онлайн-переписка, закрытые каналы связи, цифровые изображения и манипулятивная коммуникация должны учитываться при определении границ развращения малолетних. Этот вывод важен для практики, поскольку большинство ранних сигналов о риске сегодня формируется именно в цифровом пространстве. Вывод 3. Новизна в том, что предлагается практическая модель работы с возрастом потерпевшего. Приоритет возраста как юридического фильтра и отдельное доказывание уязвимости позволяют уменьшить ошибки квалификации и не допустить двойного учета одних и тех же обстоятельств. Для цифровых дел это особенно ценно, так как возраст ребенка и осведомленность виновного часто подтверждаются не документом, а содержанием переписки, профилем, голосовыми сообщениями и иными данными.
--	--	--	--

			Вывод 4. Новизна в том, что вывод содержит алгоритм для выбора нормы в сложных ситуациях, когда поведение может одновременно напоминать приставание, развращение, приготовление к более тяжкому посягательству или соучастие. Практическая ценность вывода состоит в снижении расхождений по сходным фабулам. Автор предлагает не абстрактное толкование, а последовательность вопросов, позволяющих установить направленность умысла, характер воздействия и структуру эпизодов. Вывод 5. Новизна в том что вывод связывает цифровое доказывание с защитой ребенка. Автор не просто перечисляет электронные данные, а показывает, какие обстоятельства должны быть установлены минимально достаточным образом и как избежать повторных травмирующих действий. Для правоприменения это имеет прямое значение: чем лучше сохранены переписка, метаданные и цифровые файлы, тем меньше необходимость повторно обращаться к потерпевшему ребенку. Вывод 6. Новизна в том что криминологический механизм раскрыт как управляемая система рисков. В нем выделены семейные барьеры сообщения, институциональные пробелы надзора и цифровые каналы вовлечения, что дает возможность строить профилактику адресно. Вывод имеет значение для школ, социальных служб и правоохранительных органов, поскольку показывает, где именно должен возникать ранний сигнал и кто обязан на него реагировать Вывод 7. Новизна в том что латентность рассматривается как измеряемая управленческая
--	--	--	--

			проблема. Автор показывает, что скрытая часть преступности выявляется через сопоставление разных потоков информации, а не только через изменение числа зарегистрированных дел. Такой вывод важен для регионального управления профилактикой: он позволяет видеть не только статистику преступлений, но и зоны, где ребенок не доходит до защиты. Вывод 8. Новизна в том что профилактика представлена как рабочая модель: от первичного обучения и цифровой гигиены до сопровождения потерпевшего, межведомственного обмена сигналами и требований к платформам. Такой вывод отвечает современным потребностям защиты ребенка. Его ценность в том, что профилактика получает критерии результата, а не сводится к количеству проведенных мероприятий.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются полностью новыми и обоснованными. Их ценность состоит в том, что они переводят научные выводы диссертации в форму процедур, тестов, алгоритмов, протоколов и показателей, которыми могут пользоваться практические органы. Для темы развращения малолетних это особенно важно, поскольку эффективность защиты зависит от скорости реакции, качества электронного доказывания и согласованности нескольких ведомств. Положение 1. Предложен формализованный тест проверяемости, предсказуемости и соразмерности уголовно-правового вмешательства. Данное решение создает инструмент предварительной проверки
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			уголовно-правового запрета на ясность, необходимость и управляемость последствий. Оно практически применимо при подготовке законодательных инициатив и экспертных заключений.
--	--	--	--

			Положение 2. Предложена модель двойного охраняемого интереса - половая неприкосновенность и нормальное развитие ребенка; данное решение помогает идентифицировать цифровые сценарии сексуализированного вовлечения ребенка и отделять их от иных форм коммуникации. Решение снижает риск как необоснованной криминализации, так и недооценки бесконтактного вреда. Практический смысл концепции состоит в том, что она позволяет реагировать на бесконтактные формы воздействия, не размывая границы уголовного закона. Положение 3. Предложена модель разрешения коллизий через приоритет возраста как юридического фильтра и доказуемые уязвимостные обстоятельства; данное решение предлагает практический порядок учета возраста, самопрезентации ребенка в сети и доказуемых признаков уязвимости. Такой порядок может быть использован в следственной и судебной методике. Для следствия и суда модель полезна тем, что отделяет обязательный возрастной элемент от факультативных признаков уязвимости. Положение 4. Предложены правила выбора нормы при смежности посягательств, множественности эпизодов, соучастии и коммуникационно-опосредованных формах; данное решение формирует схему квалификации при конкуренции статей, продолжительности эпизодов, группе лиц и дистанционных способах воздействия. Она помогает обеспечить одинаковый подход к сходным цифровым
--	--	--	---

			фабулам. Также алгоритм можно использовать как основу для методических рекомендаций, поскольку он выстраивает порядок вопросов, которые должен решить правоприменитель. Положение 5. Предложен процессуальный протокол щадящего доказывания с использованием электронных данных и сведений коммуникаций; данное решение дает процессуальный ориентир для работы с электронными доказательствами и для защиты ребенка от повторного травмирования. Решение применимо при первичном принятии заявления, сохранении переписки и планировании допроса. Дополнительно стандарт доказывания помогает не перегружать ребенка повторными объяснениями и одновременно не снижать требования к допустимости электронных доказательств. Следовательно, он ориентирует практику на своевременное сохранение данных, проверку источника и целостность цифрового материала. Положение 6. Предложена модель взаимодействия семейных, институциональных и социально-цифровых факторов риска; данное решение позволяет субъектам профилактики видеть не только совершенное деяние, но и предшествующие рисковые связи, которые требуют ранней реакции. Оно важно для школ, социальных служб и подразделений ювенальной полиции. Модель детерминации полезна для профилактических служб, поскольку показывает, почему ребенок не сообщает о посягательстве и где теряется сигнал. Следовательно, она позволяет планировать меры не после преступления, а на стадиях формирования риска.
--	--	--	--

			Положение 7. Предложена система показателей выявления скрытых эпизодов на основе смешанных источников данных; данное решение ориентировано на построение управленческого мониторинга скрытой преступности и проверку эффективности профилактических программ. Решение позволяет сопоставлять официальные данные с сигналами, которые не дошли до уголовной регистрации. Инструмент латентности может быть применён органами профилактики для мониторинга скрытых эпизодов и оценки эффективности проведенных программ. Его ценность в том, что он сопоставляет разные потоки данных, а не замыкается на одной статистической форме. Положение 8. Предложен комплекс первичных, вторичных и третичных мер, поствиктимной защиты и комплаенса цифровых посредников; данное решение предлагает структуру взаимодействия школ, социальных служб, полиции, прокуратуры, медицинских организаций и цифровых платформ. Оно направлено на то, чтобы ребенок быстрее попадал в безопасный маршрут помощи и защиты. При этом система профилактики практически ориентирована на школу, социальные службы, полицию, прокуратуру, медиков и цифровые платформы. Она задает маршруты передачи сигнала и критерии оценки, превращая профилактику в управляемый процесс.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для	Основные выводы основаны на весомых доказательствах и достаточно хорошо обоснованы. Диссертация опирается на нормативные акты, международные стандарты

		qualitative research (квалитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	защиты детей, научную литературу, материалы правоприменительной практики, статистические и криминологические сведения, а также на авторское моделирование профилактических решений. Для юридической науки особенно важно, что выводы не оторваны от практики. Автор показывает, как предложенные конструкции могут работать при квалификации, сборе электронных доказательств, оценке латентности и организации межведомственного реагирования. Выводы достаточно хорошо обоснованы, поскольку автор показывает не только желаемую модель, но и те условия, при которых она может работать: наличие цифровых данных, межведомственного маршрута, подготовки специалистов и критериев оценки результата.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	Положение 1 о критерии предельной криминализации и превентивной достаточности уголовно-правового запрета, доказанное через нормативный материал, научную литературу, международные ориентиры и анализ практических рисков. Положение имеет не декларативный характер, а привязано к конкретным проблемам квалификации, доказывания или профилактики. Предложенный результат выходит за рамки общих утверждений и имеет собственный механизм реализации - формализованный тест проверяемости, предсказуемости и соразмерности уголовно-правового вмешательства. При этом это важно для законодателя и экспертных групп, поскольку показывает, когда усиление уголовного запрета реально защищает ребенка, а когда создает лишь видимость решения. Положение специально
		7.1 Доказано ли положение?	

		1) доказано;	разработано для дел о развращении малолетних и учитывает цифровую среду, что позволяет рассматривать его как самостоятельный научный результат. Может использоваться при подготовке разъяснений, методических рекомендаций, программ профилактики и учебных курсов, поскольку проверяемость, ясность и соразмерность становятся не общими лозунгами, а рабочими параметрами оценки нормы. Соответствующие аспекты отражены в опубликованных работах докторанта. Вывод: доказано, нетривиально, новое, уровень применения широкий. Положение 2 об интегрированной концепции защиты малолетних в цифровую эпоху доказано. Автор рассматривает цифровую среду не только как способ совершения деяния, но и как фактор, меняющий выявление, доказывание, сокрытие и профилактику. Положение новое, нетривиальное и применимо широко. Вывод: доказано, нетривиально, новое, уровень широкий. Положение 3 о возрастных критериях и презумпциях уязвимости доказано. Возраст представлен как юридический фильтр, ограничивающий дискрецию при квалификации, а дополнительные уязвимости требуют самостоятельного доказывания. Положение новое и может использоваться при подготовке судебных разъяснений и ведомственных методик. Вывод: доказано, нетривиально, уровень средний. Положение 4 о квалификационном алгоритме разграничения и конкуренции запретов доказано
		2) скорее доказано;	
		3) скорее не доказано;	
		4) не доказано;	
		5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.	
		7.2 Является ли тривиальным?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	
		7.3 Является ли новым?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	
		7.4 Уровень для применения:	
		1) узкий;	
		2) средний;	
		3) широкий;	
		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	
		7.5 Доказано ли в статье?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	

			анализом смежных составов, цифровых форм взаимодействия, множественности эпизодов и соучастия. Оно не является тривиальным, поскольку предлагает последовательность юридической оценки, а не набор общих рекомендаций. Вывод: доказано, нетривиально, новое, уровень средний. Положение 5. о минимально достаточном стандарте доказывания электронными данными доказано. Его научная ценность состоит в соединении доказательственной достаточности с задачей недопущения вторичной виктимизации ребенка; цифровые следы рассматриваются как средство снижения излишней процессуальной нагрузки Вывод: доказано, новое, нетривиально, уровень средний. Положение 6 о криминологической модели механизма и детерминации развращения малолетних, доказанное через нормативный материал, научную литературу, международные ориентиры и анализ практических рисков. Положение привязано к конкретным проблемам квалификации, доказывания или профилактики. Предложенный результат имеет собственный механизм реализации - модель взаимодействия семейных, институциональных и социально-цифровых факторов риска. При этом модель детерминации полезна для профилактических служб, поскольку показывает, почему ребенок не сообщает о посягательстве и где теряется сигнал. Положение можно рассматривать как самостоятельный научный результат, который может быть использован при подготовке разъяснений, методических рекомендаций, программ профилактики и учебных курсов,
--	--	--	--

			поскольку она позволяет планировать меры не после преступления, а на стадиях формирования риска. Вывод: доказано, новое, нетривиально, уровень средний. Положение 7. Показан инструментарий оценки латентности развращения малолетних через нормативный материал, научную литературу, международные ориентиры и анализ практических рисков. Предложенный результат выходит за рамки общих утверждений и имеет собственный механизм реализации - система показателей выявления скрытых эпизодов на основе смешанных источников данных. При этом инструмент латентности может быть применён органами профилактики для мониторинга скрытых эпизодов и оценки эффективности проведённых программ. Может использоваться при подготовке разъяснений, методических рекомендаций, программ профилактики и учебных курсов, поскольку его ценность в том, что он сопоставляет разные потоки данных, а не замыкается на одной статистической форме. Вывод: доказано, новое, нетривиально, уровень широкий. Положение 8. Показано, что интегрированная многоуровневая система профилактики через нормативный материал, научную литературу, международные ориентиры и анализ практических рисков. Предложенный результат имеет собственный механизм реализации - комплекс первичных, вторичных и третичных мер, поствиктимной защиты и комплаенса цифровых посредников. При этом система профилактики практически ориентирована на школу, социальные службы, полицию,
--	--	--	---

			прокуратуру, медиков и цифровые платформы. Выводы задают маршруты передачи сигнала и критерии оценки, превращая профилактику в управляемый процесс. Вывод: доказано, новое, нетривиально, новое, уровень широкий. Все положения доказаны на основании нормативного и криминологического анализа, имеют прикладной уровень применения, связаны с опубликованными работами докторанта и раскрыт в диссертации более полно.
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Да. Автор использует методы, соответствующие задачам исследования: формально-юридический анализ, системный подход, сравнительно-правовой метод, анализ практики, криминологическое моделирование, виктимологическую оценку и риск-ориентированный подход Да. Результаты получены с применением современных методов научного анализа и интерпретации данных. Отдельно следует отметить работу с цифровым контекстом: автор рассматривает электронные коммуникации, платформенные риски, цифровые следы и комплаенс цифровых посредников Да. Теоретические выводы и модели подтверждены исследовательским материалом. В диссертации прослеживается связь между нормативным анализом, криминологической диагностикой и предлагаемыми управленческими решениями
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) да;	
		2) нет.	
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	
		1) да;	
		2) нет.	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	
		1) да;	
		2) нет.	

		8.4 Важные утверждения подтверждены /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Подтверждены. Важные утверждения подтверждены актуальной и достоверной литературой. Источниковая база (237 источников) охватывает казахстанские и зарубежные исследования, международные стандарты и материалы по цифровой защите детей.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны /не достаточны для литературного обзора.	Да. Источники (237) достаточны для литературного обзора. Использованный массив позволяет раскрыть тему с уголовно-правовой, процессуальной, криминологической, виктимологической и цифровой сторон. Дополнительно следует подчеркнуть, что достоверность результатов повышается за счёт соединения юридического и организационного анализа. Автор рассматривает не только норму, но и то, как она применяется, какие данные доступны следствию, какие риски возникают для ребёнка и какие ведомства должны участвовать в реагировании.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Да. Диссертация имеет теоретическое значение, поскольку уточняет понятия и границы уголовно-правовой охраны малолетних, развивает подход к цифровым формам развращения и предлагает модель согласования уголовного права и криминологической профилактики. Диссертация имеет значимое теоретическое значение. Она уточняет место состава развращения малолетних в системе преступлений против половой неприкосновенности и показывает, что охраняемый интерес должен пониматься шире простой защиты от физического контакта, но при этом оставаться юридически определённым.
		1) да;	
		2) нет.	

			Теоретический вклад состоит в развитии понятий о цифровом сексуализированном воздействии, латентности, возрастных коллизиях, двойном охраняемом интересе и детско-ориентированном доказывании. Работа предлагает рамку, которая может быть использована для последующих исследований о кибергруминге, сексуальном приставании, эксплуатации детских изображений и роли платформ в профилактике.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Да. Практическое значение диссертации является высоким. Предложения автора могут быть востребованы при совершенствовании уголовного законодательства, подготовке разъяснений судебной практики, разработке методических рекомендаций для органов уголовного преследования и организации межведомственного взаимодействия по сигналам о рисках для ребенка. Прикладная ценность особенно заметна в блоках, посвящённых электронным данным и щадящему доказыванию. В современной практике своевременное сохранение переписки, метаданных, сведений аккаунтов и иных цифровых следов может снизить зависимость от повторных опросов ребенка, что одновременно повышает доказательственную устойчивость и защищает потерпевшего от дополнительной травмы. Высока вероятность использования результатов и в образовательной сфере. Материалы диссертации могут лечь в основу учебных кейсов для юристов, психологов, социальных работников, педагогов и сотрудников правоохранительных органов, работающих с детьми и цифровыми рисками.
		1) да;	
		2) нет.	

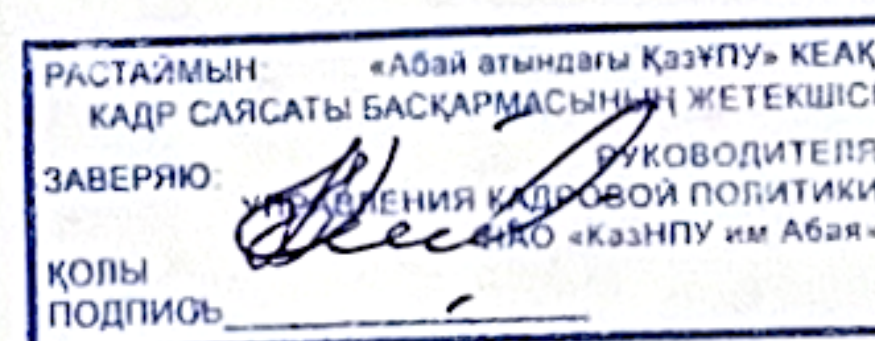
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	Полностью новые. Предложения для практики являются полностью новыми в рамках рассматриваемой темы. Их особенность состоит в том, что они направлены не только на последующее наказание виновного, но и на раннее распознавание опасного контакта, правильную правовую квалификацию, бережное собирание доказательств и сопровождение ребёнка после сообщения о посягательстве. Практические предложения имеют комплексный характер: они охватывают алгоритм разграничения норм, стандарты цифрового доказывания, оценку латентности, профилактические индикаторы, маршрутизацию сигналов и комплаенс цифровых посредников. Такой набор решений соответствует современной логике управления рисками и может быть адаптирован к региональным программам профилактики.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма:	Высокое. Качество академического письма и оформления оцениваю как высокое. Диссертация структурирована последовательно, имеет понятную логику перехода от теоретических вопросов к квалификационным проблемам и далее к криминологической профилактике. Понятийный аппарат используется в целом корректно и соответствует предмету исследования. Текст написан в научном стиле, приемлемом для диссертационного исследования по юриспруденции. Автор умеет работать с нормативными конструкциями, сравнительно-правовым материалом, криминологическими категориями и цифровой терминологией. Таблицы, приложения и статистические
		1) высокое;	
		2) среднее;	
		3) ниже среднего;	
		4) низкое.	

			материалы выполняют не декоративную, а доказательственную и методическую функцию. В тексте встречаются отдельные редакционные и стилистические шероховатости, связанные с объёмностью материала и междисциплинарной терминологией, однако они не затрудняют понимание основных положений, не искажают выводов и не влияют на общую положительную оценку качества работы.
11.	Замечания к диссертации	1. В разделе о цифровых формах посягательства желательно было бы добавить несколько кратких типовых фабул, показывающих различие между кибергрумингом, сексуальным приставанием и развращением через переписку; это повысило бы методическую наглядность предложенного алгоритма квалификации. 2. В профилактическом блоке можно было бы несколько подробнее обозначить особенности применения рекомендаций в малых населённых пунктах и сельских школах, где доступ к специализированным психологам, цифровым криминалистам и службам сопровождения объективно ограничен. 3. При обсуждении генеративного искусственного интеллекта и дипфейков уместно было бы дополнительно раскрыть, какие новые компетенции в ближайшей перспективе потребуются следователю, педагогу и школьному психологу для первичного распознавания таких рисков. Указанные замечания имеют уточняющий и рекомендательный характер. Они не затрагивают существо научных результатов, не ставят под сомнение доказанность положений, выносимых на защиту, и не снижают общей положительной оценки диссертации.	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Основные научные результаты диссертации представлены в 4 публикациях. Одна из них вышла в изданиях, рекомендованных КОКСНВО МНВО РК («Ученые труды Академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова №3(80) на тему: «Sexual offences in the criminal law of the Republic of Kazakhstan» в соавторстве с Маликовым С. Б. и Абдиразак Б. в сентябре 2024 года. Следующая статья опубликована в рецензируемом международном журнале, индексируемом в Scopus «Journal of Criminal Justice» на тему: «Adolescent sports, violent delinquency, and being processed through the criminal justice system: A longitudinal analysis of males» в соавторстве с Маликовой Ш. Б., Омаровой А.Б., Атахановой С.К. и Бивером К.М. принятая 15 января 2025 года, а также доступная онлайн с 6 марта 2025 года. Две статьи опубликованы в сборниках международных научно-практических конференций. Первая статья опубликована в сборнике материалов Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы защиты прав несовершеннолетних жертв преступлений», приуроченная к 60-летию университета Нархоз 13 декабря 2023 года на тему: «Международное сотрудничество в сфере защиты прав несовершеннолетних – жертв насилия» в соавторстве с Рустемовой Г.Р. Вторая статья	

		опубликована в Материалах Международной научно-практической конференции «Обеспечение юридической аутентичности уголовного законодательства Республики Казахстан: проблемы и перспективы» на тему: «Проблемы обеспечения юридической определённости при квалификации половых преступлений» 27 ноября 2024 года. Содержание публикаций охватывает ключевые аспекты работы. Научный уровень публикаций соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени PhD. Публикации подтверждают способность автора формулировать самостоятельные выводы, работать с междисциплинарным материалом и представлять результаты исследования профессиональному сообществу. В совокупности опубликованные материалы демонстрируют, что тема разрабатывалась автором не одномоментно, а в течение исследовательского цикла. Публикации охватывают как национальные вопросы квалификации, так и международный аспект защиты несовершеннолетних, что соответствует междисциплинарному характеру самой диссертации.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Исследование Жаксылык Айдана Жаксылыккызы на тему «Уголовно-правовые и криминологические проблемы профилактики развращения малолетних» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD). Работа является самостоятельной, завершённой и научно значимой. Ее результаты обладают новизной, достоверностью, теоретической и практической ценностью. Диссертация демонстрирует высокий уровень научной подготовки автора, умение соединять уголовно-правовой анализ с криминологическим моделированием и пониманием цифровых угроз. Замечания, изложенные выше, не имеют принципиального характера и не влияют на положительное заключение. Представленные автором результаты обладают достаточной степенью научной завершенности, имеют самостоятельную авторскую концепцию, основаны на обширной источниковой базе и ориентированы на решение значимой для Республики Казахстан проблемы защиты детей от сексуализированных посягательств в офлайн- и цифровой среде. По своему содержанию, объему и научно-практической значимости диссертационное исследование Жаксылык Айдана Жаксылыккызы «Уголовно-правовые и криминологические проблемы профилактики развращения малолетних» соответствует всем установленным требованиям предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D04203 - Юриспруденция», а автор достоин присвоения степени доктора философии (PhD).

Официальный рецензент:

**к.ю.н., ассоциированный профессор кафедры
юриспруденции Казахского национального
педагогического университета имени Абая**



Калкаева Н.Б.