

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу Баратова Шерзода Маматсабуровича на тему «**ЦЕЛОСТНЫЙ АНАЛИЗ ПРОИЗВЕДЕНИЯ ПОСТМОДЕРНИЗМА НА ЗАНЯТИЯХ В ВУЗЕ**», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D01704 – Русский язык и литература»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация <u>выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);</u> 3) диссертация <u>соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</u>	Диссертация соответствует Приоритетному направлению развития науки «Исследования в области образования и науки» («Исследования в области гуманитарных наук») и направлена на решение актуальной государственной задачи по повышению качества высшего образования, подготовки специалистов-гуманитариев нового формата посредством модернизации филологических и методических дисциплин. Кроме того исследование коррелирует с концепцией Президента РК К.Ж. Токаева «Читающая нация», одними из приоритетных направлений которой являются формирование культуры чтения и популяризация национального литературного наследия в стране и за рубежом, в том числе путем включения текстов современной казахстанской литературы в образовательные программы на всех уровнях обучения.
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит/не</u> вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Разработка и теоретическое обоснование методической модели целостного анализа постмодернистского текста вносят вклад в методику преподавания, поскольку позволяют преодолеть методологический разрыв между теоретическим осмыслением структуры постмодернистского текста и практикой его изучения в вузе. Предложенный пошаговый

			алгоритм деконструкции художественного нарратива обогащает понятийно-терминологический аппарат вузовской методики и предлагает преподавателям инструментарий для развития критического мышления студентов в условиях усложняющегося культурного дискурса.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>высокий;</u> 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Высокий уровень самостоятельности данного диссертационного исследования подтверждается личным вкладом автора в разработку оригинальной методической концепции, проведением репрезентативного опытно-экспериментального обучения на базе высшего учебного заведения и самостоятельным обобщением полученных эмпирических данных, которые позволили сформулировать верифицированные выводы.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>обоснована;</u> 2) частично обоснована; 3) не обоснована. 4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>отражает;</u> 2) частично отражает; 3) не отражает. 4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют;</u> 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют. 4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	Актуальность исследования обусловлена необходимостью преодоления дефицита методических трудов, посвященных анализу произведений казахстанских авторов-постмодернистов и произведений, содержащих элементы постмодернизма, путем разработки комплексной вузовской системы обучения, направленной на формирование у студентов целостного понимания постмодернизма как художественного явления и развития навыков критической интерпретации постмодернистских текстов. Соответствие содержания диссертационного исследования заявленной теме подтверждается системным и последовательным раскрытием теоретико-методологических и практических аспектов проектирования методической системы целостного анализа постмодернистского текста в условиях вузовского обучения. Формулировка цели и соподчиненная ей система исследовательских задач демонстрируют содержательное соответствие заявленной теме диссертации, поскольку они направлены на поэтапное решение ключевой проблемы исследования – теоретического обоснования специфики постмодернистского нарратива и практической реализации и верификации методики его целостного анализа в вузе. Внутреннее единство структуры диссертационного исследования подтверждаются тем, что все его разделы и положения находятся в логической

		1) <u>полностью взаимосвязаны;</u>	взаимосвязи. Теоретические выводы о специфике постмодернистского дискурса детерминируют проектирование методической системы, а результаты опытно-экспериментального обучения эмпирически доказывают выдвинутые гипотезы.
		2) взаимосвязь частичная;	
		3) взаимосвязь отсутствует.	
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	Автор убедительно обосновывает методологическую необходимость в дифференциации герменевтического и смыслообразующего контекстов при анализе постмодернистского текста, что на наш взгляд, является методически оправданным решением. <i>Однако, несмотря на очевидную научно-практическую ценность предложенной методической системы, её технологическое воплощение аргументировано автором лишь частично. В частности, в плоскости конкретных методов и приемов недостаточно эксплицирована специфика разграничения авторского инструментария от уже существующих моделей деконструкции постмодернистского текста.</i>
		1) критический анализ есть;	
		2) <u>анализ частичный;</u>	
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	
		4) анализ отсутствует.	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	Выносимые на защиту научные результаты и положения характеризуются как новые, поскольку, базируясь на уже известных в литературоведении фундаментальных принципах интертекстуального и герменевтического анализа, они в то же время содержат оригинальные авторские решения, связанные с проектированием и экспериментальной верификацией конкретных технологических карт целостного разбора постмодернистских произведений в вузовской аудитории на материалах ранее не изученных в этом аспекте текстов.
		1) <u>полностью новые;</u>	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	Сформулированные в диссертации выводы признаются новыми, так как, опираясь на классические дидактические подходы к анализу художественного текста, они содержат оригинальное научно-методическое приращение в виде систематизированных результатов опытно-экспериментального обучения, доказывающих эффективность интеграции приемов деконструкции постмодернистского текста в практику преподавания современной казахстанской прозы.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	
		1) <u>полностью новые;</u>	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	В работе заявлены идеи технологизации преподавания, включая элементы дидактической эвристики, интерактивного, проблемного обучения.
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие	

		решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%).	<i>Однако предложенные научно-методические решения носят преимущественно компилятивный и адаптивный характер, поскольку указанные педагогические подходы и технологии (интерактивное, проблемное и эвристическое обучение) детально разработаны в классической дидактике и не претерпевают в исследовании кардинальных структурных изменений.</i>
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны</u>/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куоликатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Все основные выводы диссертационного исследования признаются достаточно хорошо обоснованными и опираются на весомую научно-доказательную базу, адекватную специфике качественного гуманитарного исследования. Это подтверждается корректным применением методов рецептивной эстетики и герменевтического анализа, а также проверяемыми результатами педагогического наблюдения за ходом освоения студентами сложных постмодернистских текстов.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	В диссертации на защиту вынесены 5 положений: <i>Положение 1.</i> 7.1 Считаю положение доказанным, поскольку разработанная автором методическая система изучения постмодернистского текста успешно коррелирует с фундаментальной литературоведческой, философской и культурологической базой, а выделенные исходные свойства современной прозы эксплицируются в ходе практического анализа художественной и тематической целостности произведений на вузовских занятиях, что подтверждается измеримым повышением качества интерпретационной деятельности студентов. 7.2 Данное положение не является тривиальным. 7.3 Научная новизна положения заключается в адаптации концептуальных категорий постмодернизма и методики его анализа к специфике современной русскоязычной прозы Казахстана. 7.4 Уровень применения широкий. 7.5 Доказано в статьях:

		7.3 Является ли новым?	1) Baratov Sh., Ramazan A., Mukhatayeva K., Ospanova G., Akeshova N. <i>The role of artistic time and space in literary narratives: a critical exploration of chronotopes.</i> // <i>Orbis linguarum</i> (Езиков свят). – 2025. – № 23(2). – P. 142-153. 2) Баратов Ш. <i>Философия и эстетика постмодернизма в поэме В. Ерофеева «Москва-Петушки»</i> // <i>Eurasian Journal of Philology. Science and Education.</i> – 2023. – № 192(4). – С. 132–141. Положение 2. 7.1 Положение доказано в рамках диссертации и публикаций. Автор последовательно анализирует тексты заявленных российских и казахстанских авторов, демонстрируя на конкретных примерах (цитатах, приёмах) художественные и смысловые доминанты постмодернистской прозы. 7.2 Данное положение не является тривиальным, поскольку автор исследует ранее не изученный в аспекте постмодернизма художественный материал (например, тексты Н. Веревочкина). 7.3 Положение является новым. 7.4 Уровень применения широкий. 7.5 Доказано в статьях: 1) Баратов Ш. <i>Философия и эстетика постмодернизма в поэме В. Ерофеева «Москва-Петушки»</i> // <i>Eurasian Journal of Philology. Science and Education.</i> – 2023. – № 192(4). – С. 132–141. 2) Баратов Ш. <i>Постмодернизм в прозе В.Сорокина</i> // <i>Кериен.</i> – 2025. – № 87(2). – С. 175–184. 3) Баратов Ш.М., Муминов С.О. <i>Демонтаж базиса: постмодернизм и деконструкция 'вечных образов' в малой прозе Сорокина</i> // <i>Вестник КазНУ. Материалы Международной научно-практической конференции (XIII Багизбаевские чтения).</i> Серия филологическая. – 2022. – №2. (спец. выпуск). – С. С. 389–396. Положение 3. 7.1 Положение доказывается в ходе педагогического эксперимента и подтверждается результатами внедрения
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	
		7.4 Уровень для применения:	
		1) узкий;	
		2) средний;	
		3) широкий;	
		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	
		7.5 Доказано ли в статье?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	

			авторской методической системы: у респондентов выявлена положительная динамика роста познавательной активности и качества анализа постмодернистского текста. 7.2 Данное положение не является тривиальным, поскольку создание методической системы, которая использует специфику сложного постмодернистского текста для активизации самостоятельного аналитического мышления является нетривиальной научно-методической задачей. 7.3 Положение является новым с точки зрения методики. 7.4 Уровень применения широкий. 7.5 Доказано в статьях: 1) Баратов Ш. <i>Философия и эстетика постмодернизма в поэме В. Ерофеева «Москва-Петушки»</i> // <i>Eurasian Journal of Philology. Science and Education</i>. – 2023. – № 192(4). – С. 132–141. 2) Баратов Ш. <i>Постмодернизм в прозе В. Сорокина</i> // <i>Keruen</i>. – 2025. – № 87(2). – С. 175–184. 3) Баратов Ш.М., Муминов С.О. <i>Демонтаж базиса: постмодернизм и деконструкция 'вечных образов' в малой прозе Сорокина</i> // <i>Вестник КазНУ. Материалы Международной научно-практической конференции (XIII Багизбаевские чтения)</i>. Серия филологическая. – 2022. – №2. (спец. выпуск). – С. С. 389–396. <i>Положение 4.</i> 7.1 Положение признается доказанным, поскольку теоретически обоснованный автором междисциплинарный синтез гуманитарных наук и современных педагогических технологий находит свое практическое подтверждение в ходе опытного обучения и демонстрации способности студентов системно воспринимать и анализировать усложненный постмодернистский текст в единстве его формы и содержания. 7.2 Данное положение не является тривиальным, поскольку сформулировать и доказать, что с помощью педагогической технологизации можно научить студентов воспринимать децентрированный и фрагментарный постмодернистский текст как
--	--	--	--

			художественную и тематическую целостность является оригинальной научно-методической задачей. 7.3 Положение является новым. 7.4 Уровень применения широкий. 7.5 Доказано в статьях: 1) Baratov Sh., Ramazan A., Mukhatayeva K., Ospanova G., Akeshova N. <i>The role of artistic time and space in literary narratives: a critical exploration of chronotopes</i>. // <i>Orbis linguarum (Езиков свят)</i>. – 2025. – № 23(2). – P. 142-153. 2) Баратов Ш. <i>Философия и эстетика постмодернизма в поэме В. Ерофеева «Москва-Петушки»</i> // <i>Eurasian Journal of Philology. Science and Education</i>. – 2023. – № 192(4). – С. 132–141. Положение 5. 7.1 Данное положение доказано и резюмирует практические результаты исследования. Его доказанность подтверждается материалами опытно-экспериментального раздела диссертации: наличием четких критериев и показателей оценивания, диагностических срезов (констатирующего и контрольного), а также статистическим и качественным подтверждением положительной динамики. 7.2 Данное положение не является тривиальным, поскольку оно утверждает продуктивность конкретной, впервые разработанной авторской методики, направленной на интеграцию сложного для восприятия постмодернистского текста в вузовскую практику. 7.3 Положение является новым. 7.4 Уровень применения широкий. 7.5 Доказано в статьях: 1) Баратов Ш. <i>Философия и эстетика постмодернизма в поэме В. Ерофеева «Москва-Петушки»</i> // <i>Eurasian Journal of Philology. Science and Education</i>. – 2023. – № 192(4). – С. 132–141. 2) Баратов Ш. <i>Постмодернизм в прозе В. Сорокина</i> // <i>Keruen</i>. – 2025. – № 87(2). – С. 175–184. 3) Баратов Ш.М., Муминов С.О. <i>Демонтаж базиса: постмодернизм и деконструкция 'вечных образов' в малой прозе Сорокина</i> // <i>Вестник КазНУ. Материалы Международной научно-практической</i>
--	--	--	---

			конференции (XIII Багизбаевские чтения). Серия филологическая. – 2022. – №2. (спец. выпуск). – С. С. 389–396.
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Выбор методологических оснований исследования является обоснованным, а сама методология описана достаточно подробно и системно. Соискатель опирается на труды зарубежных и казахстанских ученых, которые внесли свой вклад в осмысление постмодернизма, на труды по теории литературы и методике преподавания литературоведческих дисциплин в вузе. Детально описывается интеграция принципов герменевтического, интертекстуального и структурно-семиотического подходов, раскрывающих специфику целостного анализа постмодернистского текста в вузовской практике.
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) да;	
		2) нет.	
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	Результаты диссертационной работы получены с использованием традиционных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных, что подтверждает их методологическую надежность и преемственность с фундаментальными традициями университетского филологического образования. Применение компьютерных технологий обработки и интерпретации данных не обнаружено.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Сформулированные в диссертации теоретические выводы, разработанные дидактические модели и выявленные структурно-содержательные взаимосвязи доказаны и эмпирически подтверждены в ходе педагогического эксперимента, последовательно включавшего констатирующий, формирующий и контрольный этапы. Результаты эксперимента продемонстрировали статистически значимый рост уровня аналитических компетенций и рецептивной культуры студентов экспериментальной группы.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.4 Важные утверждения	Ключевые теоретические положения и наиболее важные концептуальные

		подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	утверждения диссертационного исследования подтверждены системными ссылками на актуальную, репрезентативную и достоверную научную литературу, включающую фундаментальные труды отечественных и зарубежных исследователей в области постмодернистского дискурса, герменевтики и методики высшей школы. В диссертации процитировано 188 научных источников, что свидетельствует о высоком уровне библиографической культуры автора и академической надежности сформированной им теоретической базы.
		8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны/не достаточны</u> для литературного обзора.	Объем и качественный состав привлеченных автором библиографических материалов являются достаточными для теоретического обзора. Процитированные 188 источников, включающие классические труды по филологическому анализу текста и современные исследования в области дидактики, обеспечивают репрезентативное отражение степени научной разработанности проблемы и позволяют автору определить границы собственного исследовательского поля.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Несмотря на то, что общая теория постмодернизма в исследовании носит констатирующий характер, диссертационное исследование имеет несомненное теоретическое значение, поскольку частично предложенные автором концептуальные выкладки по специфике казахстанского постмодернизма и научно обоснованная методология его изучения в вузе существенно обогащают современную казахстанскую филологию новыми подходами к категоризации и рецепции локальных художественных систем.
		1) да;	
		2) нет.	
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	
		1) да;	Диссертация имеет несомненное практическое значение, и существует высокая вероятность широкого внедрения полученных результатов в аутентичный образовательный процесс. Разработанные соискателем учебно-методические материалы, пошаговые карты анализа и практические рекомендации изучения постмодернистских текстов в вузе могут быть интегрированы в лекционные курсы по выбору, спецсеминары и семинарские занятия по современной литературе (в том числе постмодернистской), а также использованы при обновлении сиλλαбусов и создании новых учебных
		2) нет.	

			пособий по филологическим дисциплинам в вузах.
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	Практическая новизна предложенных рекомендаций заключается не в создании принципиально новых дидактических форм, а в их оригинальной содержательной модификации. Автор впервые адаптировал алгоритмы этих известных приемов (кейс-метод, веб-квест, прием «корзина», «письмо по кругу») под специфику деконструкции усложненного постмодернистского текста.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма:	Качество академического письма диссертационного исследования оценивается как среднее. <i>Несмотря на соблюдение базовых требований к научному стилю, в тексте работы отмечается терминологическая неточность, выражающаяся в смешении диссертантом таких фундаментальных литературоведческих категорий, как литературное направление, литературное течение и художественный метод.</i>
		1) высокое;	
		2) среднее;	
		3) ниже среднего;	
		4) низкое.	
11.	Замечания к диссертации	Признавая несомненную методическую новизну и практическую значимость диссертационного исследования Баратова Шерзода Маматсабуровича на тему «Целостный анализ произведения постмодернизма на занятиях в вузе», представляется необходимым высказать замечания и пожелания дискуссионного характера: 1. Обратить внимание на разграничение теоретических понятий «литературное направление», «литературное течение», «художественный метод». 2. Для дальнейшей модернизации методики целесообразно интегрировать в учебный процесс современные цифровые инструменты (корпусные менеджеры, сетевой анализ и генеративный ИИ), которые позволят визуализировать нелинейную структуру постмодернистского текста, автоматизировать поиск интертекстуальных связей и перевести сложные постмодернистские категории в наглядные алгоритмы анализа.	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	-	

13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	На основании вышеизложенного, диссертационная работа Баратова Шерзода Маматсабуровича на тему «Целостный анализ произведения постмодернизма на занятиях в вузе» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD). В связи с этим, рекомендую присудить Баратову Шерзоду Маматсабуровичу степень доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D01704 - Русский язык и литература».
-----	--	---

Официальный рецензент:

PhD, и.о. ассоциированного профессора

Таразского университета имени

М.Х. Дулати (г. Тараз, Казахстан)

(место работы, научное звание)

Шмакова Елена Сергеевна

(подпись)

Шмакова Елена Сергеевна

(ФИО)

Шмакова Елена Сергеевна қолын растаймын
«Дулати университеті» КЕ АҚ
Персоналды басқару қызметі
26 05 2026 ж

