

**«8D02304 - Әдебиеттану» білім беру бағдарламасы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесіне іздену үшін ұсынылған
Набиолла Насихаттың «Қытайдағы қазақтардың аңыздық прозасы (миф, хикая, аңыз, әпсана-хикаят)» тақырыбындағы
диссертация жұмысына**

ЖАЗБАША ПІКІР

р/н №	Өлшемшарттар	Өлшемшарттарға сәйкестігі (жауап нұсқаларының бірін сызу)	Ресми рецензенттің ұстанымына негіздеме (ескертуді курсивпен көрсету)
1.	Диссертация тақырыбының (бекіту күніне) ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес болуы	1.1 Ғылымды дамытудың басым бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі: 1) диссертация мемлекет бюджетінен қаржыландырылатын жобаның немесе нысаналы бағдарламаның аясында орындалған (жобаның немесе бағдарламаның атауы мен нөмірін көрсету); 2) диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған (бағдарламаның атауын көрсету); 3) диссертация <u>Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағытына сәйкес (бағытын көрсету) келеді.</u>	«Қытайдағы қазақтардың аңыздық прозасы (миф, хикая, аңыз, әпсана-хикаят)» тақырыбында жазылған диссертация Қазақстан Республикасының мемлекеттік бағдарламаларына сәйкес: 1) «Мәдени мұра» мемлекеттік бағдарламасы (2003 жылғы 16 сәуір). 2) Қазақстан Республикасы Білім беруді және ғылымды дамытудың 2020-2025 жылдарға арналған мемлекеттік бағдарламасы (Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2019 жылғы 27 желтоқсандағы №988 қаулысы); Диссертация Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының «Гуманитарлық ғылымдар саласындағы іргелі, қолданбалы пәнаралық зерттеулер: әлеуметтік және гуманитарлық ғылымдар саласындағы зерттеулер» басым бағытына сәйкес келеді.

2.	Ғылым үшін маңыздылығы	Жұмыс ғылымға елеулі үлесін қосады /қоспайды, ал оның маңыздылығы ашылған /ашылмаған.	Зерттеу тақырыбы өзекті әрі ғылымға елеулі үлес қосады. Диссертациялық жұмыс «Қытайдағы қазақтардың аңыздық прозасы (миф, хикая, аңыз, әпсана-хикаят)» тақырыбына арналған. Бұл зерттеу Қытайдағы қазақ қауымының мұрасын жан-жақты ғылыми тұрғыдан зерделеу арқылы фольклортану саласының дамуына маңызды үлес қосады. Ең алдымен, Қытай қазақтарының аңыздық прозасы алғаш рет жанрлық жіктелуі мен өңірлік ерекшеліктері негізінде жүйелі қарастырылған. Сонымен қатар, осы уақытқа дейін ғылыми айналымға енгізілмеген көптеген тың мәтіндер, Қытайда жинақталған фольклорлық материалдар мен ғылыми еңбектер зерттеу нысаны ретінде пайдаланылып, отандық фольклортанудың дерекқорын жаңа мәліметтермен толықтырды. Диссертациялық еңбек ғылыми жаңалығының жоғары деңгейімен, тақырыптың терең әрі жан-жақты зерттелуімен және бай дереккөздер қорына сүйенуімен ерекшеленеді. Осы қасиеттері арқылы ол қазақ фольклортану ғылымының дамуына қомақты үлес қосатын маңызды ғылыми зерттеу ретінде бағаланады.
3.	Өзі жазу принципі	Өзі жазу деңгейі: 1) жоғары; 2) орташа; 3) төмен; 4) өзі жазбаған.	Диссертациялық жұмыстың ғылыми жазылу деңгейі жоғары деп бағалауға толық негіз бар. Зерттеушінің диссертация тақырыбына қатысты жариялаған ғылыми мақалалары мен диссертациялық еңбегінен оның академиялық жазу мәдениетінің қалыптасқандығы, өзіндік ғылыми қолтаңбасы мен зерттеу стилінің айқын екендігі байқалады. Дереккөздерге жасаған жан-жақты сілтемелері автордың зерттеу жұмысын өз бетінше орындағанын және ғылыми мәселелерді терең меңгергенін көрсетеді. Жұмыстың құрылымы, мазмұны және баяндау жүйесі бірізділікпен өріліп, зерттеудің барлық бөлімдері өзара логикалық байланыста берілген. Осы тұрғыдан алғанда, диссертация бір автордың ғылыми ізденісінің нәтижесі ретінде қалыптасқан, тұтас әрі жүйелі орындалған еңбек болып табылады.
4.	Ішкі бірлік принципі	4.1 Диссертация өзектілігінің негіздемесі: 1) негізделген;	Диссертация тақырыбының өзектілігі диссертацияда жан-жақты әрі нанымды түрде негізделген. Қытай қазақтарының прозалық фольклорын ғылыми айналымға енгізу мәселесі алдағы

		2) ішінара негізделген;	зерттеулерде жүйелі қарастырылуы керек. Деп санаймын. Осы тұрғыдан алғанда, диссертациялық жұмыс тың және өзектілігі жоғары еңбек болып табылады. Мұның өзі жұмыстың теориялық маңызын арттырып, зерттеу тақырыбының өзектілігін одан әрі күшейте түседі.
		3) негізделмеген.	
		4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындайды:	Диссертациялық жұмыста зерттеу тақырыбының мәні мен мазмұнын толық ашып көрсетеді Жұмыс барысында аңыздық прозаның әртүрлі жанрлық үлгілері талданып, олардың мазмұндық және құрылымдық ерекшеліктері нақты мысалдар негізінде айқындалған. Жұмыстың бөлімдері мен тараулары өзара логикалық сабақтастықта құрылып, зерттеу нысанының табиғатына және қойылған ғылыми міндеттерге толық сәйкес келеді.
		1) айқындайды;	
		2) ішінара айқындайды;	
		3) айқындамайды.	
		4.3. Мақсаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді:	Диссертациялық зерттеуде Қытайдағы қазақтардың аңыздық прозасының жанрлық жүйесін айқындап, оны ғылыми тұрғыдан саралау арқылы отандық фольклортану ғылымының зерттеу аясын кеңейту болып табылады. Осы мақсатқа жету үшін қойылған міндеттер де нақты, бірізді және логикалық тұрғыдан жүйеленген. Диссертацияда белгіленген мақсат пен міндеттер зерттеу тақырыбымен тікелей үндесіп, жұмыстың ғылыми тұтастығын қамтамасыз етеді.
		1) сәйкес келеді;	
		2) ішінара сәйкес келеді;	
		3) сәйкес келмейді.	
		4.4. Диссертацияның барлық бөлімдері мен ережелері логикалық байланысқан:	Диссертациялық жұмыс құрылымдық жағынан кіріспеден, төрт бөлімнен, олардың ішкі тараушаларынан, қорытындыдан және пайдаланылған әдебиеттер тізімінен тұрады. Зерттеу барысында диссертант аталған бөлімдердің мазмұндық және логикалық сабақтастығын сақтап, оларды өзара жүйелі түрде байланыстыра білген. Жұмыстың кіріспе бөлімінде зерттеу тақырыбының өзектілігі негізделіп, мақсаты мен міндеттері нақты айқындалған. Сонымен қатар қойылған ғылыми міндеттер диссертация тарауларының мазмұнымен толық үйлесім тауып, зерттеудің тұтастығын қамтамасыз еткен. Зерттеудің әдіснамалық негіздері мен пайдаланылған дереккөздер жүйесі жұмыстың ғылыми аппаратының беріктігін көрсетіп, оның теориялық және практикалық маңызын айқындай түседі. Қорытынды бөлімде зерттеу барысында алынған нәтижелер
		1) толық байланысқан;	
		2) ішінара байланысқан;	
		3) байланыс жоқ.	

			жинақталып, олар диссертацияның мақсаты мен міндеттерімен логикалық сабақтастықта тұжырымдалған. Бұл өз кезегінде жұмыстың ғылыми тұтастығы мен жүйелілігін дәлелдейді. Жалпы алғанда, диссертациялық жұмыстың барлық бөлімдері өзара тығыз байланыста құрылып, зерттеу тақырыбын біртұтас ғылыми жүйе ретінде ашуға қызмет етеді.
		4.5 Автор ұсынған жаңа шешімдер (қағидаттар, әдістер) дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған:	Ізденуші Набиолла Насихаттың зерттеу жұмысында авторлық ұстаным мен сыни талдау айқын көрініс тапқан. Бұл зерттеушінің тақырыпты терең меңгергенін және ғылыми мәселелерге сыни тұрғыдан қарай алатын қабілетін көрсетеді. Диссертант бұл мәселелерді ғылыми тұрғыдан зерделеу барысында фольклортанушы ғалымдардың, атап айтқанда қазақ, орыс, қытай, түрік ғалымдарының еңбектеріне сүйене отырып, олардың ғылыми тұжырымдарын қисынды пайдаланады. Бұл жұмыстың ғылыми жаңалығы мен теориялық маңызын арттыра түседі.
		1) сыни талдау бар;	
		2) талдау ішінара жүргізілген;	
		3) талдау өз пікіріне емес, басқа авторлардың сілтемелеріне негізделген;	
		4) талдау жоқ.	
5.	Ғылыми жаңашылдық принципі	5.1 Ғылыми нәтижелер мен ережелер жаңа ма?	Зерттеу жұмысында ұсынылған ғылыми нәтижелер мен қорытындылар жаңашылдығымен ерекшеленеді. Диссертацияда бұрын ғылыми айналымға енгізілмеген фольклорлық мәтіндер талданып, олардың мазмұндық, жанрлық және көркемдік ерекшеліктері ғылыми тұрғыдан сараланған. Зерттеудің маңызды жетістіктерінің бірі – отандық фольклортану ғылымында әлі де жеткілікті деңгейде қарастырылмаған аймақтық фольклордың ерекшеліктерін анықтап, олардың өзіндік белгілерін көрсетуінде. Автор аймақ фольклорының үлгілерінің жанрлық табиғатын, сюжеттік-мотивтік жүйесін және тарихи-мәдени негіздерін талдау арқылы олардың қазақ фольклорының жалпы даму үрдісіндегі орнын айқындауға ұмтылған. Осы тұрғыдан алғанда, диссертацияның ғылыми жаңалығы мен теориялық маңызы жоғары деп бағалауға болады.
		1) толығымен жаңа;	
		2) ішінара жаңа (25-75% жаңа);	
		3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем).	Диссертациялық зерттеудің мазмұны мен әр бөлімнің қорытындылары автордың ғылыми ізденісінің нәтижелілігін көрсетіп, жұмыстың өзектілігі мен ғылыми жаңалығын айқындайды. Зерттеу барысында Қытайдағы қазақтардың халық
		5.2 Диссертацияның қорытындылары жаңа ма?	
		1) толығымен жаңа;	
		2) ішінара жаңа (25-75% жаңа);	

		3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем).	прозасына қатысты материалдардың әртүрлі ғылыми жарияланымдарда кездескенімен, олардың жанрлық жүйесі мен көркемдік ерекшеліктері арнайы әрі кешенді түрде зерттеу нысаны болмағаны дәлелденген. Автор фольклортану ғылымында қалыптасқан теориялық тұжырымдарға сүйене отырып, Қытай қазақтарының прозалық мұрасын жүйелеп, оның жанрлық құрамын ғылыми тұрғыдан нақтылаған. Соның нәтижесінде халық арасында сақталған мифтік мәтіндердің ғылыми жіктемеге сәйкестігі анықталып, бұрын ғылыми айналымға енген тың деректер зерттеу қорына тартылған. Жұмыста хикая жанрының ерекшеліктері кеңінен қарастырылып, Қазақстанда сирек ұшырасатын, алайда Қытай қазақтары арасында кең тараған нұсқаларға ғылыми талдау жасалған. Сонымен бірге тарихи аңыздар жүйесі сараланып, Абылай хан, Қабанбай батыр, Арқалық батыр туралы халықтық шығармалардың жинақталу және жариялану тарихы зерделенген. Ер Жәнібек Бердәулетұлына қатысты аңыздардың мол қоры алғаш рет арнайы зерттеу нысанына айналып, олардың сюжеттік желісі мен мотивтік құрылымы жан-жақты талданған. Сондай-ақ бұл аңыздардың басқа тарихи тұлғалар төңірегінде қалыптасқан шығармалармен өзара сабақтастығының себептері ғылыми негізде түсіндірілген. Зерттеуде Бердіқожа, Есенгелді, Боқы, Демежан, Бөке батырлар және Басбай Шолақұлы жөніндегі аңыздар да қамтылып, олардың жергілікті ерекшеліктері мен халық жадында сақталу сипаты анықталған. Бұдан бөлек, көшпелі мәдениет пен дәстүрлі шаруашылыққа негізделген топонимдік аңыздардың мазмұны талданып, жылқыға, емдік арасандарға және табиғи үңгірлерге қатысты халықтық таным көріністері сараланған. Зерттеу нәтижелері Қытай қазақтарының фольклорлық мұрасы мол көлемде жинақталғанын және белгілі дәрежеде зерттелгенін көрсеткенімен, миф, хикая, аңыз және эпсана-хикаят жанрларының осы уақытқа дейін арнайы кешенді зерттеу объектісі ретінде қарастырылмағанын айқындайды. Осы олқылықтың орнын
--	--	---	---

			толтырған диссертация Қытай қазақтарының аңыздық прозасын тұтас жүйе ретінде қарастырып, оның жанрлық табиғаты мен көркемдік ерекшеліктерін ғылыми тұрғыдан дәйектеген маңызды еңбек болып табылады. Сондықтан аталған зерттеу қазақ фольклортану ғылымының деректік қорын толықтырып қана қоймай, шетел қазақтарының рухани-мәдени мұрасын зерделеуге бағытталған болашақ ғылыми ізденістерге теориялық және практикалық негіз қалыптастыратын құнды еңбек ретінде жоғары бағалауға лайық.
		5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жаңа және негізделген бе?	Иә, жаңа және негізделген деп санауға болады.
		1) толығымен жаңа;	
		2) ішінара жаңа (25-75% жаңа);	
		3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем).	
6.	Негізгі қорытындылардың негізділігі	Барлық негізгі қорытындылар ғылыми тұрғыдан қарағанда ауқымды дәлелдемелерде негізделген /негізделмеген (qualitative research (куолитатив ресеч) және өнер және гуманитарлық ғылымдар бойынша даярлық бағыттары үшін).	Зерттеу жұмысында қорытындылар ғылыми тұрғыдан негізделген және сенімді дәлелдермен дәйектелген. Диссертацияда жасалған әрбір тұжырым нақты фольклорлық мәтіндерге, отандық және шетелдік ғалымдардың ғылыми еңбектеріндегі теориялық пайымдауларға сүйене отырып тұжырымдалған. Мұндай кешенді талдау, зерттеу нәтижелерінің объективтілігі мен ғылыми сенімділігін арттырып, жұмыстың теориялық және практикалық маңызын айқындай түседі. Жалпы алғанда, диссертацияда ұсынылған қорытындылардың ғылыми дәйектілігі жоғары деңгейде сақталған, ал олардың дәлелдік негізінің беріктігі зерттеудің ғылыми құндылығы мен маңызын арттыра түседі.
7.	Қорғауға шығарылған негізгі ережелер	Әрбір ереже бойынша келесі сұрақтарға жеке жауап беру қажет:	Жұмыс ғылыми тұрғыдан толық дәлелденген. Сонымен қатар ұсынылған тұжырымдар тривиалды емес сипатқа ие, өйткені зерттеу тек жанрдың дәстүрлі сипаттамасымен шектелмей, оның көпқабатты мазмұнын, функциялық аясын және қолданылу өрісін ғылыми тұрғыдан ашып көрсетеді. Ізденуші аңыздық прозаның ішкі байланысын миф, хикая, аңыз және эпсана-хикаят жанрлары
		7.1 Ереже дәлелденді ме?	
		1) дәлелденді;	
		2) шамамен дәлелденді;	

		3) шамамен дәлелденбеді;	арқылы талдап, отандық және шетелдік ғалымдардың пікірлеріне сүйене отырып жүйелі ғылыми негіз қалыптастырған. Зерттеуде мифтердің ішкі жіктелуі мен олардың типологиялық ерекшеліктері нақты мәтіндер негізінде айқындалған. Диссертацияның ғылыми негізділігі оның аймақтық фольклорды жүйелі түрде қарастыруымен де дәлелденеді. Аңыздық прозаға қатысты зерттеулердің аздығына қарамастан, жұмыста оның өңірлік ерекшелігі, тарихи даму жолы және түркі халықтарының фольклорымен байланысы салыстырмалы түрде қарастырылған. Бұл тұжырымдардың барлығы тривиалды емес, ғылыми жаңалығы бар және қолданылу аясы кең екенін көрсетеді. Жалпы алғанда, зерттеу нәтижелері нақты дәлелдерге негізделген, ғылыми жаңалығы айқын және фольклортану ғылымында жаңа теориялық пайымдаулар ұсынатын кешенді еңбек болып табылады.
		4) дәлелденбеді;	
		5) бұл тұжырымда ереженің дәлелденгенін тексеру мүмкін емес.	
		7.2 Тривиалды ма?	
		1) ия;	
		2) жоқ ;	
		3) бұл тұжырымда ереженің тривиалды екенін тексеру мүмкін емес.	
		7.3 Жаңа ма?	
		1) ия ;	
		2) жоқ;	
		3) бұл тұжырымда ереженің жаңашылдығын тексеру мүмкін емес.	
		7.4 Қолдану деңгейі:	
		1) тар;	
		2) орташа;	
		3) кең	
		4) бұл тұжырымда ереженің қолдану деңгейін тексеру мүмкін емес.	
		7.5 Мақалада дәлелденген бе?	
		1) ия ;	
		2) жоқ	
		3) бұл тұжырымда мақаладағы ереженің дәлелденгенін тексеру мүмкін емес.	
8.	Дәйектілік қағидаты.	8.1 Әдіснаманы таңдау – негізделген немесе әдіснама нақты жазылған:	Диссертациялық жұмыстың әдіснамалық негізі айқын көрсетіліп, зерттеудің ғылыми мақсаты мен міндеттеріне толық сәйкес түрде негізделген. Жұмыста жинақтау, саралау, сипаттау,

	Дереккөздер мен ұсынылған ақпараттың дәйектілігі	1) ия;	талдау, синтездеу және жалпылау сияқты жалпы ғылыми әдістер кешені кеңінен қолданылған. Сонымен қатар зерттеу салыстырмалы әдістер жүйелі түрде іске асырылып, материалдарды ғылыми тұрғыдан жан-жақты талдауға мүмкіндік берген.
		2) жоқ.	
	8.2 Диссертация жұмысының нәтижелері компьютерлік технологияларды қолдану арқылы ғылыми зерттеулердің қазіргі заманғы әдістері мен деректерді өңдеу және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып алынған:		Зерттеу жұмысының нәтижелерін шығаруда, компьютерлік технологияларды қолдану арқылы, ғылыми зерттеулердің қазіргі заманғы әдістеріне сүйене отырып, деректерді цифрлық өңдеу және интерпретациялау тәсілдерімен алынған.
		1) ия;	
		2) жоқ.	
	8.3 Теориялық қорытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және заңдылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған (педагогикалық ғылымдар бойынша даярлау бағыттары үшін нәтижелер педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденеді):		Зерттеу барысында ұсынылған теориялық қорытындылар мен фольклорлық жанрлар арасындағы өзара байланыстар нақты материалдар негізінде дәлелденіп, олардың халық дүниетанымындағы атқаратын қызметі арқылы негізделген. Жұмыстың негізгі тұжырымдары мен қорытындылары тиянақты. Ішкі логикалық тұтастығы сақталған.
		1) ия;	
		2) жоқ.	
	8.4 Маңызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған / ішінара расталған / расталмаған.		Зерттеу жұмысын жазу барысында тақырыпқа қатысты бұрын жарыққа шыққан ғылыми сенімді еңбектерге, монография, ғылыми мақалалар, конференция материалдарының жарияланымдары талданып, сілтеме берілген.

		8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуға жеткілікті/жеткіліксіз.	Зерттеу жұмысында пайдаланылған әдебиеттер тізімі жеткілікті. Докторант Қазақстан Республикасы Ұлттық кітапханасында, Орталық ғылыми кітапханада, М.О.Әуезов атындағы Әдебиет және өнер институтының қолжазба қорларында, Фараби кітапханасындағы зерттеу еңбектермен жұмыс жасаған. Диссертанттың зерттеу тақырыбы бойынша көптеген зерттеулерге шолу жасағандығына 214 дереккөз пайдаланған.
9	Практикалық құндылық қағидаты	9.1 Диссертацияның теориялық маңызы:	Қытайдағы қазақтардың аңыздық прозасын алғаш рет жүйелі түрде, нақтылы мәтіндермен жұмыс жасауымен маңызды. Диссертацияда аңыздық прозаның кейбір жанрлары түркі халықтарының фольклорымен салыстырмалы түрде жан-жақты талданған, зерттеудің ғылыми базасы кеңейтілген.
		1) бар;	
		2) жоқ.	Зерттеу нәтижелерін фольклортану пәні бойынша жоғары оқу орындарындағы арнайы курстар мен семинар сабақтарында қолдану мүмкіндігі бар. Сонымен қатар жұмыста жинақталған материалдар мен тұжырымдар фольклорлық мәтіндерді оқытуда, фольклортану, салыстырмалы фольклортану, әдебиеттану салаларындағы ғылыми негіздеуде пайдалы көмекші құрал ретінде қызмет ете алады.
		9.2 Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған нәтижелерді практикада қолдану мүмкіндігі жоғары:	
		1) ия;	
		2) жоқ.	
		9.3 Практикалық ұсыныстар жаңа ма?	
10.	Жазу және ресімдеу сапасы	1) толығымен жаңа;	Диссертация жұмысында ұсынылған ұсыныстар толығымен жаңа.
		2) ішінара жаңа (25-75% жаңа);	
		3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем).	
		Академиялық жазу сапасы:	
		1) жоғары;	
		2) орташа;	Диссертация жоғары деңгейде орындалған, диссертацияға қойылған талаптарға сай жазылған. Диссертацияның жазылу стилі әдеби тіл нормаларына сәйкес келеді.
		3) орташадан төмен;	
		4) төмен.	

11.	Диссертацияға ескертулер		Диссертация мазмұнымен, ұсынылған тұжырымдармен, олардың дәлелдемелерімен танысып, зерделеуде менің тарапымнан арнайы диссертация құрылымына әсер ететін күрделі ескерту жоқ. <u>Ұсыныс:</u> Болашақта осы зерттеуге негіз болған мәтіндерден хрестоматилық жинақ шығарса жұмыстың құндылығын арттыра түсер еді. Диссертацияда аздаған стильдік, техникалық қателер кездеседі, бірақ ол диссертацияның жалпы құндылығына әсер етпейді.
12.	Докторант мақалаларының зерттеу тақырыбы бойынша ғылыми деңгейі (диссертация мақалалар сериясы нысанында қорғалған жағдайда ресми рецензенттер докторанттың зерттеу тақырыбы бойынша әр мақаласының ғылыми деңгейін зерделейді)		Ізденушінің диссертация тақырыбы бойынша 12 жарияланым бар. Оның ішінде 1 ғылыми мақала Scopus мәліметтер базасында, 5 мақала ҚР ҒЖБМ Ғылым және жоғары білім саласындағы сапаны қамтамасыз ету комитетінің нұсқауындағы филологиялық басылымдарда, 5 мақала халықаралық конференция жинақтарында, 1 мақала республикалық конференция жинақтарында жарық көрген. Әр жарияланымның ғылыми деңгейі жоғары.
13.	Ресми рецензенттің шешімі (осы Үлгі ереженің 28-тармағына сәйкес)		«8D02304-Әдебиеттану» білім беру бағдарламасы бойынша Набиолла Насихаттың философия докторы (PhD) дәрежесін алу үшін ұсынылған «Қытайдағы қазақтардың аңыздық прозасы (миф, хикая, аңыз, әпсана-хикаят)» тақырыбындағы диссертациялық жұмысына оң баға бере отырып, философия докторы (PhD) дәрежесін беруге лайық деп есептеймін.

Ресми рецензент:

«Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті» КеАҚ Басқарма мүшесі –
Зерттеу қызметі және инновация жөніндегі проректоры,,
қауымдастырылған профессор м.а., PhD



Е.Султан