

**Ахмет Ғалымжан Бауржанұлының
«8D04201-Құқықтану» білім беру бағдарламасы
бойынша философия докторы (PhD) дәрежесіне ізденуге арналған
«Қазақстан Республикасында климатты қорғауды құқықтық қамтамасыз ету мәселелері»
тақырыбындағы диссертациялық жұмысына ресми
РЕЦЕНЗЕНТТІҢ ЖАЗБАША ПІКІРІ**

р/н №	Критерийлер	Критерийлер сәйкестігі (жауаптардың біреуін белгілеу қажет)	Ресми рецензенттің ұстанымы (ескертулерді курсивпен белгілеу керек)
1.	Диссертация тақырыбының (бекіту күніне) ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес болуы	1.1 Ғылымды дамытудың басым бағыттарына және / немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі:	Ахмет Ғалымжан Бауржанұлының «Қазақстан Республикасында климатты қорғауды құқықтық қамтамасыз ету мәселелері» тақырыбындағы диссертациялық жұмысы ғылымды дамытудың басым бағыттарына, мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес келеді.
		1) диссертация мемлекет бюджетінен қаржыландырылатын жобаның немесе нысаналы бағдарламаның аясында орындалған (жобаның немесе бағдарламаның атауы мен нөмірі көрсету);	Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2023 жылғы 28 наурыздағы № 248 қаулысымен бекітілген «Қазақстан Республикасында жоғары білімді және ғылымды дамытудың 2023-2029 жылдарға арналған тұжырымдамасына» сәйкес ЖҒТК-ның 2023-2025 жылдарға арналған ғылымды дамытудың басым бағыттарының бірі «Әлеуметтік және гуманитарлық ғылымдар саласындағы зерттеулер» болып бекітілген. «Қазақстан Республикасында климатты қорғауды құқықтық реттеу» тақырыбындағы диссертациялық жұмысы «Жасыл экономикаға» көшуі жөніндегі тұжырымдамасы, Климаттың өзгеруіне жаһандық ден қоюға Қазақстан Республикасының жаңартылған ұлттық үлесін бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2023 жылғы 19 сәуірдегі № 313 қаулысы, Қазақстан Республикасының көміртегі бейтараптығына қол
		2) диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған (бағдарламаның атауын көрсету);	
		3) диссертация Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағытына сәйкес (бағытын көрсету) келеді.	

			жеткізуінің 2060 жылға дейінгі стратегиясын бекіту туралы: Қазақстан Республикасы Президентінің 2023 жылғы 2 ақпандағы № 121 Жарлығы, Климаттың өзгеруіне жаһандық ден қоюға Қазақстан Республикасының жаңартылған ұлттық үлесін бекіту туралы 2023 жылғы 19 сәуірдегі № 313 қаулысына сәйкес орындалған.
2.	Ғылым үшін маңыздылығы	Жұмыс ғылымға <u>елеулі үлесін қосады</u> /қоспайды, ал оның маңыздылығы <u>ашылған</u> /ашылмаған.	Жұмыстың нәтижелері экологиялық тұрақтылықты арттыру, климаттық жағдайды жақсартуға, климаттың өзгеруіне бейімделу процесін ұйымдастыруды дамытуға үлес қосады. Ғылыми маңыздылығы жан-жақты ашылған.
3.	Өзі жазу принципі	Өзі жазу деңгейі: 1) <u>жоғары;</u> 2) орташа; 3) төмен; 4) өзі жазбаған	Диссертациялық жұмыс тиісті ғылыми еңбектерді, отандық және шетелдік құқықтық актілерді, сондай-ақ климатты қорғау саладағы сарапшыларды жалпылау мен талдаудың әртүрлі көздерін талдауға негізделген. Қазақстан Республикасында климатты қорғауды құқықтық қамтамасыз ету мәселелерін шешу жолдарын жалпы теориялық кешенді ғылыми зерттеу болып табылады.
4	Ішкі бірлік принципі	4.1 Диссертация өзектілігінің негіздемесі: 1) <u>негізделген;</u> 2) ішінара негізделген; 3) негізделмеген. 4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындайды 1) <u>айқындайды;</u> 2) ішінара айқындайды;	Диссертация тақырыбы бүгінгі күнде өзекті болып табылады. Жүргізген зерттеу қазіргі климатты қорғау саласындағы отандық және шетелдік заңнамалардығы құқықтық мәселелерді теориялық және құқық қолдану мәселелерінің бар екендігін көрсете отырып, диссертациялық жұмысының өзектілігін толық негіздей алған. 1) <u>айқындайды;</u> Диссертациялық жұмыс мақсатына жету үшін нақты міндеттерді ескере отырып кіріспеден, негізгі үш тараудан, он тараушадан, қорытынды,

		3) айқындамайды	пайдаланылған әдебиеттер мен қосымшадан (заң жобасы) тұрады. Диссертациялық зерттеудің мазмұны диссертацияның таңдалған тақырыбының мәнін толық көрсетеді.
		4.3. Мақсаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді:	1) <u>сәйкес келеді;</u> Диссертациялық зерттеудің тақырыбына мақсаты айқындалып, зерттеу мақсатына жету үшін нақты міндеттер көрсетілді.
		1) <u>сәйкес келеді;</u>	
		2) ішінара сәйкес келеді;	
		3) сәйкес келмейді	
		4.4. Диссертацияның барлық бөлімдері мен ережелері логикалық байланысқан:	1) <u>толық байланысқан;</u> Диссертацияның жұмыстың тарауы мен бөлімдері жүйелі түрде логикалық тұрғыда байланысты және зерттеу жұмысының мақсаты мен міндеттеріне сәйкес келеді, диссертация тақырыбын дәйекті түрде жазылған.
		1) <u>толық байланысқан;</u>	
		2) ішінара байланысқан;	
		3) байланыс жоқ	
		4.5 Автор ұсынған жаңа шешімдер (қағидаттар, әдістер) дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған:	<u>Сыни талдау бар,</u> іздеушінің тұжырымдары мен қорытындылары негізделген. Зерттеу нәтижелері ғылыми және теориялық тұрғыдан негізделген, зерттеу барысында диссертация жасаған талдаулар мен тұжырымдар нақты болып табылады.
		1) <u>сыни талдау бар;</u>	
		2) талдау ішінара жүргізілген;	
		3) талдау өз пікіріне емес, басқа авторлардың сілтемелеріне негізделген	
		4) талдау жоқ	
5.	Ғылыми жаңашылдық принципі	5.1 Ғылыми нәтижелер мен ережелер жаңа ма?	Диссертациялық жұмыс нәтижелері бойынша ғылыми жаңашылдық принципі сақталған, яғни зерттеу нәтижелері толық жаңа болып табылады. Ғылыми нәтижелерде ҚР Экология кодексі мен басқа да нормативтік құқықтық актілерінде кездеспейтін бірқатар құқықтық анықтамаларға түсіндірме жұмыстары жүргізілді.
		1) <u>толығымен жаңа;</u>	
		2) ішінара жаңа (25-75% жаңа);	
		3) жаңа емес (25%-дан кем)	
		5.2 Диссертацияның қорытындылары	Диссертацияның қорытындылары толығымен жаңа

		жаңа ма?	болып табылады. Климатты қорғау туралы нормаларды жүзеге асыруы саласын құқықтық реттеуді жетілдіруге байланысты әдіснамалық және ғылыми практикалық мәселелер кешенінің тұжырымында, теориялық негіздемесінде тәжірибелік шешімдер көрініс табады. Ізденуші диссертация тақырыбының мәнін ашу мақсатында климатты қорғау туралы отандық және шетелдік құқықтық нормаларды жүзеге асыруы салаларын зерттеу барысында жан-жақты көзқарастар мен бағыттары зерттегендіктен, бұл диссертациялық жұмыстың қорытындылары толығымен жаңа болып табылады.
		1) толығымен жаңа;	
		2) ішінара жаңа (25-75% жаңа)	
		3) жаңа емес (25% -дан кем)	
		5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жаңа және негізделген бе?	Зерттеудің техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері толығымен жаңа және негізделген болып табылады. Диссертацияның ғылыми нәтижелері, тұжырымдары мен ұсыныстары негізделген. Бұл ғылыми зерттеулерге қойылатын талаптардың сақталуымен расталады, жалпы ғылыми зерттеу әдістерін қолдану, қарастырылып отырған мәселенің теориясы мен практикасына үлес қосқан шетелдік және отандық ғылымдардың еңбектерін пайдалану, негізгі ережелерді жариялау арқылы анықталады.
		1) толығымен жаңа;	
		2) ішінара жаңа (25-75% жаңа);	
		3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем)	
	6. Негізгі қорытындылардың негізділігі	<u>Барлық негізгі қорытындылар ғылыми тұрғыдан қарағанда ауқымды дәлелдемелерде негізделген</u>	Диссертациялық жұмыстағы талдаулар мен ғылыми тұжырымдар зерттеу мақсаты мен міндеттеріне сәйкес келіп, климатты қорғауды құқықтық реттеу саласындағы өзекті мәселелерді шешуге бағытталған. Негізгі нәтижелері уәкілетті орган ұсынған журналдарда 3 мақала, Scopus халықаралық дерекқорына енген журналда 1 мақала
		/ негізделмеген (qualitative research (куолитатив ресеч) және өнер және гуманитарлық ғылымдар бойынша даярлық бағыттары үшін)	

			жарық көріп, ғылыми қауымдастық талқысынан өткен. Бұл өз кезегінде зерттеу тақырыбы бойынша жасалған тұжырымдардың ғылыми тұрғыдан дәйектілігін арттырып, олардың сенімділігін қамтамасыз еткен.
7.	Қорғауға шығарылған негізгі тұжырымдар	Әрбір ереже бойынша келесі сұрақтарға жеке жауап беру қажет: 7.1 Тұжырым дәлелденді ме? <u>1) дәлелденді;</u> 2) шамамен дәлелденді; 3) шамамен дәлелденбеді; 4) дәлелденбеді 5) бұл тұжырымда ереженің дәлелденгенін тексеру мүмкін емес. 7.2 Тривиалды ма? 1) ия; <u>2) жоқ</u> 3) бұл тұжырымда ереженің тривиалды екенін тексеру мүмкін емес 7.3 Жаңа ма? <u>1) ия;</u> 2) жоқ 7.4 Қолдану деңгейі: 1) тар; 2) орташа; <u>3) кең</u> 4) бұл тұжырымда ереженің қолдану деңгейін тексеру мүмкін емес. 7.5 Мақалада дәлелденген бе? <u>1) ия;</u> 2) жоқ 3) бұл тұжырымда мақаладағы ереженің	1-нәтиже. Экологиялық қауіпсіздікті қамтамасыз ету, тұрақты дамуда құқықтық қамтамасыз ету, экологиялық заңнамаға климатты қорғау туралы құқықтық анықтамасы мен климаттың экологиялық құқықтық белгілері ұсынылды. 7.1 Қағидат дәлелденген. 7.2 Жоқ. 7.3 Жаңа. 7.4 Қолдану деңгейі кең. 7.5 Мақалаларда дәлелденген. 2-нәтиже. Қоршаған ортаны қорғау саласындағы экологиялық қауіпсіздікті қамтамасыз етудің құқықтық қағидаларын қарастыра отырып, климатты қорғауды құқықтық реттеудің жаңа қағидалары ұсынылды. 7.1 Қағидат дәлелденген. 7.2 Жоқ. 7.3 Жаңа. 7.4 Қолдану деңгейі кең. 7.5 Мақалаларда дәлелденген. 3-нәтиже. Халықаралық құқықта климаттық заңнаманың қалыптасу кезеңдері және Қазақстан Республикасының тәуелсіздік алған уақыттан кейінгі климаттық заңнаманың қалыптасу кезеңдері деп бөліп қарастыру ұсынылады.

дәлелденгенін тексеру мүмкін емес.

7.1 Қағидат дәлелденген.

7.2 Жоқ.

7.3 Жаңа.

7.4 Қолдану деңгейі кең.

7.5 Мақалаларда дәлелденген.

4-нәтиже.

Қазақстан Республикасы климатты қорғауды мемлекеттік реттеуінің нормативтік нысандары, Қазақстан Республикасының конституциясы, экологиялық кодексі, паринктік газдар шығындарын реттеу актілері, квоталау жүйесі, көміртектік бірліктерді саудалау мен климаттық өзгерістерге бейімделу жөніндегі актілер құрайды. Климатты қорғауды мемлекеттік реттеудің бағыттары ұсынылды.

7.1 Қағидат дәлелденген.

7.2 Жоқ.

7.3 Жаңа.

7.4 Қолдану деңгейі кең.

7.5 Мақалаларда дәлелденген.

5-нәтиже. Қазақстан Республикасында климатты қорғау саласын арнайы үйлестіруші орган қажетілігі көрсете отырып, климатты қорғау комитетін құру ұсынылды.

7.1 Қағидат дәлелденген.

7.2 Жоқ.

7.3 Жаңа.

7.4 Қолдану деңгейі кең.

7.5 Мақалаларда дәлелденген.

6-нәтиже. Климаттық саясатты, қоршаған ортаны қорғауды және экономикалық қатынастарды реттеу мақсатында парниктік газдардың

			шығарындыларын азайту, бақылау және сату-сатып арқылы төмендетуге бағытталған экономикалық қатынастарды реттеу, қоршаған ортаны қорғау мен тұрақты дамуды қамтамасыз етуге бағытталған құқықтық нормалар мен институттері қарастырылды. 7.1 Қағидат дәлелденген. 7.2 Жоқ. 7.3 Жаңа. 7.4 Қолдану деңгейі кең. 7.5 Мақалаларда дәлелденген. 7-нәтиже. Елімізде табиғи жүйелердің тұрақтылығын сақтауды және экономиканың ұзақ мерзімді тұрақты дамуын қамтамасыз етуге, атмосферадағы радиациялық теңгерімді тұрақтандыруға, ғылыми дәлелденген бейімделу шараларын жүйелі түрде жүзеге асыруға, экожүйелік тұрақтылықты сақтауға, энергетика, өнеркәсіп және көлік секторларында декарбонизация саясатын іске асыруға, климаттық процестерді тұрақты бақылау (мониторинг), модельдеу және болжау жүйелерін дамытуға мүмкіндік беретін «Климатты қорғау туралы» заң жобасы ұсынылды. 7.1 Қағидат дәлелденген. 7.2 Жоқ. 7.3 Жаңа. 7.4 Қолдану деңгейі кең. 7.5 Мақалаларда дәлелденген.
8.	Дәйектілік қағидаты. Дереккөздер мен ұсынылған ақпараттың	8.1 Әдістеменің таңдауы - негізделген немесе әдіснама нақты жазылған 1) ия ;	Диссертация тақырыбының мәнін ашу үшін қолданылған (диалектикалық, жүйелеу, салытырмалы құқықтық, форамальды заңи, тарихи -

	дәйектілігі	2) жоқ	құқықтық, және талдау) әдіснамаларды орынды әрі нақты пайдаланылды. Зерттеу жұмысына объективті және жан-жақты зерттеуге мүмкіндік берді.
		8.2 Диссертация жұмысының нәтижелері компьютерлік технологияларды қолдану арқылы ғылыми зерттеулердің қазіргі заманғы әдістері мен деректерді өңдеу және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып алынған: 1) <u>ия</u>; 2) жоқ	Диссертациялық жұмыстың ғылыми нәтижелері қазіргі заманғы ғылыми зерттеу әдістерін және компьютерлік технологияларды тиімді қолдану арқылы алынған. Зерттеу барысында ақпараттық деректерді жинау, өңдеу және талдау процестерінде заманауи цифрлық құралдар мен бағдарламалық қамтамасыз ету мүмкіндіктері пайдаланылған. Сонымен қатар, зерттеу материалдарын жүйелеу, салыстыру және ғылыми интерпретациялау барысында деректерді өңдеудің ғылыми негізделген әдістемелері қолданылған. Бұл жұмыс заманауи ғылыми талаптарға толық сәйкес келеді.
		8.3 Теориялық қорытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және заңдылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған (педагогикалық ғылымдар бойынша даярлау бағыттары үшін нәтижелер педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденеді): 1) <u>ия</u>; 2) жоқ	Диссертациялық жұмыста алынған теориялық қорытындылар, ұсынылған ғылыми модельдер, сондай-ақ анықталған өзара байланыстар мен заңдылықтар жан-жақты ғылыми талдау арқылы негізделіп, зерттеу барысында жүргізілген тәжірибелік зерттеулердің нәтижелерімен дәлелденген. Автор зерттеу нысанын кешенді түрде қарастырып, теориялық тұжырымдарды нақты деректермен салыстыру арқылы олардың дұрыстығын тексерген. Жүргізілген зерттеулер барысында алынған эмпирикалық мәліметтер теориялық болжамдарды растауға мүмкіндік беріп, ұсынылған ғылыми қағидалардың өміршендігін айқындаған. Сонымен қатар, зерттеу нәтижелері ғылыми талдау, салыстыру, жүйелеу және интерпретациялау әдістері арқылы өңделіп,

			олардың объективтілігі мен ғылыми негізділігі камтамасыз етілген. Автор ұсынған ғылыми тұжырымдар мен модельдер зерттеу тақырыбына қатысты маңызды ғылыми қорытындылар жасауға мүмкіндік береді. Жалпы алғанда, алынған нәтижелердің сенімділігі тәжірибелік деректермен расталып, диссертациялық зерттеудің ғылыми құндылығын арттырады және оның ғылыми негізділігін дәлелдейді.
		8.4 Маңызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған / ішінара расталған / расталмаған	Зерттеу барысында келтірілген маңызды мәлімдемелер өзекті және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталады. Диссертация аясында жүргізілген зерттеулердің нәтижелеріне дәйекті түрде қол жеткізілген, отандық және шетелдік ғалымдардың еңбектеріне және өзгеде сілтеме жасай отырып, 284 дереккөзді кеңінен қолданды.
		8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуға жеткілікті /жеткіліксіз	Диссертациялық зерттеуде ғылыми әдебиеттер, оқулықтар, ғылыми мақалалар, құқықтық актілер жеткілікті дәрежеде камтылған. Диссертациялық жұмысты жазу барысында дереккөзді пайдаланып, атмосфералық ауаны қорғаудың құқықтық реттеудің маңызды дереккөздерін тізімдей отырып, іргелі жұмыстарға егжей тегжейлі талдау жасалған.
9.	Практикалық құндылық қағидаты	9.1 Диссертацияның теориялық маңызы: 1) ия; 2) жоқ	Ізденушінің диссертациялық зерттеуі теориялық маңызға ие болып табылады. Диссертациялық зерттеу барысында алынған ғылыми нәтижелер мен қорытындыларды Қазақстан Республикасының климатты қорғау туралы нормаларды жүзеге асыруға қатысты болашақта жүргізілуі мүмкін ғылыми ізденістерде, экологиялық құқық, халықаралық экологиялық құқық және т.б. оқу

			курстары бойынша оқу-әдістемелік нұсқаулар дайындаған кезде пайдалануға болады.
		9.2 Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған нәтижелерді практикада қолдану мүмкіндігі жоғары: 1) <u>ия</u> ; 2) жоқ	Диссертациялық зерттеу нәтижесінде алынған тұжырымдар мен қорытындылардың практикалық маңызы жоғары . Зерттеу нәтижесінде алынған тұжырымдар мен ұсыныстар ҚР Экологиялық кодексіне арналған өзгерістер мен толықтыруларды даярлау, Қазақстан Республикасындағы климатты қорғау нормаларын жетілдіру туралы басқа да нормативтік актілерді даярлау, заң шығарушылық қызметте экологиялық заңнаманы кемелдендіру мақсатында қолдануға жатады.
		9.3 Практикалық ұсыныстар жаңа ма? 1) <u>толығымен жаңа</u> ; 2) ішінара жаңа (25-75% жаңа); 3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем)	Практикалық ұсыныстар толығымен жаңа болып табылады.
10.	Жазу және ресімдеу сапасы	Академиялық жазу сапасы: 1) <u>жоғары</u> ; 2) орташа; 3) орташадан төмен; 4) төмен.	Ізденушінің академиялық <u>жазу сапасы жоғары</u> . Диссертациялық жұмысы ғылыми тілде, түсінікті жазылған. Диссертация жұмысқа қойылған талаптарға сәйкес рәсімделген.
11.	Диссертацияға ескертулер	Жалпы алғанда, диссертациялық жұмыс жоғары деңгейде орындалған. Жұмыстың ғылыми құндылығы мен сапасына елеулі әсер ететін кемшіліктер анықталған жоқ. Ғылыми пікірталас және зерттеуді одан әрі жетілдіру мақсатында ұсыныстарды атап өтуге болады. 1. Климатты қорғауда халықаралық ұйымдардың орны ерекше және олардың мемлекеттердің міндеттемелерді алудағы белсенді ықпалы болғандықтан, халықаралық ұйымдар қызметі мен мәртебесі тереңірек қарастырылуы керек еді және ол жұмыстың толықтығын қамтамасыз етуге негіз болушы еді 2. ҚР-да климатты қорғауда мемлекеттік органдардың қызметін ұйымдастыру тәжірибесіне тереңірек тоқталғанда дұрыс болар еді. Жалпы көрсетілген ескертпелер ұсыну сипатқа ие және жұмысты оң жақты қабылдауға еш әсер етпейді.	

12.	Докторант мақалаларының зерттеу тақырыбы бойынша ғылыми деңгейі (диссертация мақалалар сериясы нысанында қорғалған жағдайда ресми рецензенттер докторанттың зерттеу тақырыбы бойынша әр мақаласының ғылыми деңгейін зерделейді)	Зерттеу бойынша алынған ғылыми нәтижелер мен тұжырымдар Scopus және Web of Science деректер қорына кіретін шетелдік ғылыми басылымдарда, ҚР Ғылым және жоғары білім министрлігінің Ғылым және жоғары білім саласындағы бақылау комитеті бекіткен тізімдегі журналдарда, халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференцияларда ғылыми мақалаларда жарияланды. Ізденуші барлығы 4 ғылыми мақала жариялаған. Бұл мақалаларда автор диссертациялық жұмыстың негізгі қағидаларын көрсете алған, ғылыми тереңдікті танытқан, сондай-ақ климатты қорғауды құқықтық қамтамасыз етудің теориялық және қолданбалы аспектілерін жан-жақты ашқан. Жарияланымдар академиялық стандарттарға сәйкес дайындалған және тақырып бойынша дербес ғылыми зерттеу деңгейінің жоғары екенін растайды.
13.	Ресми рецензенттің шешімі (осы Үлгі ереженің 28-тармағына сәйкес)	«Қазақстан Республикасында климатты қорғауды құқықтық қамтамасыз ету мәселелері» атты тақырыптағы «8D04201 – Құқықтану» білім беру бағдарламасы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесін алу үшін ұсынылған Ахмет Ғалымжан Бауржанұлының диссертациялық жұмысы ғылыми жұмыстарға қойылатын барлық талаптарға сәйкес келеді және диссертациялық зерттеудегі қорытындылар мен ұсыныстар теориялық және тәжірибелік негізді болып табылады. Жұмыс жоғары деңгейде жазылған. «8D04201 – Құқықтану» білім беру бағдарламасы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесін беруге ұсыныс жасаймын.

Ресми рецензент:

**Заң ғылымдарының кандидаты,
әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің
заң факультеті кеден, қаржы және экологиялық құқық
кафедрасының профессоры**

Айгаринова Г.Т.



РАСТАЙМЫН

әл-Фараби атындағы ҚазҰУ Ғылыми кадрларды
және аттестаттау басқармасының басшысы

ЗАВЕРЯЮ

ҚазҰУ Ғылыми кадрларды және аттестаттау басқармасының
техникалық кадрлар КазНУ им. аль-Фараби

Айгаринова Г.Т.

« 23 » 06 2026 ж.ж.