

«8D02201 – Саяси философия» білім беру бағдарламасы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесіне іздену үшін ұсынылған Қожан Алмат Әмірбекұлының «Заманауи Қазақстандағы жаңа өркениеттік үдерістерді философиялық талдау» тақырыбындағы диссертациялық жұмысына ресми

РЕЦЕНЗЕНТТІҢ ЖАЗБАША ПІКІРІ

Р/н №	Өлшемшарттар	Өлшемшарттарға сәйкестігі (жауап нұсқаларының бірін сызу)	Ресми рецензенттің ұстанымына негіздеме (ескертуді курсивпен көрсету)
1.	Диссертация тақырыбының (бекіту күніне) ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі;	1.1 Ғылымды дамытудың басым бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі:	Диссертация жұмысының тақырыбы еліміздегі ғылымның даму бағыттарының басымдылықтарының ішінен - 7. Әлеуметтік және гуманитарлық ғылымдар саласындағы зерттеулерге және арнайы мамандандырылған бағыттардың ішінен - 7.2. Гуманитарлық ғылымдар саласындағы іргелі, қолданбалы, пәнаралық зерттеулер: 7.2.6. Қоғамды жаңғырту жағдайындағы тарих пен мәдениеттің, әдебиет пен тілдің, дәстүрлер мен құндылықтардың ортақтығы бабына сәйкес келеді
	1) диссертация мемлекет бюджетінен қаржыландырылатын жобаның немесе нысаналы бағдарламаның аясында орындалған (жобаның немесе бағдарламаның атауы мен нөмірін көрсету);		«8D02201 – Саяси философия» мамандығы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесіне іздену үшін мемлекет бюджетінен қаржыландыратын ресми докторантура аясында дайындалған диссертациялық жұмыс. Диссертациялық жұмыс ешқандай мемлекеттік бағдарлама аясында орындалмаған.

		2) диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған (бағдарламаның атауын көрсету);	
	3) диссертация Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы Жоғары техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының бағытына (бағытын көрсету)	Диссертация Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының бағытына (бағытын көрсету)	Диссертация Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының бағытына (бағытын көрсету)
2.	Ғылым үшін маңыздылығы	Жұмыс ғылымға елеулі үлесін қосады/қоспайды, ал оның маңыздылығы ашылған/ашылмаған.	Кожан Алмат Әмірбекұлының диссертациялық жұмысы қазіргі Қазақстан қоғамында орын алып отырған жаңа өркениеттік үдерістерді философиялық тұрғыдан зерделеуге арналған өзекті әрі ғылыми маңызы жоғары зерттеу. Зерттеудің ғылым үшін маңыздылығы ең алдымен жаһандану, цифрландыру, мәдени трансформация және қоғамдық сананың жаңғыруы жағдайындағы Қазақстанның өркениеттік даму ерекшеліктерін кешенді философиялық талдауымен анықталады. Диссертант заманауи қазақстандық қоғамдағы әлеуметтік, саяси, мәдени және рухани өзгерістерді біртұтас өркениеттік үдерістің құрамдас бөліктері ретінде қарастырып, олардың өзара байланысы мен даму логикасын философиялық тұрғыдан негіздейді.

Зерттеу барысында өркениет теорияларының классикалық және заманауи тұжырымдамалары ауқымды және жан-жақты сипатталып, олардың Қазақстанның қазіргі даму жағдайларын түсіндірудегі әдіснамалық мүмкіндіктері сарапталған. Диссертацияда жана өркениеттік үдерістердің мазмұны, бағыттары мен ерекшеліктері айқындалып, ұлттық бірегейліктің сақтауы мен жаңғыруы, мәдени сабақтастық, қоғамдық модернизация және жаһандық ықпалдау мәселелері философиялық тұрғыдан пайымдалған. Жұмыстың ғылыми маныздылығы автордың қазіргі Қазақстандағы өркениеттік өзгерістерді тек әлеуметтік-экономикалық немесе саяси реформалар деңгейінде ғана емес, қоғамның құндылықтық бағдарлары мен рухани дамуының терең өзгерістерімен байланысты қарастыруынан көрінеді. Сонымен қатар зерттеуде жаһандық және ұлттық даму үрдістерінің өзара ықпалы сараланып, Қазақстанның заманауи өркениеттік кеңістіктегі орны мен даму перспективаларына философиялық баға беріледі. Диссертацияда ұсынылған теориялық қорытындылар мен тұжырымдар әлеуметтік философия, саяси философия, мәдениет философиясы және өркениеттану салаларындағы ғылыми ізденістерді толықтыруға мүмкіндік береді. Зерттеу нәтижелері қазіргі Қазақстан қоғамының өркениеттік даму ерекшеліктерін ғылыми тұрғыдан түсіндіруге үлес қосып, отандық философиялық ойдың дамуына және өркениеттік зерттеулердің әдіснамалық негіздерін жетілдіруге қызмет етеді.	
3. Өзі жазу деңгейі: жазу принципі	Өзі жазу деңгейі: 1) жотары; 2) орташа; 3) төмен;

4) өзі жазбаған.

мен теориялық дереккөздер кеңінен пайдаланылып, олар ғылыми талаптарға сәйкес жүйелі түрде талданған. Ғылыми аппараттың дұрыс рәсімделуі, пайдаланылған әдебиеттерге жасаптан сілтемелердің дәйектілігі және зерттеу материалдарының логикалық сабақтастығы автордың ғылыми-зерттеу жұмысты дербес орындағанын көрсетеді.

Автор заманауи Қазақстандағы жаңа өркениеттік үдерістерді философиялық тұрғыдан қарастырып, олардың қоғамдық даму, ұлттық бірегейлік, мәдени жанғыру, цифрлық трансформация және жаһандану жағдайындағы ерекшеліктерін жан-жақты талдаған. Зерттеуде өркениет феномені, қазіргі өркениеттік өзгерістердің мазмұны мен бағыттары, ұлттық құндылықтардың трансформациясы, қоғамдық сананың жанғыруы және Қазақстанның жаһандық өркениеттік кеңістіктегі орны мәселелері кешенді түрде қарастырылған.

Диссертант зерттеу барысында ғылыми мәселені терең ментергенін көрсетіп, философиялық талдаудың заманауи әдіснамалық тәсілдерін тиімді қолдана білген. Диссертацияның барлық бөлімдерінде зерттеушінің өзіндік ғылыми көзқарасы мен пайымдаулары айқын көрініс тапқан. Зерттеу нәтижелері бойынша ұсынылған теориялық қорытындылар мен тұжырымдар диссертанттың зерттеу мәселесін дербес зерделеп, ғылыми тұрғыдан негізделген жаңа пайымдаулар жасауға қабылетті екенін дәлелдейді.

Сондай-ақ, зерттеуші жаңа өркениеттік үдерістердің Қазақстан қоғамының әлеуметтік, мәдени және рухани дамуындағы орнын айқындап қана қоймай, олардың ұлттық даму стратегиясымен сабақтастығын философиялық тұрғыдан негіздеуге талпыныс

		жасаған. Жаһандық және ұлттық өркениеттік үрдістердің өзара ықпалын саралауы, қазіргі Қазақстанның өркениеттік даму ерекшеліктерін кешенді талдауы және зерттеу мәселесіне қатысты өзіндік концептуалдық ұстаным қалыптастыруы автордың ғылыми даарлығының жоғары деңгейін көрсетеді.
		Зерттеу тақырыбы бойынша жарияланған ғылыми еңбектер диссертация мазмұнымен өзара үйлесімді және зерттеу нәтижелерінің апробациядан өткендігін айғақтайды. Диссертанттың ғылыми ұстанымы мен негізгі қорытындылары жұмыстың барлық бөлімдерінде жүйелі түрде көрініс тауып, зерттеудің тұтастығы мен дербес орындалғанын дәлелдейді.
4.	Ішкі бірлік	Жеткілікті негізделген. Диссертациялық зерттеудің өзектілігі қазіргі кезеңдегі Қазақстан қоғамында жүріп жатқан терең әлеуметтік, мәдени және рухани өзгерістерді өркениеттік парадигма аясында түсіндіру қажеттілігімен айқындалады. ХХІ ғасыр жағдайында жаһандану, цифрландыру, ақпараттық қоғамның қалыптасуы және ұлттық сананың жаңғыруы сияқты факторлар қоғамдық дамудың жаңа бағыттарын қалыптастырып отыр. Осындай жағдайда Қазақстандағы жаңа өркениеттік үдерістердің мәнін философиялық тұрғыдан пайымдау ғылыми және практикалық тұрғыдан ерекше маңызға ие. Автор зерттеу тақырыбының өзектілігін қазіргі қоғамдық өзгерістердің тек экономикалық немесе саяси сипатымен шектелмейтінін, олардың қоғамның құндылықтық жүйесіне, мәдени кеңістігіне және ұлттық бірегейлігіне ықпал ететін кешенді құбылыс екенін көрсету арқылы негіздейді. Осы тұрғыдан алғанда, диссертацияда қарастырылған мәселелер қазіргі әлеуметтік философия мен саяси философияның маңызды ғылыми бағыттарымен сабақтасып жатыр.
	4.1	Диссертация өзектілігінің негіздемесі:
		1) негізделген;
		2) ішінара негізделген;
		3) негізделмеген.

	Зерттеу барысында жана өркениеттік үдерістердің теориялық негіздері, олардың қазақстандық қоғам дамуындағы көріністері мен ерекшеліктері жүйелі түрде талданған. Сонымен қатар ұлттық дәстүр мен заманауи жанғырудың арақатынасы, жаһандық ықпалдар мен ұлттық мүдделердің үйлесуі, қоғамдық сананың трансформациясы сияқты мәселелердің зерттеу нысанына айналуы тақырыптың ғылыми өзектілігін күшейте түседі. Диссертацияның мақсаты, міндеттері, зерттеу нысаны мен қолданылған әдіснамалық тәсілдері өзара логикалық байланыста құрылған және жұмыстың жалпы мазмұнымен үйлесім тапқан. Бұл зерттеудің ішкі тұтастығын қамтамасыз етіп, талданған тақырыптың маңыздылығын жеткілікті деңгейде дәлелдеуге мүмкіндік берген. Сондықтан диссертацияда зерттеу мәселесінің өзектілігі ғылыми талаптарға сәйкес негізделген және жұмыстың құрылымдық-логикалық жүйесінде толық көрініс тапқан.
4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындайды:	Диссертациялық жұмыстың мазмұны талданған тақырыптың мәні мен мазмұндық аясын толық қамтиды. Зерттеудің құрылымдық жүйесі тақырыпта белгіленген ғылыми мәселені жан-жақты қарастыруға бағытталған және диссертацияның барлық бөлімдері мен тараулары ортақ зерттеу мақсатына бағындырылған.
1) айқындайды;	Жұмыста заманауи Қазақстандағы жана өркениеттік үдерістердің философиялық негіздері, олардың пайда болу алғышарттары, қоғамдық дамуға ықпалы және ұлттық құндылықтар жүйесіндегі көріністері дәйекті түрде талданған. Автор зерттеу нысанын теориялық және практикалық қырынан қарастырып, қазіргі қоғамдық өзгерістердің өркениеттік сипатын ашуға ұмтылған. Бұл ретте жаһандану жағдайындағы ұлттық бірегейлік, мәдени трансформация, рухани жанғыру және қоғамдық сананың өзгеруі
2) ішінара айқындайды;	
3) айқындамайды.	

	сияқты мәселелер зерттеу тақырыбының аясында жүйелі түрде сараланған. Диссертация бөлімдерінің мазмұны бір-бірімен өзара байланысты және логикалық тұрғыдан сабақтас құрылған. Әрбір тарау зерттеу тақырыбының жекелеген қырларын ашуға қызмет етіп, жалпы тұжырымдардың қалыптасуына негіз болады. Теориялық талдаулар, ғылыми пайымдаулар мен қорытындылардың өзара үйлесімділігі зерттеудің тұтастығын қамтамасыз еткен. Осыған орай, диссертация мазмұны зерттеу тақырыбының негізгі идеяларын, ғылыми мәселелерін және мақсат-міндеттерін толық қамтып, оның философиялық және өркениеттік мазмұнын нақты айқындайды деп қорытынды жасауға болады.
4.3. Мақсаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді:	Диссертациялық зерттеуде айқындалған мақсат пен оны жүзеге асыруға бағытталған міндеттер зерттеу тақырыбының мазмұнымен толық үйлеседі. Автор заманауи Қазақстандағы жаңа өркениеттік үдерістерді философиялық тұрғыдан талдау мақсатын нақты белгілеп, осы мақсатқа қол жеткізу үшін өзара байланысты ғылыми міндеттер жүйесін қалыптастырған.
1) сәйкес келеді;	
2) ішінара сәйкес келеді;	
3) сәйкес келмейді.	Зерттеу міндеттері жұмыстың негізгі бағыттарын қамтып, жаңа өркениеттік үдерістердің теориялық негіздерін анықтауға, олардың қазіргі қазақстандық қоғамдағы көріністері мен ерекшеліктерін саралауға, сондай-ақ қоғамдық даму мен ұлттық құндылықтар жүйесіне ықпалын бағалауға бағытталған. Бұл міндеттер диссертацияның құрылымында дәйекті түрде жүзеге асырылып, әрбір тарауда зерттеу тақырыбының жекелеген аспектілері ғылыми тұрғыдан ашылған. Диссертацияда қазіргі өркениеттік өзгерістердің философиялық мәні, жаһандану жағдайындағы қоғамдық трансформациялар, ұлттық мәдениет пен бірегейліктің

сақталуы, рухани жанғыру үдерістері және Қазақстанның заманауи өркениеттік кеңістіктегі орны сияқты мәселелер жүйелі түрде қарастырылған. Осы арқылы зерттеу мақсаты мен міндеттерінің мазмұндық тұтастығы қамтамасыз етілген.

Жұмыстың құрылымдық логикасы зерттеу міндеттерінің кезеңімен орындалуына мүмкіндік береді. Теориялық пайымдаулар, ғылыми талдаулар мен қорытындылардың өзара сабақтастығы автордың зерттеу мақсатына қол жеткізгенін және қойылған міндеттердің толық орындалғанын көрсетеді.

Осыған байланысты диссертацияда белгіленген мақсат пен міндеттер зерттеу тақырыбына толық сәйкес келеді және жұмыстың ғылыми мазмұнымен тұтас бірлікте жүзеге асырылған деп бағалауға болады.

4.4. Диссертацияның барлық бөлімдері мен ережелері логикалық байланысқан:

- 1) **толық байланысқан;**
- 2) ішінара байланысқан;
- 3) байланыс жоқ.

Диссертациялық зерттеуде айқындалған мақсат пен оны жүзеге асыруға бағытталған міндеттер зерттеу тақырыбының мазмұнымен толық үйлеседі. Автор заманауи Қазақстандағы жана өркениеттік үдерістерді философиялық тұрғыдан талдау мақсатын нақты белгілеп, осы мақсатқа қол жеткізу үшін өзара байланысты ғылыми міндеттер жүйесін қалыптастырған. Зерттеу міндеттері жұмыстың негізгі бағыттарын қамтып, жана өркениеттік үдерістердің теориялық негіздерін анықтауға, олардың қазіргі қазақстандық қоғамдағы көріністері мен ерекшеліктерін саралауға, сондай-ақ қоғамдық даму мен ұлттық құндылықтар жүйесіне ықпалын бағалауға бағытталған. Бұл міндеттер диссертацияның құрылымында дәйекті түрде жүзеге асырылып, әрбір тарауда зерттеу тақырыбының жекеден аспектилері ғылыми тұрғыдан ашылған.

Диссертацияда қазіргі өркениеттік өзгерістердің философиялық

мені, жаһандану жағдайындағы қоғамдық трансформациялар, ұлттық мәдениет пен бірегейліктің сақталуы, рухани жаңғыру үдерістері және Қазақстанның заманауи өркениеттік кеңістіктегі орны сияқты мәселелер жүйелі түрде қарастырылған. Осы арқылы зерттеу мақсаты мен міндеттерінің мазмұндық тұтастығы қамтамасыз етілген. Жұмыстың құрылымдық логикасы зерттеу міндеттерінің кезең-кезеңімен орындалуына мүмкіндік береді. Теориялық пайымдаулар, ғылыми талдаулар мен қорытындылардың өзара сабақтастығы автордың зерттеу мақсатына қол жеткізгенін және қойылған міндеттердің толық орындалғанын көрсетеді. Осыған байланысты диссертацияда белгіленген мақсат пен міндеттер зерттеу тақырыбына толық сәйкес келеді және жұмыстың ғылыми мазмұнымен тұтас бірлікте жүзеге асырылған деп бағалауға болады.	Диссертациялық зерттеуде жаңа өркениеттік үдерістерді түсіндіруге қатысты отандық және шетелдік ғылыми әдебиеттер кен көлемде қарастырылып, олардың теориялық ұстанымдарына сыни тұрғыдан талдау жасалған. Автор өркениеттік даму мәселелерін зерттеуде қалыптасқан әртүрлі философиялық бағыттар мен тұжырымдамалардың мазмұнын саралап, олардың ғылыми әлеуеті мен әдіснамалық мүмкіндіктерін қазіргі Қазақстан жағдайымен байланыстыра бағалайды. Жұмыста өркениет теорияларының класикалық және заманауи үлгілері салыстырмалы түрде талданып, олардың қазақстандық қоғамдағы әлеуметтік-мәдени өзгерістерді түсіндірудегі артықшылықтары мен шектеулері көрсетілген. Автор тек белгілі ғылыми көзқарастарды бағндаумен шектелмей, оларды зерттеу
4.5 Автор ұсынған жаңа шешімдер (қағидағтар, әдістер) дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған: 1) сыни талдау бар; 2) талдау ішінара жүргізілген; 3) талдау өз пікіріне емес, басқа авторлардың сілтемелеріне	

негізделген;	
4) талдау жоқ.	
нысанның ерекшеліктері тұрғысынан қайта қарастырып, өзіндік ғылыми пайымдаулар ұсынады. Диссертацияда ұсынылған теориялық қорытындылар мен тұжырымдар ғылыми әдебиетте орныққан көзқарастармен салыстырыла отырып негізделген. Әсіресе, Қазақстандағы жаңа өркениеттік үдерістердің мазмұны, ұлттық құндылықтардың трансформациясы, қоғамдық сананың өзгеруі және жаһандану жағдайындағы өркениеттік дамудың ерекшеліктері жөніндегі авторлық ұстанымдар қолданыстағы теориялық тәсілдермен сабақтастықта қарастырылған. Зерттеу барысында түрлі ғылыми концепциялар арасындағы ұқсастықтар мен айырмашылықтар анықталып, олардың қазіргі қазақстандық шындықты түсіндірудегі қолданбалық және теориялық маңызы бағаланған. Осы негізде автор жаңа өркениеттік үдерістерді философиялық тұрғыдан түсіндіруге қатысты өзіндік көзқарастарын қалыптастырып, оларды ғылыми дәлелдер арқылы негіздей алған. Сондықтан диссертацияда ұсынылған ғылыми тұжырымдар мен шешімдер бұрыннан белгілі теориялық ұстанымдармен салыстырылып бағаланған, ал зерттеу барысында сыни талдау қағидаты жүйелі түрде сақталған деп қорытынды жасауға болады.	
5.	5.1 Ғылыми нәтижелер мен ережелер жаңа ма?
Ғылыми жанашылдық принципі	1) толығымен жаңа;
	2) ішінара жаңа (25–75% жаңа);
	3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем).
Диссертациялық зерттеуде қол жеткізілген ғылыми нәтижелер мен тұжырымдар заманауи Қазақстандағы жаңа өркениеттік үдерістерді философиялық тұрғыдан зерделеуге бағытталған өзіндік ғылыми ізденістердің нәтижесін құрайды. Автор зерттеу барысында қазіргі қоғамдық өзгерістерді өркениеттік даму логикасы тұрғысынан қарастырып, олардың мәні мен мазмұнын түсіндіруге арналған жаңа теориялық пайымдаулар ұсынған. Жұмыстың ғылыми жанашылдығы жаңа өркениеттік үдерістерді Қазақстан қоғамының	

әлеуметтік, мәдени, саяси және рухани трансформацияларымен өзара байланыста кешенді түрде талдауынан көрінеді. Диссертацияда жаһандану, цифрландыру, ұлттық бірелейліктің жаңғыруы, қоғамдық сананың өзгеруі және мәдени сабақтастық мәселелері біртұтас өркениеттік құбылыс ретінде қарастырылып, олардың философиялық мазмұны жана қырынан ашылған. Автор қазіргі Қазақстанның даму ерекшеліктерін зерттеуде дәстүрлі әлеуметтік-саяси немесе экономикалық түсіндірулермен шектелмей, өркениеттік факторлардың рөлін алдыңғы қатарға шығарады. Осы негізде ұлттық құндылықтарды сақтау мен заманауи жаңғыру үдерістерінің арақатынасы, жаһандық ықпалдар мен ұлттық мүдделердің үйлесуі, сондай-ақ Қазақстанның қазіргі өркениеттік кеңістіктегі орны жөнінде жана ғылыми тұжырымдар жасалған.

Зерттеу нәтижелері қазіргі қазақстандық қоғамдағы өркениеттік өзгерістердің философиялық негіздерін тереңірек түсінуге мүмкіндік береді және осы бағыттағы ғылыми зерттеулердің теориялық-әдіснамалық базасын толықтырады. Ұсынылған қатидалар мен қорытындылар әлеуметтік философия, саяси философия және өркениеттану салаларындағы ғылыми ізденістердің аясын кеңейтіп, зерттеу тақырыбы бойынша жана ғылыми білім қалыптастыруға ықпал етеді. Осыған байланысты диссертацияда ұсынылған ғылыми нәтижелер мен тұжырымдар жанашылдық сипатына ие және оларды толығымен жана ғылыми нәтижелер ретінде бағалауға негіз бар.

5.2 Диссертацияның қорытындылары жана ма?

Диссертациялық жұмыстың қорытындылары зерттеу барысында алынған нәтижелердің логикалық жалғасы ретінде қалыптасқан және ғылыми жанашылдық сипатымен ерекшеленеді. Автор

	1) толығымен жана;		заманауи Қазақстандағы жана өркениеттік үдерістерді философиялық тұрғыдан талдау негізінде бірқатар теориялық қорытындылар жасап, олардың қоғамдық даму үдерістерін түсіндірудегі маңызын дәйекті түрде негіздеген. Зерттеу нәтижесінде қалыптастырылған қорытындылар қазіргі Қазақстан қоғамында орын алып отырған әлеуметтік, мәдени, рухани және құндылықтық өзгерістерді өркениеттік тұрғыдан түсіндіруге бағытталған. Автор жана өркениеттік үдерістердің ұлттық даму стратегиясымен, қоғамдық сананың жанғыруымен және ұлттық бірегейліктің нығайымен өзара байланысын ашып көрсетіп, осы мәселелерге қатысты ғылыми тұрғыдан негізделген тұжырымдар ұсынады.
	2) ішінара жана (25–75% жана);		Диссертация қорытындылары қазіргі өркениеттік даму жағдайындағы Қазақстанның ерекшеліктерін жана қырынан пайымдауға мүмкіндік береді. Әсіресе, жаһандану жағдайында ұлттық мәдениетті сақтау, дәстүр мен инновацияның үйлесуі, қоғамдық жанғырудың өркениеттік негіздері және ұлттық құндылықтардың заманауи қоғамдағы рөлі жөніндегі тұжырымдар зерттеудің ғылыми құндылығын арттыра түседі. Автор жасаған қорытындылар тек зерттеу шеңберіндегі мәселелерді жинақтап қана қоймай, өркениеттік даму мәселелерін одан әрі зерттеудің жана бағыттарын айқындауға да ықпал етеді. Сонымен қатар, олар әлеуметтік философия, саяси философия және өркениеттану салаларындағы ғылыми ізденістердің теориялық аясын кеңейтіп, қазіргі қазақстандық қоғамды философиялық тұрғыдан түсіндірудің жана мүмкіндіктерін ұсынады. Осыған байланысты диссертацияда берілген қорытындыларды ғылыми жана шылдығы жоғары, теориялық тұрғыдан негізделген және толығымен жана
	3) жана емес (жанасы 25%-дан кем).		

5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жаңа және негізделген бе? 1) толығымен жаңа; 2) ішінара жаңа (25–75% жаңа); 3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем).	ғылыми нәтижелер ретінде бағалауға болады. Диссертациялық жұмыс техникалық немесе технологиялық сипаттағы нақты шешімдерді ұсынуға бағытталмағанымен, зерттеуде қалыптастырылған теориялық-әдіснамалық қағидалар әлеуметтік-гуманитарлық ғылымдар саласындағы ғылыми зерттеулер үшін маңызды жаңашыл нәтижелер ретінде бағалана алады. Зерттеудің ғылыми құндылығы қазіргі қазақстандық қоғамдағы әлеуметтік және мәдени өзгерістерді өркениеттік тұрғыдан қарастыруымен ерекшеленеді. Автор жаңа өркениеттік үдерістердің ұлттық бірегейлікке, қоғамдық санаға, мәдени трансформацияға және әлеуметтік жаңғыруға ықпалын кешенді түрде талдап, оларды түсіндірудің теориялық үлгісін ұсынады. Бұл өз кезегінде қоғамдық даму мәселелерін зерттеудің ғылыми мүмкіндіктерін кеңейтіп, жаңа әдіснамалық бағдарлар қалыптастыруға ықпал етеді. Диссертацияда ұсынылған ғылыми тұжырымдар мен қағидалар қазіргі қоғамдық өзгерістерді бағалауда, мемлекеттік даму стратегияларының рухани-мәдени негіздерін зерделеуде, сондай-ақ өркениеттік даму мәселелерін зерттеуге арналған ғылыми жобаларда қолданыла алады. Жұмыстың негізгі қорытындылары жоғары оқу орындарының білім беру үдерісінде, арнайы курстар мен активті пәндерді әзірлеуде, ғылыми-зерттеу қызметінде және қоғамдық даму мәселелеріне арналған сараптаамалық жұмыстарда пайдалануға жарамды. Автор ұсынған әдіснамалық ұстанымдар қазіргі Қазақстандағы өркениеттік өзгерістерді кешенді бағалауға мүмкіндік беретіндіктен, олардың ғылыми негізділігі мен жаңашылдығы жеткілікті дәрежеде дәлелденген деп есептеуге болады. Осыған байланысты диссертацияда ұсынылған теориялық-
--	--

			әдіснамалық шешімдер толығымен жана және бағаланады.	ғылыми жанашылдығы тұрғысынан
6.	Негізгі қорытындыларды негізділігі	Барлық қорытындылар негізгі тұрғыдан ауқымды дәлелдемелерде негізделген/негізделмеген (qualitative research өнер және гуманитарлық ғылымдар бойынша даарлық бағыттары үшін).	Диссертациялық зерттеуде ұсынылған негізгі қорытындылар зерттеу барысында қолданылған теориялық тұжырымдамаларға, философиялық әдіснамаларға және ғылыми әдебиеттерді жан-жақты талдау нәтижелеріне сүйене отырып қалыптастырылған. Автор заманауи Қазақстандағы жана өркениеттік үдерістердің мәнін, ерекшеліктерін және қоғамдық даму жүйесіндегі орын кешенді түрде қарастырып, алынған нәтижелерді ғылыми дәлелдермен негіздей алған. Зерттеу барысында жинақталған теориялық материалдар мен жүргізілген философиялық талдаулар негізінде жасалған тұжырымдар өзара логикалық байланыста беріліп, зерттеу мақсаты мен міндеттеріне толық сәйкес келеді. Автордың қорытындылары қазіргі Қазақстандағы қоғамдық өзгерістердің әлеуметтік, мәдени, рухани және құндылықтық аспектілерін өркениеттік тұрғыдан түсіндіруге бағытталған. Әсіресе, ұлттық бірегейліктің дамуы, қоғамдық сананың жаңғыруы, жаһандану жағдайындағы мәдени үдерістер және заманауи өркениеттік трансформациялардың ерекшеліктері жөніндегі пайымдаулар ғылыми дәйектілікпен негізделген. Қорытындылар зерттеу барысында алынған нәтижелерді жинақтап қана қоймай, олардың теориялық маңызын айқындауға мүмкіндік береді. Диссертацияның барлық бөлімдерінде ғылыми талдау, салыстыру, жинақтау және философиялық интерпретация әдістері жүйелі қолданылғандықтан, ұсынылған нәтижелер мен қорытындылардың ішкі тұтастығы сақталған. Зерттеу барысында қарастырылған мәселелердің өзара сабақтастығы мен логикалық	

		бірзділігі автор тұжырымдарының сенімділігі мен ғылыми негізділігін күшейте түседі. Осыған байланысты диссертацияда жасалған негізгі қорытындылар теориялық тұрғыдан жеткілікті дәрежеде дәлелденген, ғылыми негізделген және казіргі Қазақстандағы жаңа өркениеттік үдерістерді философиялық тұрғыдан түсіндіруге елеулі үлес қосатын нәтижелер ретінде бағаланады. 7.1. Дәлелденді. Диссертацияда қорғауға ұсынылған негізгі ғылыми ережелер зерттеудің мақсаты мен міндеттеріне сәйкес қалыптастырылған және жұмыстың барлық тарауларында жүргізілген теориялық талдаулар арқылы негізделген. Автор жаңа өркениеттік үдерістердің мәні мен ерекшеліктерін философиялық тұрғыдан пайымдай отырып, қорғауға шығарылған қағидалардың ғылыми негізділігін дәйектей алған. Ұсынылған ережелер зерттеу барысында алынған нәтижелердің қорытындысы ретінде көрініс тауып, олардың мазмұны жұмыстың теориялық және әдіснамалық тұтастығымен расталады. 7.2. Жок. Қорғауға ұсынылған ғылыми ережелер жалпыға белгілі немесе бұрыннан қалыптасқан тұжырымдарды қайталаумен шектелмейді. Автор казіргі Қазақстандағы жаңа өркениеттік үдерістерді зерттеу барысында оларды ұлттық бірегейлік, қоғамдық сана трансформациясы, мәдени жаңғыру және жаһандану жағдайындағы қоғамдық өзгерістермен байланыстыра қарастырып, өзіндік ғылыми пайымдаулар ұсынған. Сондықтан ұсынылған қағидалар зерттеу нысанын тереңірек түсіндіруге бағытталған дербес ғылыми тұжырымдар ретінде бағаланады.
7.	Қорғауға шығарылған негізгі ережелер Әрбір ереже бойынша келесі сұрақтарға жеке жауап беру қажет: 7.1 Ереже дәлелденді ме? 1) дәлелденді; 2) шамамен дәлелденді; 3) шамамен дәлелденбеді; 4) дәлелденбеді; 5) бұл тұжырымда ереженің дәлелденгенін тексеру мүмкін емес. 7.2 Тривиалды ма? 1) ия; 2) жок; 3) бұл тұжырымда ереженің тривиалды екенін тексеру мүмкін емес. 7.3 Жаңа ма? 1) ия;	

2) жоқ;	
3) бұл тұжырымда ереженің жанашылдығын тексеру мүмкін емес.	
7.4 Қолдану дөңгейі:	
1) тар;	
2) орташа;	
3) кең	
4) бұл тұжырымда ереженің қолдану дөңгейін тексеру мүмкін емес.	
7.5 Мақалада дәлелденген бе?	
1) ия;	
2) жоқ	
3) бұл тұжырымда мақаладағы ереженің дәлелденгенін тексеру мүмкін емес.	

7.3. Жаңа. Қорғауға шығарылған ережелер қазіргі Қазақстандағы өркениеттік даму мәселелерін философиялық тұрғыдан талдаудың жаңа қырларын қамтиды. Автор жаңа өркениеттік үдерістердің мазмұны мен ерекшеліктерін жүйелеп, олардың қоғамдық даму логикасындағы орнын айқындауға ұмтылған. Ұсынылған ғылыми қағидалар зерттеу тақырыбы бойынша қалыптасқан ғылыми дискурсты толықтырып, мәселені жаңа теориялық деңгейде қарастыруға мүмкіндік береді.

7.4. Қолдану деңгейі кең. Диссертацияда алынған нәтижелер мен қорғауға ұсынылған ғылыми ережелердің қолдану аясы кең деп бағаланады. Олар әлеуметтік философия, саяси философия, мәдениет философиясы, өркениеттану және қоғамдық ғылымдардың өзге де бағыттарындағы ғылыми зерттеулерде пайдаланылуы мүмкін. Сонымен қатар зерттеу нәтижелері жоғары оқу орындарының білім беру бағдарламаларында, арнайы курстар мен элективті пәндерді әзірлеуде, сондай-ақ қоғамдық даму мен өркениеттік трансформация мәселелеріне арналған сараптамалық жұмыстарда қолдануға жарамды.

7.5. Иә. Диссертациялық зерттеудің негізгі ғылыми нәтижелері мен қорғауға ұсынылған ережелері ізденушінің зерттеу тақырыбы бойынша жариялаған ғылыми еңбектерінде көрініс тапқан. Жарияланымдарда диссертацияның басты идеялары, теориялық тұжырымдары және ғылыми қорытындылары жүйелі түрде баяндалған. Бұл зерттеу нәтижелерінің ғылыми қауымдастық назарына ұсынылғанын және олардың апробациядан өткенін көрсетеді. Сондықтан қорғауға шығарылған негізгі ережелердің

			ғылыми мақалаларда жеткілікті дәрежеде негізделгені туралы қорытынды жасауға болады.
8.	Дәйектілік қағидаты.	8.1 Әдіснаманы тандау – негізделген немесе әдіснама нақты жазылған:	Диссертациялық зерттеуде қолданылған әдіснамалық негіздер зерттеу тақырыбының ерекшелігіне, мақсаты мен міндеттеріне толық сәйкес келеді. Жұмыста өркениеттік құбылыстардың мазмұны мен даму ерекшеліктерін ашу мақсатында философиялық талдау, салыстырмалы зерттеу, тарихи талдау, аксиологиялық пайымдау, герменевтикалық түсіндіру және жүйелік тәсілдер кешенді түрде қолданылған. Бұл әдістер зерттеу нысанын әртүрлі қырынан қарастыруға мүмкіндік беріп, ғылыми тұжырымдардың негізділігі мен объективтілігін қамтамасыз етеді. Автор пайдаланған дереккөздер зерттеу тақырыбына сәйкес тандалған және олардың құрамына отандық және шетелдік ғылыми еңбектер, философиялық тұжырымдамалар, өркениет теориялары мен заманауи ғылыми зерттеулер енген. Әдебиеттерге жасалған талдаулар ғылыми талаптарға сай жүргізіліп, пайдаланылған ақпараттың сенімділігі мен дәйектілігі сақталған.
	Дереккөздер мен ұсынылған ақпараттың дәйектілігі	1) ия; 2) жоқ.	
	8.2	Диссертация жұмысының нәтижелері компьютерлік технологияларды қолдану арқылы ғылыми зерттеулердің қазіргі заманғы әдістері мен деректерді өңдеу және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып алынған:	Диссертациялық зерттеудің нәтижелері заманауи ғылыми зерттеу талаптарына сәйкес жүзеге асырылған. Автор зерттеу барысында ғылыми ақпараттарды жинақтау, жүйелеу, салыстыру және талдау үдерістерінде қазіргі ақпараттық-коммуникациялық технологиялардың мүмкіндіктерін тиімді пайдаланған. Бұл ғылыми деректерді өңдеудің сапасын арттырып, зерттеу нәтижелерінің дәлдігі мен сенімділігін қамтамасыз етуге мүмкіндік берген. Сондықтан диссертация нәтижелері ғылыми зерттеулердің қазіргі заманғы әдістерін, ақпараттарды өңдеу және түсіндірудің заманауи тәсілдерін пайдалану негізінде алынған деп бағалауға толық негіз бар.

	1) ия;	
	2) жок.	
8.3	Теориялык корытындылар, модельдер, аныкталган өзара байланыстар және зандылыктар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған (педагогикалык ғылымдар бойынша даярлау бағыттары үшін нәтижелер педагогикалык эксперимент негізінде дәлелденеді):	Жұмыста ұсынылған теориялық қорытындылар мен ғылыми тұжырымдар өркениет теориялары, әлеуметтік философия, саяси философия және мәдениет философиясы салаларындағы ғылыми енбектерді жүйелі талдау нәтижесінде қалыптастырылған. Автор қазіргі Қазақстандағы жана өркениеттік үдерістердің ерекшеліктерін ғылыми әдебиеттер мен философиялық концепциялар негізінде қарастырып, олардың мәнін теориялық дәнге алуға ұмтылған. Зерттеу барысында анықталған зандылыктар мен өзара байланыстар эмпирикалық немесе эксперименттік сынақтар арқылы тексерілмеген, себебі мұндай талап философиялық зерттеулердің табиғатына сәйкес келмейді. Оның орнына автор ғылыми қауымдастықта қалыптасқан теориялық көзқарастарды саралап, оларды қазіргі қазақстандық қоғамдық даму жағдайымен байланыстыра отырып, негізделген қорытындылар жасаған. Сондықтан диссертация нәтижелері эксперименттік зерттеулер арқылы дәлелденбегенімен, ғылыми негізділігі теориялық және әдіснамалық талдау арқылы қамтамасыз етілген. Сондықтан аталған тармақ бойынша «жок» деген жауап берілгені орынды деп есептеледі.
2) жок.		
8.4	Маңызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған / ішінара расталған / расталмаған.	Диссертация мәтінінде пайдаланылған дереккөздерге тиісті академиялық талаптарға сәйкес сілтемелер берілген және негізгі теориялық қағидалар нақты ғылыми еңбектер арқылы дәйектелген. Сонымен қатар, ғылыми әдебиеттерді сыни тұрғыдан талдау нәтижесінде алынған қорытындылар зерттеу мазмұнының дәлелділігі мен қисындылығын қамтамасыз етеді.

	8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуға жеткілікті/жеткіліксіз.	Жұмыста пайдаланылған әдебиеттер қоры зерттеу тақырыбын жан-жақты ашуға және ғылыми мәселені терең талдауға жеткілікті деңгейде қалыптастырылған. Әдебиеттер тізімі зерттеу нысанына қатысты негізгі теориялық бағыттарды, философиялық тұжырымдамаларды және заманауи ғылыми зерттеулерді қамтып, жұмыстың ғылыми негізділігін қамтамасыз етеді. Диссертацияда қолданылған 173 дереккөздің құрамына өркениет теориялары, әлеуметтік философия, саяси философия, мәдениет философиясы, жаһандану үдерістері, ұлттық бірегейлік мәселелері және қазіргі Қазақстан қоғамының даму ерекшеліктеріне арналған отандық және шетелдік ғылыми еңбектер енгізілген. Бұл зерттеушіге қарастырылып отырған мәселені әртүрлі теориялық ұстанымдар тұрғысынан бағалауға және ғылыми әдебиеттерге кешенді шолу жасауға мүмкіндік берген.
9 Практикалық құндылық қағидаты	9.1 Диссертацияның теориялық маңызы: 1) бар; 2) жок.	Диссертациялық жұмыстың теориялық маңызы заманауи Қазақстандағы жаңа өркениеттік үдерістерді философиялық тұрғыдан жүйелі зерттеу арқылы қоғамдық дамудың маңызды кырларын түсіндіруге бағытталған ғылыми тұжырымдар мен әдіснамалық қағидалардың қалыптастырылуымен айқындалады. Автор жаңа өркениеттік үдерістердің ұлттық бірегейлікке, қоғамдық санаға, мәдени жанғыруға және құндылықтық бағдарлардың трансформациясына ықпалын талдай отырып, осы мәселелерді зерттеудің теориялық негіздерін толықтырған. Ұсынылған ғылыми қорытындылар қазіргі қазақстандық қоғамдағы өркениеттік өзгерістердің табиғатын түсіндіруге және оларды философиялық тұрғыдан пайымдаудың тұжырымдамалық мүмкіндіктерін кеңейтуге мүмкіндік береді.

9.2. Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған нәтижелерді практикада қолдану мүмкіндігі жоғары: 1) ия; 2) жоқ.	Диссертация нәтижелері әлеуметтік философия, саяси философия, мәдениет философиясы және өркениеттану салаларындағы ғылыми зерттеулер үшін теориялық маңызға ие. Жұмыста қалыптастырылған тұжырымдар қоғамдық даму үдерістерін, ұлттық құндылықтар жүйесінің эволюциясын және жаһандану жағдайындағы мәдени өзгерістерді зерттеуге әдіснамалық негіз ретінде пайдаланылуы мүмкін. Сонымен қатар, зерттеу нәтижелерін жоғары оқу орындарының білім беру бағдарламаларында, арнайы курстар мен ғылыми-зерттеу жұмыстарында қолдануға болады. Осы тұрғыдан алғанда, диссертация қазіргі Қазақстандағы жаңа өркениеттік үдерістерді ғылыми тұрғыдан түсіндіруге үлес қосып, әлеуметтік-гуманитарлық ғылымдардың теориялық әлеуетін дамытуға қызмет етеді.
9.3. Практикалық ұсыныстар жаңа ма? 1) толығымен жаңа; 2) ішінара жаңа (25-75% жаңа); 3) жаңа емес (жаңасы 25%-дан кем).	Ішінара жаңа. Диссертацияда ұсынылған практикалық ұсынымдар қазіргі Қазақстандағы жаңа өркениеттік үдерістерді философиялық тұрғыдан түсіндірудің нәтижесінде қалыптасқан және олардың белгілі бір дәрежеде жанашилдық сипаты бар деп бағалауға болады. Автор ұсынтан ұсыныстар қоғамдық даму, ұлттық бірегейлік, мәдени жаңғыру және өркениеттік трансформация мәселелерін зерделеуде қалыптасқан ғылыми тәсілдерді заманауи қазақстандық жағдаймен байланыстыра отырып нақтылайды. Ұсынылған практикалық ұсынымдардың бір бөлігі бұрыннан белгілі теориялық тұжырымдамалар мен ғылыми қағидаларға сүйенгенімен, олардың қазіргі Қазақстандағы жаңа өркениеттік үдерістердің ерекшеліктерін ескере отырып қайта қарастырылуы зерттеудің қолданбалық маңызын арттыра түседі. Автор қоғамдық сананың жаңғыруы, ұлттық мәдениетті сақтау және жаһандану

			жағдайындағы өркениеттік дамудың барыттарын түсіндіруде жаңа ғылыми пайымдаулар ұсынады.
10.	Жазу және ресімдеу сапасы	Академиялық жазу сапасы:	Жоғары. Диссертациялық жұмыстың академиялық жазылу деңгейі ғылыми зерттеулерге қойылатын талаптарға толық сәйкес келеді. Зерттеу мәтіні ғылыми стильде жазылған, негізгі ұғымдар мен категориялар орынды қолданылған, ал теориялық пайымдаулар мен қорытындылар жүйелі түрде байындалған. Автордың ғылыми ойды нақты жеткізе білуі және зерттеу мәселесін бірізді талдауы жұмыстың мазмұндық сапасын арттыра түседі. Жұмыстың бөлімдері мен тараулары өзара сабақтастықта беріліп, зерттеу мақсаты мен міндеттерін ашуға бағытталған. Әрбір бөлімде қарастырылатын мәселелер нақты айқындалып, олардың нәтижелері қорытындыланып отырған. Бұл зерттеудің ішкі тұтастығын қамтамасыз етіп, мәтіннің қабылдануын жеңілдетеді. Диссертацияның техникалық ресімделуі қолданыстағы нормативтік талаптарға сәйкес орындалған. Құрылымдық элементтер, әдебиеттер тізімі мен басқа да ресімдеу компоненттері ғылыми жұмыстарды дайындау талаптарына сай ресімделген. Жалпы алғанда, диссертациялық жұмыстың жазылу мәдениеті, ғылыми тілі және ресімделу деңгейі жоғары сапада орындалған деп бағалауға толық негіз бар.
		1) жоғары;	
		2) орташа;	
		3) орташадан төмен;	
		4) төмен.	
11.	Диссертацияға ескертулер		1. Диссертацияда заманауи Қазақстандағы жаңа өркениеттік үдерістердің философиялық негіздері жан-жақты қарастырылған. Сонымен бірге зерттеудің жекелеген бөлімдерінде цифрландыру, ақпараттық қоғам және жасанды интеллект технологияларының өркениеттік трансформацияларға ықпалына қатысты мәселелерді кенірек талдау жұмыстың ғылыми мазмұнын одан әрі байыта түсереді.

		2. Жұмыста «жана өркениеттік үдерістер», «өркениеттік трансформация», «ұлттық бірегейлік», «мәдени жанғыру» сияқты негізгі ұғымдар кенінен қолданылады. Осыған байланысты кейбір теориялық тарауларда аталған категориялардың өзара байланысы мен айырмашылықтарын нақтылай түсу зерттеудің ұғымдық-теориялық аппаратын күшейтуге мүмкіндік береді. 3. Диссертацияның қорытынды бөлімінде зерттеу нәтижелерін мемлекеттік гуманитарлық саясатта, білім беру бағдарламаларында немесе қоғамдық сананы жанғыртуға бағытталған жобаларда қолданудың нақты тетіктеріне қатысты ұсыныстарды кеңірек беру зерттеудің практикалық маңызын арттыра түсер еді. Дегенмен, көрсетілген ескертулер негізінен ұсыныстық сипатта ие және диссертацияның жалпы ғылыми деңгейіне, теориялық құндылығына немесе қол жеткізілген нәтижелерінің маңыздылығына әсер етпейді. Зерттеу жұмысы қойылған мақсат пен міндеттерді толық орындаған, ғылыми жаңашылдығы мен теориялық маңызы айқындалған және заманауи Қазақстандағы жана өркениеттік үдерістерді философиялық тұрғыдан зерделеуге елеулі үлес қосатын ғылыми еңбек болып табылады.
12. Докторант мақалаларының зерттеу тақырыбы бойынша ғылыми деңгейі (диссертация мақалалар сериясы		Докторанттың зерттеу тақырыбы бойынша жарияланған ғылыми мақалалары диссертациялық жұмыстың негізгі мазмұнын, теориялық ұстанымдарын және ғылыми нәтижелерін жүйелі түрде қамтиды. 1. Қазақстанның өркениеттілік дамуындағы жапондық модельдің маңыздылығы // Вестник Каратандинского Университета. Серия «История. Философия». – 2024. – Т. 29, № 1 (113). – Б. 196–207. – DOI: 10.31489/2024NPh1/196-207.

нысанында
корғалған
жағдайда ресми
рецензенттер
докторанттың
зерттеу тақырыбы
бойынша әр
мақаласының
ғылыми деңгейін
зерделейді)

Мақалада Жапонияның өркениеттік даму тәжірибесі философиялық және салыстырмалы талдау тұрғысынан қарастырылған. Автор дәстүр мен модернизацияның үйлесімді сабақтастығын көрсетіп, жапондық даму моделінің мәдени және құндылықтық негіздерін ашуға ұмтылған. Зерттеу нәтижелері Қазақстанның өркениеттік даму ерекшеліктерін түсіндіруде салыстырмалы талдау мүмкіндіктерін кеңейтіп, диссертацияның теориялық базасын толықтыра түседі. Мақаланың ғылыми деңгейі жоғары, зерттеу тақырыбымен мазмұндық және әдіснамалық тұрғыдан тікелей байланысты.

2. The digitalization era: philosophical aspects of technological civilization in modern Kazakhstan // Вестник Карагандинского университета. Серия «История. Философия». – 2025. – Т. 30, № 1 (117). – P. 286–299.

Бұл мақалада цифрлық трансформация жағдайындағы технологиялық өркениеттің философиялық аспектілері қарастырылған. Автор технологиялық өзгерістердің қоғамдық санаға, мәдени кеңістікке және әлеуметтік қатынастарға ықпалын талдап, цифрландырудың өркениеттік мәнін ашуға ұмтылады. Зерттеу қазіргі Қазақстандағы жана өркениеттік үдерістердің маңызды құрамдас бөліктерінің бірін құрайтын цифрлық жаңғыру мәселесін қамтиды. Сондықтан мақала диссертацияның ғылыми жаңашылдығын толықтырып, оның теориялық мазмұнын кеңейтеді.

3. Formation of Cultural Identity: the Role of Youth in Preserving Kazakh Traditions in the Context of Globalization // Adam Alemi. – 2025. – No. 2 (103). – P. 10–18. – DOI: 10.48010/aa.v103i2.608

Мақала жаһандану жағдайындағы мәдени бірегейліктің

		калыптасуы мен ұлттық құндылықтардың сақтау мәселелеріне арналған. Автор жастардың ұлттық мәдени мұраны жалғастырудағы рөлін қарастырып, мәдени сабақтастықтың әлеуметтік-философиялық маңызын айқындайды. Зерттеу нәтижелері диссертациядағы ұлттық бірелейлік, рухани жаңғыру және мәдени трансформация мәселелерімен тікелей үндеседі. Мақала зерттеу тақырыбының әлеуметтік және мәдени аспектілерін тереңдетіп, оның ғылыми мазмұнын толықтыруға ықпал етеді. 1. Interreligious Dialogue and Cultural Pluralism: The Maturidi Platform of Religious Tolerance in Kazakhstan // Pharos Journal of Theology. – 2025. – Vol. 106, No. 5. – P. 1–12. – DOI: 10.46222/pharosjot.106.52. Мақалада Қазақстандағы конфессияаралық диалог, мәдени ертүрлілік және діни төзімділік мәселелері философиялық және мәдениеттанулық тұрғыдан қарастырылған. Авторлар қоғамдық келісім мен рухани тұрақтылықты қамтамасыз етудегі толеранттылықтың рөлін талдап, мәдени плюрализмінің өркениеттік маңызын негіздейді. Зерттеу нәтижелері диссертацияда қарастырылған өркениеттер диалогы, мәдени ертүрлілік және қоғамдық тұтастық мәселелерімен өзара тығыз байланысты. Халықаралық ғылыми журналда жариялануы мақаланың ғылыми деңгейі мен өзектілігін айқындай түседі. Диссертациялық зерттеу тақырыбының өзектілігін, диссертацияның ғылыми жаңалығы мен теориялық және практикалық маңыздылығын ескере отырып, «8D02201 – Саяси философия» білім беру бағдарламасы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесін алу үшін ұсынылған
13. Ресми рецензенттің шешімі (осы Үлгі ереженің 28-тармағына		

сәйкес)	Кожан Алмат Әмірбекұлының «Заманауи Қазақстандағы жаңа өркениеттік үдерістерді философиялық талдау» тақырыбындағы зерттеу жұмысы докторлық диссертацияларға қойылатын талаптарға толық жауап береді. Осыған байланысты Кожан Алмат Әмірбекұлына «8D02201 – Саяси философия» білім беру бағдарламасы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесін беруді ұсынамын.
---------	--

Ресми рецензенттер пікірлерінде келесі шешімдердің бірін көрсетеді:

- 1) **философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін беру;**
- 2) диссертацияны пысықтауға жіберу (диссертация мақалалар сериясы нысанында қорталған жағдайлардан басқа);
- 3) философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор ғылыми дәрежесін беруден бас тарту

Ресми рецензенттер пікірлерінің көшірмелері докторантка диссертация қорғауға дейін кемінде 5 (бес) жұмыс күнінен кешіктірмей беріледі.

Ресми рецензент:

С.Д. Асфендияров атындағы Қазақ ұлттық медицина университетінің қауымдастырылған профессоры, философия докторы (PhD)



КОЛЫН РАСТАЙМЫН
Асфендияров атындағы Қазақ ұлттық медицина университеті» КЕАҚ Құжатынғылқы қағамасыз
ету және бақылау қылып бергендігі
ПОДПИСАВЕНО
Руководитель отдела документационного
обеспечения и контроля
НАО «Қазақхский национальнхый медицинский
университет имени С.Д.Асфендиярова»

Малик Галым Алаудиновұлы