

ОТЗЫВ

отечественного научного консультанта

**о диссертационной работе Маткеримовой Раушан Ажарбековны
на тему: «Междисциплинарный подход к изучению и преподаванию
вопросов художественной геопоэтики в казахстанской литературе»,
представленной на соискание степени доктора философии (PhD)
по образовательной программе «8D01704 – Русский язык и литература»**

1. Актуальность темы исследования

Актуальность диссертационного исследования связана с изменением методологических ориентиров современного литературоведения, в рамках которого пространство всё чаще рассматривается как структурный принцип художественного текста. Смещение исследовательского внимания от исключительно историко-генетических моделей к анализу культурной памяти, пространственной организации и механизмов смыслообразования привело к пересмотру представлений о природе литературного произведения. В этой исследовательской ситуации художественная геопоэтика приобретает особую значимость, поскольку позволяет рассматривать пространство как форму организации культурного опыта и идентичности.

Работы М. Бахтина, Ю. Лотмана, Г. Башляра, М. Фуко, Э. Соджи, Б. Вестфаля, В. Абашева и Д. Замятина показали, что пространство функционирует в культуре как система отношений и смыслов. Однако применительно к казахстанской литературе данная проблематика остаётся недостаточно разработанной: пространственные категории преимущественно интерпретировались описательно, тогда как вопрос о пространстве как форме художественного мышления практически не становился предметом системного анализа.

Между тем казахстанская литература демонстрирует высокую степень смысловой концентрации пространственных моделей. Степь, путь, граница, локус проживания и пространство исторической травмы выступают здесь формами культурной самоинтерпретации и фиксируют трансформацию коллективного сознания. В этой связи анализ художественного пространства позволяет выявить глубинные изменения национальной картины мира.

Значимость исследования усиливается его междисциплинарным характером. В диссертации предпринимается попытка соединения семиотического, феноменологического и гуманитарно-географического подходов, что отвечает современным тенденциям развития гуманитарного знания. Существенным является и педагогический аспект работы: разработка методики преподавания геопоэтики расширяет аналитические возможности литературоведческих дисциплин и способствует формированию комплексного подхода к интерпретации текста.

2. Степень обоснованности и достоверности результатов

Степень обоснованности результатов диссертационного исследования определяется прежде всего внутренней логикой его построения. Работа выстраивается как последовательное движение от теоретической постановки

проблемы к её аналитическому и методическому разрешению. При этом ключевые положения исследования формируются в процессе системного анализа художественного материала и критического осмысления существующих научных концепций.

Теоретическая достоверность исследования обеспечивается опорой на широкий круг источников, относящихся к различным областям гуманитарного знания. В работе привлекаются концепции семиотики культуры, феноменологии пространства, гуманитарной географии, нарратологии и современной теории текста. Существенно, что данные подходы используются не эклектически и разрозненно, а в функциональной взаимосвязи, что позволяет избежать методологической фрагментарности. Исследование демонстрирует понимание различий между философским, культурологическим и литературоведческим уровнями анализа и сохраняет дисциплинарную определённость даже в условиях междисциплинарного подхода.

Достоверность аналитических выводов обеспечивается репрезентативностью исследовательского материала. В работе рассматриваются тексты, относящиеся к различным этапам развития казахстанской литературы и представляющие различные модели пространственного мышления. Сопоставление произведений М. Ауэзова, А. Кекильбаева, Р. Сейсенбаева, А. Жаксылыкова, Г. Бельгера и Н. Верёвочкина позволяет выявить устойчивые закономерности трансформации художественного пространства. Важно и то, что анализ строится на выявлении структурных принципов организации текста.

Отдельного внимания заслуживает стремление автора к операционализации геопоэтических категорий. Пространственные понятия в работе получают аналитическое применение и соотносятся с конкретными текстовыми механизмами. Тем самым исследование избегает распространённой для части современных гуманитарных работ терминологической неопределённости, когда пространственные категории используются исключительно метафорически.

Достоверность результатов усиливается использованием взаимодополняющих методов исследования. Герменевтический анализ сочетается с семиотическим и сравнительно-типологическим подходами, а элементы контент-анализа и корпусных процедур выполняют функцию аналитической проверки интерпретационных выводов. Подобное сочетание методов позволяет сохранить баланс между глубиной интерпретации и научной воспроизводимостью результатов.

Практическая часть исследования также обладает достаточной степенью обоснованности. Методическая модель не существует изолированно от теоретической части диссертации, она органично вытекает из правильно выстроенной теоретической концепции. Это обеспечивает концептуальную целостность работы и подтверждает применимость предложенного подхода в образовательной практике.

В целом результаты исследования характеризуются методологической последовательностью, аналитической аргументированностью и внутренней концептуальной целостностью. Это позволяет говорить о высокой степени достоверности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации.

3. Теоретическая и практическая значимость исследования

Теоретическая значимость диссертации определяется переосмыслением статуса пространства в литературоведении. В работе пространство рассматривается не как элемент описательной поэтики, а как форма организации художественного мышления и культурного опыта. Такой подход позволяет вывести геопоэтику за пределы тематического анализа и рассматривать художественный текст как систему пространственного моделирования.

Исследование существенно расширяет методологические возможности анализа, поскольку включает геопоэтическую проблематику в контекст имагологии, экокритицизма и когнитивной поэтики. Пространство интерпретируется как среда формирования культурной памяти, идентичности и моделей восприятия мира, что придаёт работе междисциплинарный характер.

Практическая значимость связана с разработкой аналитических и методических моделей, применимых в образовательной и научной практике. Результаты исследования могут использоваться при преподавании теории литературы, анализа художественного текста и современной казахстанской литературы. Использование элементов цифрового анализа расширяет возможности филологического исследования и демонстрирует перспективность интеграции традиционных и цифровых методов гуманитарного знания.

4. Научная новизна исследования

Новизна диссертации связана прежде всего с изменением исследовательского масштаба, в пределах которого рассматривается проблема художественного пространства. В казахстанском литературоведении пространственные категории долгое время сохраняли вспомогательный статус: пейзаж интерпретировался как компонент образной системы, топос — как элемент композиции, локальные мотивы — как носители этнокультурного колорита. В представленной работе пространство впервые становится самостоятельным объектом системного анализа, определяющим внутреннюю организацию художественного текста.

Существенно и то, что исследование отказывается от понимания геопоэтики как узкоспециализированного направления пространственной поэтики. Геопоэтика трактуется здесь как форма анализа культурного опыта, зафиксированного в текстовой структуре. Подобный ракурс позволяет рассматривать ландшафт не в качестве описательной категории, а как механизм смысловой организации произведения. В результате художественное пространство получает онтологическую и когнитивную

глубину, выходящую за пределы традиционного литературоведческого описания.

Новым следует признать и сам принцип работы с понятийным аппаратом. Категории пространства, места, ландшафта, локального текста, пространственной идентичности и травмированного пространства используются не как свободные метафоры гуманитарного письма, а как аналитические единицы, включённые в систему исследовательских операций. Тем самым диссертация затрагивает одну из наиболее проблемных зон современной филологии — вопрос о возможности воспроизводимого анализа в гуманитарном знании.

Концептуальная значимость исследования во многом определяется введением категории геопоззиса. В её рамках художественный текст понимается как процесс порождения пространственной реальности. Пространство возникает не как отражённый фрагмент внешнего мира, а как результат взаимодействия памяти, языка и культурного воображения. Такой подход позволяет иначе поставить вопрос о соотношении литературы и реальности: текст перестаёт быть зеркалом пространства и начинает рассматриваться как механизм его культурного производства.

Принципиальную новизну имеет и аналитическая часть исследования. Пространственные модели казахстанской литературы рассматриваются не изолированно, а в динамике культурного сдвига. Исследование фиксирует переход от устойчивых форм пространственного мышления к состояниям разрыва, деформации и посттравматической реконфигурации опыта. В этом отношении работа соприкасается с современными направлениями мировой гуманитаристики — имагологией, экокритицизмом, *memory studies* и когнитивной поэтикой, — однако не воспроизводит их механически, а адаптирует к материалу казахстанской литературы.

Новизна педагогического раздела определяется тем, что геопозитический анализ вводится в образовательный процесс не как дополнительная интерпретационная техника, а как способ формирования нового типа филологического мышления. Методика, предложенная автором, ориентирована на развитие способности воспринимать текст как сложную пространственную структуру, в которой взаимодействуют культурные, исторические и когнитивные уровни.

Таким образом, научная новизна диссертации заключается не в расширении круга пространственных тем, а в изменении самого принципа их литературоведческого осмысления. Работа предлагает иной исследовательский режим, в котором пространство становится одной из центральных форм организации художественного сознания.

5. Замечания и рекомендации.

При несомненной научной значимости и концептуальной целостности диссертационного исследования отдельные положения работы могут быть уточнены и дополнительно развиты.

Прежде всего, обращает на себя внимание высокая степень теоретической насыщенности первой главы. В ряде фрагментов концентрация философских

и междисциплинарных концепций несколько превышает потребности собственно литературоведческого анализа, вследствие чего отдельные смысловые линии оказываются недостаточно иерархизированными. Более жёсткая внутренняя структуризация материала позволила бы усилить аналитическую динамику исследования.

В отдельных разделах наблюдаются повторы мыслей. Думаем, что устранение подобных деталей позволило бы повысить композиционную выверенность текста и степень его научной концентрации.

Отдельно следует отметить практическую ценность разработанного автором курса и методической модели преподавания художественной геоэтики. Представленный учебно-методический комплекс обладает признаками самостоятельной интеллектуальной разработки и, на наш взгляд, заслуживает дальнейшего оформления в качестве объекта авторского права с получением соответствующего охранного документа.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не влияют на общую высокую оценку диссертации. Работа отличается самостоятельностью исследовательского мышления, методологической продуманностью и представляет собой серьёзный вклад в развитие современной филологической науки Казахстана.

6. Оценка внутреннего единства работы

Теоретическая, аналитическая и методическая части диссертации находятся в логической взаимосвязи и развивают общую исследовательскую концепцию. Введённый понятийный аппарат последовательно используется как в анализе художественного материала, так и в разработке педагогической модели, что обеспечивает методологическое единство исследования.

Целостность работы проявляется также в принципах отбора и интерпретации художественных текстов, объединённых общей проблематикой пространственного моделирования. Это позволяет рассматривать диссертацию как завершённое и внутренне согласованное научное исследование.

7. Соответствие диссертации требованиям, предъявляемым к научной квалификационной работе

Диссертация Маткеримовой Р.А. представляет собой завершённое самостоятельное научное исследование, выполненное на высоком теоретическом и методологическом уровне. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D01704 – Русский язык и литература».

Структура исследования отличается логической последовательностью, поставленные цели и задачи реализованы в полном объёме, а выводы вытекают из проведённого анализа и обладают достаточной степенью обоснованности. Диссертация содержит научную новизну, теоретическую и практическую значимость, опирается на широкий круг отечественных и зарубежных источников и демонстрирует владение современными методами гуманитарного исследования.

Представленная работа соответствует современному уровню развития литературоведческой науки и вносит вклад в разработку проблем художественной геоэтики, междисциплинарного анализа текста и методики преподавания литературы.

Считаю, что диссертация Маткеримовой Раушан Ажарбековны может быть рекомендована к публичной защите на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D01704 – Русский язык и литература».

**Отечественный научный консультант,
кандидат филологических наук,
заместитель по науке генерального директора
Института литературы и искусства
имени М.О.Ауэзова КН МВНО РК**



А.К. Калиева