ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу
Нурмаганбет Карлыгаш Ертаевны
на тему «Концепт номадизма в культурно-историческом контексте русскоязычной литературы Казахстана», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D02308 – Русская филология»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Тематика диссертационного исследования соответствует приоритетным направлениям развития современной гуманитарной науки, связанным с изучением культурной идентичности, межкультурной коммуникации и трансформации литературных процессов в условиях глобализации. Работа посвящена анализу концепта номадизма в культурно-историческом контексте русскоязычной литературы Казахстана, что соотносится с актуальными задачами литературоведения, культурологии и лингвистики, ориентированных на исследование поликультурного и транскультурного пространства. В диссертации рассматриваются процессы размывания идентичности и формирования новых моделей культурного сознания в рамках постнеклассической рациональности и постмодернистского дискурса, что отражает современные научные подходы к анализу гуманитарного знания. Обращение к русскоязычной литературе Казахстана приобретает особое значение как к пространству взаимодействия различных языковых и культурных парадигм. Кроме того, предлагается разработка трехмодельного подхода к изучению номадизма, который объединяет социокультурный, философский и транслингвальный аспекты. Тема диссертации соответствует актуальным направлениям развития филологической науки и отвечает современным

			исследовательским приоритетам.
2.	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Диссертационная работа вносит существенный вклад в развитие современного литературоведения. Она связана с разработкой авторского трехмодельного подхода к исследованию номадизма (социокультурного, постмодернистского и транслингвального), позволяющего рассматривать данный феномен как комплексную культурно-философскую и лингвистическую категорию. Научная значимость работы усиливается применением предложенного подхода к анализу русскоязычной литературы Казахстана, что позволяет выявить особенности репрезентации номадических мотивов и транскультурных стратегий в художественных текстах. Важность исследования раскрыта последовательно и логично.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Диссертационное исследование характеризуется высоким уровнем самостоятельности. Автор не ограничивается обобщением существующих научных подходов, а предлагает собственную концептуальную модель анализа номадизма, объединяющую социокультурный, постмодернистский и транслингвальный аспекты. Самостоятельность проявляется в глубокой проработке научных источников, а также в анализе художественного материала, в частности наследия И. Есенберлина и Б. Каирбекова, интерпретируемого в контексте заявленной исследовательской оптики. Выводы работы основаны на проведенном автором анализе и носят самостоятельный характер. Полученные результаты сопоставлены и обобщены, что позволило автору сформулировать обоснованные выводы о

			специфике функционирования номадических мотивов и транскультурных стратегий в анализируемых художественных текстах.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации:	Актуальность исследования обоснована убедительно и связана с изменениями современной культурной реальности, сопровождающимися размыванием идентичности в поликультурном пространстве постмодернистского дискурса. В этой связи номадизм рассматривается не только как социокультурный феномен, но и как междисциплинарная теоретическая зона, объединяющая философские, культурологические и лингвистические подходы. Дополнительную значимость придает разработка трехмодельного подхода, позволяющего комплексно осмыслить данный феномен.
		1) обоснована;	
		2) частично обоснована;	
		3) не обоснована.	
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	Содержание диссертации соответствует заявленной теме и последовательно раскрывает ее. В первом разделе номадизм осмысляется как социокультурный, философский и культурно-мобильный феномен в контексте постнеклассической рациональности. Во втором разделе анализируются номадические мотивы и принципы поэтики в романе И. Есенберлина «Кочевники», что позволяет выявить особенности художественной репрезентации данного концепта. Третий раздел посвящен творчеству Б. Каирбекова и рассматривает номадизм в аспекте транслингвальности и культурной мобильности автора.
		1) отражает;	
		2) частично отражает;	
		3) не отражает.	
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	Цель и задачи работы соответствуют заявленной теме и логично раскрывают ее содержание. Цель диссертации – разработка трехмодельного подхода к исследованию номадизма, предполагающего его осмысление с социокультурной, постмодернистской и транслингвальной позиций. Поставленные задачи последовательно конкретизируют цель и охватывают как теоретический, так и аналитический
		1) соответствуют;	
		2) частично соответствуют;	
		3) не соответствуют.	

			аспекты исследования: формулирование определения номадизма, анализ существующих подходов и их эволюции, рассмотрение феномена в диахроническом аспекте, а также исследование художественных текстов казахстанских авторов с точки зрения репрезентации номадических мотивов и образов. Последовательность в изучении темы обеспечивает целостность и направленность диссертационного исследования.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Разделы диссертации логически взаимосвязаны и выстроены в единую исследовательскую логику. Первый раздел формирует теоретико-методологическую основу исследования, в рамках которой номадизм рассматривается через три взаимодополняющих вектора: социокультурный, постмодернистский и транслингвальный. Во втором разделе данные теоретические положения получают развитие в анализе художественного материала – романа И. Есенберлина «Кочевники», где выявляются номадические принципы поэтики и мотивная структура произведения. Третий раздел продолжает заявленную логику и переносит исследование в плоскость транслингвальности, рассматривая творчество Б. Каирбекова как пример культурной мобильности и языкового взаимодействия. Теоретические положения последовательно реализуются в аналитических разделах, что обеспечивает внутреннюю целостность и логическую завершенность исследования.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный;	Предложенные автором решения аргументированы и соотнесены с существующими научными подходами. В диссертации представлен анализ исследований в области номадизма, постмодернизма и транслингвизма, на основе которого выявляются ограничения традиционных интерпретаций данного феномена, преимущественно

		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	рассматривающих его в рамках отдельных дисциплинарных парадигм. Автор не ограничивается обзором научной литературы, а предлагает ее критическое осмысление, обосновывая необходимость комплексного подхода к изучению номадизма как междисциплинарного явления. На этом основании разрабатывается трехмодельная концепция, интегрирующая социокультурный, философский и транслингвальный аспекты анализа. Сопоставление с существующими подходами носит аналитический характер и демонстрирует научную обоснованность и новизну авторских решений.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Научные результаты и положения диссертации являются полностью новыми, поскольку автором предложен междисциплинарный подход к исследованию номадизма, реализованный в виде трехмодельной концепции, ранее не представленной в таком системном виде в литературоведении. – Впервые разработана и теоретически обоснована трехмодельная структура анализа номадизма, интегрирующая социокультурный, постмодернистский и транслингвальный подходы. – Расширено понимание номадизма: он интерпретируется не только как форма хозяйственно-социальной организации, но и как модель культурной и семиотической мобильности, связанная с процессами формирования идентичности. – На основе диахронического анализа выявлены характеристики номадизма как особой модели общественного развития, отличающейся полицентричностью, отсутствием жесткой централизованной власти и высокой степенью мобильности. – Развита идея культурно мобильного автора, функционирующего в пространстве транслингвальности и выходящего за пределы монолингвизма. – Предложенный подход применен к анализу русскоязычной

			литературы Казахстана, что позволило выявить особенности репрезентации номадических мотивов и структур в художественных текстах.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Выводы диссертации обладают научной новизной и носят обобщающий характер. Они основаны на авторской трехмодельной концепции номадизма и уточняют его интерпретацию как междисциплинарного феномена, проявляющегося в художественных текстах через систему мотивов, образов и транскультурных стратегий. В выводах обосновано рассмотрение номадизма в трех аспектах – социокультурном, постмодернистском и транслингвальном, что подтверждается анализом произведений И. Есенберлина, А. Жаксылыкова и Б. Каирбекова и позволяет выявить различные формы художественной репрезентации данного концепта. Выводы интегрируют теоретический и аналитический уровни исследования и расширяют представления о русскоязычной литературе Казахстана в контексте современных гуманитарных подходов.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	Представленные в диссертации решения носят теоретико-методологический характер и являются частично новыми. Их новизна связана с разработкой трехмодельного подхода к исследованию номадизма, позволяющего интегрировать социокультурный, постмодернистский и транслингвальный аспекты анализа. Предложенные методы опираются на детальный разбор современных научных теорий и успешно применяются при анализе литературных произведений. Это свидетельствует об их эффективности и научной обоснованности.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Основные выводы диссертации опираются на системный анализ научно-теоретических источников, а также результаты лингвокультурологического, герменевтического и структурно-семиотического анализа художественных текстов. Обоснование выводов соответствует требованиям, предъявляемым к исследованиям в области гуманитарных наук, и обеспечивает их достоверность и научную значимость.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий;	*Положение 1.* *Исторически представляя собой особый («животный») тип хозяйствования, номадизм выходит за рамки премодернистского толкования и рассматривается как новая культурная стратегия постмодерна.* Соискатель обоснованно расширяет традиционное понимание номадизма, выводя его за пределы исключительно хозяйственно-экономической категории и интерпретируя как культурно-философскую стратегию, актуализированную в контексте постмодернистского дискурса. Положение опирается на анализ существующих научных подходов, включая номадологию Ж. Делеза и Ф. Гваттари, и соотносится с авторской трехмодельной концепцией исследования. Значимость положения заключается в переосмыслении номадизма как динамической модели культурного существования, что позволяет использовать его в анализе современных художественных текстов. 7.1 доказано 7.2 Данное положение не является тривиальным 7.3 Положение является новым 7.4 Уровень применения широкий 7.5 Доказано в статьях (Концепт номадизма в современной культуре // Лингвориторическая парадигма: теоретическая и прикладные аспекты. – 2024. – № 28. – С. 69-74)

		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	*Положение 2.* *В диахроническом аспекте номадизм целесообразно рассматривать не только как определенную модель жизнеположения этноса, которая может быть актуализирована в художественном тексте (например, в романе «Заговоренный меч» И. Есенберлина), но и как вариант реализации новой философской концепции постмодерна.* Положение обосновано и опирается на диахронический анализ понятия номадизма. Автор последовательно демонстрирует его эволюцию от социальной и культурной формы организации к более сложной философской и культурной категории, проявляющейся в контексте постмодернистского дискурса. Анализ романа И. Есенберлина «Кочевники» демонстрирует возможность художественной актуализации номадических принципов, тогда как обращение к философии постмодерна позволяет интерпретировать номадизм как модель мышления и культурного существования. Тем самым положение соединяет историко-культурный и теоретико-философский уровни анализа. 7.1 доказано 7.2 Данное положение не является тривиальным 7.3 Положение является новым 7.4 Уровень применения широкий 7.5 Доказано в статьях (Анализ «номадического» текста: установочно-предпосылочный этап // Керуен – научный журнал (Институт литературы и искусства имени М.О.Ауэзова). – 2023. – №3. – С. 27-39) *Положение 3.* *Принципы номадического жизнеположения влияют на мировоззренческие установки этноса, которые кристаллизуются в архетипических элементах и мотивах*
		7.5 Доказано ли в статье?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	

			литературного произведения. Положение обосновано в рамках исследования и отражает связь между социокультурной основой номадизма и его художественной репрезентацией. Автор исследования показывает, что особенности кочевого образа жизни формируют специфическое мировосприятие, которое находит выражение в системе архетипов, мотивов и образов литературного текста. На материале произведений казахстанских авторов, в частности романа И. Есенберлина, выявляются устойчивые номадические образы (степь, путь, движение, цикличность), что позволяет говорить о трансляции мировоззренческих установок этноса в художественную структуру произведения. Тем самым положение связывает культурно-антропологический и поэтический уровни анализа. 7.1 доказано 7.2 Данное положение не является тривиальным 7.3 Положение является новым 7.4 Уровень применения широкий 7.5 Доказано в статьях (Номадические мотивы в лирике Б. Каирбекова // Лингвориторическая парадигма: теоретическая и прикладные аспекты. – 2022. –№ 27-1. – С. 153-157) *Положение 4.* *Герой постмодернистского текста как «новый номад» характеризуется такими чертами, как мобильность и склонность к эскапизму.* Положение обосновано в контексте анализа постмодернистского дискурса и соотнесено с концепцией номадологии. Соискатель рассматривает фигуру «нового номада» как тип героя, существующего в децентрированном пространстве, лишенном устойчивых координат идентичности. На материале романа А. Жаксылыкова «Поющие камни»

			показано, что герой характеризуется внутренней и внешней мобильностью, а также склонностью к эскапизму, проявляющейся в стремлении к выходу за пределы фиксированной реальности и устойчивых форм самотождественности. Тем самым положение раскрывает особенности субъектной организации постмодернистского текста. 7.1 скорее доказано 7.2 Данное положение не является тривиальным 7.3 Положение является новым 7.4 Уровень применения средний 7.5 Доказано в статьях (Черты постмодернистского дискурса в романе А. Жаксылыкова «Поющие камни» // Вестник (Казахский Национальный Университет имени Аль-Фараби). Серия филологическая. – 2024. – №4 (196). – С.177-186) *Положение 5.* *В рамках транскультурной парадигмы номадизм может обретать форму транслингвизма как феномена авторского перемещения между языками и культурными локалами.* Положение обосновано в рамках авторской трехмодельной концепции и отражает переход от социокультурного и философского понимания номадизма к его лингвистической интерпретации. Соискатель рассматривает транслингвизм как форму реализации номадизма в пространстве языка и культуры, что позволяет описывать творческую практику автора как процесс постоянного перемещения между различными лингвокультурными системами. На материале творчества Б. Каирбекова показано, что русскоязычие функционирует как средство репрезентации транскультурной идентичности, в рамках которой сохраняется связь с этнокультурным субстратом. Положение раскрывает механизмы взаимодействия языка, культуры и авторского сознания.

			7.1 доказано 7.2 Данное положение не является тривиальным 7.3 Положение является новым 7.4 Уровень применения широкий 7.5 Доказано в статьях («Кочующие в мирах» Б. Каирбекова: роль автометатекста в интерпретации транслингвального произведения // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. – 2025. – Т. 16. – №2. – С. 528-542. doi: 10.22363/2313-2299-2025-16-2-528-542)
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	В исследовании выбор методологии является обоснованным и представлен на достаточном уровне детализации. Соискатель опирается на междисциплинарный подход, сочетая теоретический анализ концепта номадизма с исследованием его художественной репрезентации. В работе последовательно раскрыты используемые методы, включая дефинитивно-дескриптивный анализ, обзор и систематизацию научных подходов в синхроническом и диахроническом аспектах, а также лингвокультурологический, герменевтический и структурно-семиотический анализ художественных текстов. Это позволяет проследить логику исследования и обоснованность полученных результатов. Используемые источники являются релевантными теме исследования и отражают современное состояние изучаемой проблемы. Выводы соотносятся с поставленными задачами и основаны на системном анализе научной литературы и художественного материала.
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) да;	
		2) нет.	
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	В работе использован комплекс современных методов, адекватных целям исследования, включая теоретико-методологический анализ, диахронический и синхронический подходы, а также лингвокультурологический, герменевтический и структурно-семиотический анализ художественных текстов.

		1) да;	Полученные результаты интерпретируются на основе системного анализа научных источников и художественного материала, что обеспечивает их обоснованность и научную значимость. Использование компьютерных технологий в качестве самостоятельного исследовательского инструмента в работе не является определяющим.
		2) <u>нет.</u>	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Теоретические положения и выводы диссертации не подтверждаются экспериментальным исследованием, что обусловлено спецификой работы, выполненной в рамках филологического и культурологического анализа. Достоверность результатов обеспечивается применением комплекса теоретико-методологических подходов и анализом художественных текстов, на материале которых выявляются и обосновываются заявленные взаимосвязи и закономерности. Теоретическая и практическая значимость исследования подтверждается возможностью использования его результатов в научной и образовательной практике, в том числе при разработке курсов по литературоведению и межкультурной коммуникации.
		1) да;	
		2) <u>нет.</u>	
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Ключевые положения и выводы диссертации подтверждены ссылками на актуальные и достоверные научные источники, подтверждающие ключевые положения и выводы работы. Автор опирается на исследования в сферах кочевниковедения, постмодернистской философии, культурологии и лингвистики, что придает исследованию теоретическую обоснованность. Литературные источники подобраны с учетом их актуальности и применяются не формально, а активно участвуют в аргументации основных положений и заключений исследования.
		8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны</u>/не достаточны для литературного обзора.	Использованный корпус литературы является достаточным для решения задач исследования. В работе охвачены основные научные направления, связанные с темой диссертации, включая кочевниковедение, философию постмодернизма, культурологию и лингвистику.

			Литературный обзор позволяет выявить существующие подходы к изучению номадизма, проследить их эволюцию и на этой основе обосновать необходимость разработки авторской трехмодельной концепции, что свидетельствует о его научной целостности и достаточности.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Диссертация имеет теоретическое значение, поскольку расширяет и уточняет представления о номадизме как междисциплинарном феномене в контексте современного гуманитарного знания. Теоретический вклад заключается в разработке трехмодельного подхода, интегрирующего социокультурный, постмодернистский и транслингвальный аспекты анализа. Работа углубляет понимание номадизма как формы культурной и семиотической мобильности, а также раскрывает механизмы его репрезентации в художественных текстах, что способствует развитию исследований в области литературоведения, культурологии и лингвистики.
		1) да;	
		2) нет.	
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Диссертация имеет практическое значение, поскольку результаты исследования могут быть использованы в образовательном процессе при преподавании курсов по литературоведению, истории литературы и межкультурной коммуникации. Полученные выводы и предложенный подход к анализу номадизма могут служить основой для разработки специальных курсов, а также применяться в практике филологического анализа художественных текстов. Высокая вероятность практического применения обусловлена их направленностью на исследование русскоязычной литературы Казахстана и возможностью использования в научной и учебно-методической работе.
		1) да;	
		2) нет.	
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	Предложения для практики обладают элементами новизны, поскольку результаты исследования могут быть использованы при разработке учебных курсов и в практике филологического анализа художественных текстов, в том числе в контексте изучения русскоязычной литературы
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	

		3) не новые (новыми являются менее 25%).	Казахстана. В то же время практическая направленность работы опирается на существующие подходы к преподаванию литературоведения и межкультурной коммуникации, что позволяет говорить о частичной новизне предлагаемых решений при их оригинальной теоретической интерпретации.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма в диссертационной работе оценивается как высокое. Текст диссертации отличается логичностью изложения, структурированностью и последовательностью аргументации. Автор корректно использует научную терминологию и выдерживает нормы научного стиля. Композиция исследования является целостной, обеспечивается связность и ясность формулировок, что в целом соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам.
11.	Замечания к диссертации	В целом диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к работам на соискание степени доктора философии (PhD). В качестве замечаний (имеющих рекомендательный характер) можно указать следующее: 1. В первом разделе (параграфы 1.1–1.3), где обосновывается трехмодельный подход к исследованию номадизма, представлено развернутое теоретическое описание социокультурного, постмодернистского и транслингвального аспектов. Вместе с тем их соотношение и внутренняя иерархия раскрыты преимущественно описательно; более четкая концептуализация взаимосвязи данных векторов (например, в виде обобщающей схемы или структурной модели) могла бы повысить наглядность и методологическую прозрачность исследования. 2. Во втором разделе (параграфы 2.1–2.3), посвященном анализу романа И. Есенберлина, подробно рассматриваются номадические мотивы, образы и поэтические принципы. Однако критерии выделения и систематизации этих мотивов остаются имплицитными; их более четкая формализация позволила бы усилить аналитическую строгость и воспроизводимость результатов исследования. 3. В тексте диссертации встречаются отдельные стилистические шероховатости и единичные опечатки, что не влияет на общее качество исследования, однако их устранение способствовало бы повышению точности и ясности изложения. Представленные замечания имеют уточняющий и развивающий характер и направлены на дальнейшее совершенствование исследования. Они не умаляют общей высокой оценки работы, ее теоретической	

		значимости и практической ценности диссертационного исследования Нурмаганбет Карлыгаш Ертаевны.
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	-
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационное исследование на тему «Концепт номадизма в культурно-историческом контексте русскоязычной литературы Казахстана» является завершенной самостоятельной научной работой и полностью соответствует требованиям «Правил присуждения степеней» КОКСНВО МНВО РК. Автор диссертации, Нурмаганбет Карлыгаш Ертаевна, заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D02308 – Русская филология».

Официальный рецензент:
Кандидат филологических наук,
Южно-Казахстанского
педагогического университета
имени Өзбекалі Жәнібекова
(г. Шымкент, Казахстан)
(место работы, научное звание)

Өзбекәлі Жәнібеков атындағы Оңтүстік Қазақстан педагогикалық университеті" коммерциялық емес акционерлік қоғамы
Адами ресурстарды дамыту департаменті

_____ (подпись)

Калжанова Алтынай Кенжемуратовна
(ФИО)

«Ө. Жәнібеков атындағы ОҚПУ»
қолын растаймын
Адами ресурстарды дамыту департаментінің
директоры