ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу
Макимовой Гулбану Толеуовны «Интеграция информационных технологий в процесс преподавания дисциплин лингвистического цикла в высшем учебном заведении», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D01704 - Русский язык и литература»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Работа выполнена в рамках реализации Государственной программы развития образования и науки Республики Казахстан и соотносится с задачами стратегического курса по цифровизации «Цифровой Казахстан». Тематика диссертационного исследования соответствует приоритетному направлению развития науки РК «Исследования в области образования и науки» в части модернизации системы образования и развития гуманитарных наук. На наш взгляд, интеграция современных цифровых технологий в систему высшего филологического образования, предложенная диссертантом, напрямую способствует выполнению государственных задач по модернизации вузовской науки и внедрению элементов цифровой дидактики в образовательный процесс.
		1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);	
		2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);	
		3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Рецензируемая работа вносит существенный вклад в цифровую дидактику. Важность работы обусловлена необходимостью преодоления разрыва между стремительным развитием цифровых технологий и традиционной методикой преподавания. Предложенная диссертантом методическая система внедрения

			цифровых технологий в подготовку будущих педагогов русского языка и литературы направлена на сокращение разрыва между теорией и практикой применения цифровых технологий в будущей профессиональной деятельности.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Представленное исследование характеризуется высоким уровнем самостоятельности автора. Соискатель продемонстрировал глубокую методологическую культуру на всех этапах работы. Ключевые выводы диссертации, предложенные модели интеграции цифровых технологий и критерии оценки эффективности цифровой дидактики являются результатом личного научного поиска автора, что полностью исключает элементы компилятивности и подтверждает его зрелость как самостоятельного исследователя.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Актуальность темы исследования обоснована объективной необходимостью модернизации высшего филологического образования, поскольку традиционные методики обучения лингвистическим дисциплинам уже не могут в полной мере удовлетворить запросы цифрового общества без системного внедрения инструментов корпусной лингвистики, искусственного интеллекта и информационно-коммуникационных технологий.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) отражает; 2) частично отражает; 3) не отражает.	Содержание диссертации в целом отражает заявленную тему исследования. Внутренняя структура диссертации выстроена логично. Все разделы и главы исследования работают на раскрытие ключевых понятий темы, обеспечивая целостность и смысловое единство всего научного труда.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Сформулированные автором цель и задачи исследования находятся в строгом терминологическом и логическом соответствии с заявленной темой диссертации. Поставленная цель направлена на теоретическое обоснование и практическую разработку модели интеграции информационных технологий в вузовскую практику. Поэтапное решение взаимосвязанных исследовательских задач позволяет в полной мере раскрыть все

			аспекты научно-методической проблемы исследования.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	Все структурные компоненты, разделы и защищаемые положения диссертационного исследования находятся в строгой логической взаимосвязи и представляют собой целостный научный труд.
		1) полностью взаимосвязаны;	
		2) взаимосвязь частичная;	
		3) взаимосвязь отсутствует.	
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	В диссертации представлен критический анализ существующих подходов к использованию цифровых технологий в образовании, на фоне которого авторские решения выглядят убедительно и аргументированно. Соискатель критически переосмысливает готовые цифровые решения и их применимость конкретно для лингвистических дисциплин, четко сопоставляя свои методы с традиционными методиками.
		1) критический анализ есть;	
		2) анализ частичный;	
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	
		4) анализ отсутствует.	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	Выносимые на защиту научные результаты и ключевые положения диссертации являются полностью новыми и обогащают современную цифровую дидактику высшей школы. Оригинальность работы заключается в проектировании авторской целостной методической системы, включающей цифровые технологии, технологии микрообучения, личностно-ориентированный и дифференцированные подходы. Полученные соискателем данные, подтвержденные экспериментальным путем, открывают новые направления в методике преподавания лингвистических дисциплин в эпоху цифровизации.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.2 Выводы диссертации являются	Сформулированные в результате исследования теоретические и

		новыми?	практические выводы являются новыми и научно значимыми для современной педагогической науки. Выводы автора о характере трансформации роли преподавателя в цифровой среде (имеются ввиду новые роли педагога – фасилитатор, тьютор и др.) и о механизмах интенсификации обучения лингвистическим дисциплинам представляют собой самостоятельное приращение научного знания.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	Предложенные в работе технологические решения, направленные на проектирование цифровой образовательной среды филологического факультета, являются полностью новыми и детально обоснованными. Разработанные автором алгоритмы интеграции дифференцированных цифровых ресурсов в структуру занятий представляют собой оригинальный прикладной продукт, готовый к прямому внедрению в практику вузов.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Полагаем, что все основные выводы диссертационного исследования основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах и в полной мере обоснованы. Специфика данной работы, выполненной на стыке педагогики и гуманитарных наук, предопределила качественный и глубокий характер аргументации. Достоверность полученных автором результатов обеспечивается не только прочным теоретико-методологическим фундаментом, но и репрезентативностью базы источников (172 источника), системным анализом лингвометодического материала, а также успешной верификацией предложенных моделей в ходе опытно-экспериментального обучения в условиях высшей школы.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	В исследовании на защиту вынесены 5 положений: - 1 положение считаем доказанным, нетривиальным и обладающим научной новизной теоретико-методологическим решением широкого уровня применения, последовательно аргументированным как в тексте диссертации, так и в
		7.1 Доказано ли положение?	
		1) доказано;	

		2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	опубликованных статьях автора через призму четкой трехуровневой классификации цифровых компонентов в лингводидактике. - 2 положение представляет собой полностью доказанное, нетривиальное и научно новое методическое решение широкого уровня применения, обоснованность которого всесторонне подтверждена в диссертации и публикациях автора через успешную интеграцию традиционных методов филологического образования с прикладными инструментами цифрового анализа и контроля языкового материала. - 3 положение является доказанным, нетривиальным и оригинальным структурно-функциональным решением широкого уровня применения, научная состоятельность которого исчерпывающе обоснована в диссертации и публикациях соискателя через успешное проектирование и экспериментальное внедрение многоуровневой системы адаптации филологического образования к современным требованиям цифровой дидактики. - 4 положение представляет собой доказанное, нетривиальное и методически новое оценочно-критериальное решение широкого уровня применения, обоснованность которого детально подтверждена в тексте диссертации и публикациях автора через внедрение четкой системы измеримых показателей и уровней сформированности цифровых компетенций будущих специалистов-филологов. - 5 положение является полностью доказанным, нетривиальным и практически значимым результатом широкого уровня применения, научная и опытная состоятельность которого обоснована в исследовании и публикациях автора через объективные и измеримые данные педагогического эксперимента, подтвердившего качественный рост языковых компетенций и цифровой грамотности студентов.

8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Выбор методов исследования обоснован спецификой объекта и предмета диссертации. Соискатель гармонично сочетает общенаучные подходы (системный, структурно-функциональный) с частнометодическими, включая методы педагогического моделирования, опытно-экспериментального обучения, а также качественного и количественного анализа результатов. Полагаем, что подробное теоретическое описание методологии в сочетании с наглядным представлением алгоритмов интеграции цифровых технологий позволяет говорить о высокой надежности, проверяемости и воспроизводимости полученных автором научных данных.
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) да;	
		2) нет.	
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	Ключевым достоинством исследования является использование научно-методического инструментария, соответствующего современным стандартам цифровых гуманитарных наук. Мы убеждены, что надежность полученных результатов обеспечена применением специализированных компьютерных технологий: инструментов корпусной лингвистики, интеллектуальных обучающих платформ и цифровых сервисов анализа текстовой информации. Сбор, статистическая обработка и качественная интерпретация данных педагогического эксперимента проводились с использованием актуального программного обеспечения, что позволило автору объективно верифицировать гипотезу исследования и гарантировать высокую достоверность всех итоговых показателей.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Все теоретические положения и модели доказаны в ходе комплексного педагогического эксперимента, проведенного в строгом соответствии с методологическими требованиями. Зафиксированная в контрольных и экспериментальных группах положительная динамика объективно подтверждает высокую эффективность разработанной методической системы. Результаты эксперимента наглядно демонстрируют качественный рост лингвистических компетенций и цифровой грамотности студентов, подтверждающих достоверность

		1) да;	выводов автора.
		2) нет.	
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Все ключевые теоретические положения и важные утверждения в тексте диссертации подтверждены ссылками на актуальную, авторитетную и достоверную научную литературу. Соискатель продемонстрировал глубокое знание историографии вопроса: в работе широко представлены фундаментальные труды в области лингводидактики, а также новейшие отечественные и зарубежные исследования по цифровой лингводидактике, корпусной лингвистике и искусственному интеллекту в образовании. Корректное и репрезентативное цитирование первоисточников подчеркивает высокий уровень научной культуры автора и обеспечивает прочный теоретический фундамент исследования.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	Использованные источники достаточны для проведения глубокого и всестороннего литературного обзора. Библиография исследования, включающая 172 репрезентативных научных исследований казахстанских и зарубежных авторов, свидетельствует о репрезентативности и масштабности теоретического поиска соискателя. Автору удалось детально проанализировать ключевые методологические подходы, поскольку большое количество использованных источников были опубликованы за последние 5 лет. Это подчеркивает актуальность диссертации и доказывает, что теоретический обзор выполнен на базе самого современного состояния педагогической науки и цифровой дидактики.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Теоретическая значимость исследования заключается в существенном дополнении и развитии теоретических основ лингводидактики в условиях цифровой трансформации образования. Автором представлен научно обоснованный дифференцированный подход к классификации цифровых компонентов с учетом специфики лингвистических дисциплин, что упорядочивает методологический аппарат цифровой
		1) да;	
		2) нет.	

			дидактики. Исследование вносит значительный вклад в теорию методики преподавания лингвистических дисциплин за счет системы методических рекомендаций по внедрению цифровых компонентов в учебный процесс.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Практическая значимость исследования обеспечивается возможностью внедрения разработанных материалов и технологических решений в образовательный процесс вузов. На наш взгляд, результаты работы могут быть эффективно использованы в системе повышения квалификации педагогов, а также при создании учебно-методической продукции, цифрового контента и методических рекомендаций по цифровой дидактике для филологических специальностей. Высокая прикладная ценность предложенного инструментария гарантирует его широкое применение на практике.
		1) да;	
		2) нет.	
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	Все предложенные автором практические рекомендации, методические комплексы и прикладные технологические решения являются полностью новыми. Соискатель предлагает принципиально новую, готовую к внедрению систему интеграции цифровых инструментов в лингвистическое образование. Полагаем, что разработанные алгоритмы, учебно-методические материалы и критерии оценки не имеют прямых аналогов в практике преподавания филологических дисциплин и открывают качественно новые возможности для цифровой дидактики.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма:	Работа написана строгим, точным и научным языком, полностью соответствующим методологическому стилю современной педагогической науки и цифровой дидактики. Логика изложения выдержана: все разделы логически взаимосвязаны, формулировки понятийны и лаконичны, терминологический аппарат используется автором корректно и последовательно на протяжении всего исследования.
		1) высокое;	
		2) среднее;	
		3) ниже среднего;	
		4) низкое.	
11.	Замечания к диссертации	Представленное диссертационное исследование выполнено на высоком научно-методическом уровне, обладает несомненной теоретической и практической значимостью. Вместе с тем, в качестве	

		конструктивных замечаний и пожеланий, направленных на дальнейшее развитие темы исследования, можно отметить следующее: 1. В первом разделе теоретической части исследования в подразделе 1.1 соискатель представляет детальный, содержательный исторический экскурс, отражающий этапы эволюции цифровизации лингводидактики в мировом и казахстанском научно-педагогическом пространстве. Отдавая должное масштабности проведенного историографического анализа, следует отметить некоторую изолированность данного подраздела от ключевой архитектоники исследования. На наш взгляд, целесообразно было бы увязать эволюцию цифровой лингводидактики с авторской концепцией. Например, через демонстрацию того, как именно прошлый опыт предопределил преемственность или, напротив, новизну предлагаемой соискателем методической системы. 2. Обладая глубоким лингводидактическим потенциалом, предложенная авторская модель выиграла бы от еще более детального описания интеграции конкретных прикладных инструментов, например, алгоритмов создания и использования учебных мини-курсов в рамках студенческих проектов или специфики применения отечественных и доступных международных цифровых платформ. Высказанные замечания и пожелания носят рекомендательный и дискуссионный характер, не затрагивают концептуальных основ исследования и ни в коей мере не снижают общую высокую научную, теоретическую и практическую ценность диссертационной работы соискателя.
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	-
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Оценивая диссертационное исследование в целом, необходимо подчеркнуть его высокую актуальность, глубокую методологическую обоснованность и несомненную научную новизну. Автору удалось успешно решить сложную научно-педагогическую задачу – теоретически обосновать и экспериментально проверить инновационную методическую систему интеграции цифровых инструментов в лингвистическое образование вуза. На основании вышеизложенного, диссертационная работа Макимовой Гулбану Толеуовны на тему «Интеграция информационных технологий в процесс

		преподавания дисциплин лингвистического цикла в высшем учебном заведении» соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD). В связи с этим, считаю, что Макимова Гулбану Толеуовна заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D01704 - Русский язык и литература».

Официальный рецензент:
Кандидат филологических наук, доцент
профессор Таразского университета
имени М.Х. Дулати
(г. Тараз, Казахстан)

Абдрахман Гүлнар Қабылқалымқызы

Қолын растаймын
«Дулати университеті» КЕ АҚ
Персоналды басқару қызметі
«10» 06 2026 ж.