

ОТЗЫВ

отечественного научного консультанта на диссертационную работу
Ниязбекова Серика Аманкуловича
«ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ЦИФРОВОГО ОТЧУЖДЕНИЯ
КАК СОЦИО-КУЛЬТУРНОГО ФЕНОМЕНА»,
представленную на соискание степени «Доктор философии» (PhD)
по образовательной программе «8D02202 – Философия»

1. Актуальность темы исследования.

Диссертация Ниязбекова С.А. посвящена комплексному социально-философскому осмыслению феномена цифрового отчуждения в условиях тотальной алгоритмической медиации человеческого опыта. В эпоху перехода к цифровой онтологии традиционное понимание отчуждения, сложившееся в классической философии, требует радикального пересмотра. Человек сталкивается не просто с отрывом от результатов труда или социальных институтов, а с деформацией когнитивной автономии, когда алгоритмические системы преформируют сам горизонт являемости мира, подменяя суверенную волю предустановленными программными сценариями. По данным международных институтов, к 2026 году число пользователей цифровых платформ достигнет почти 6 миллиардов человек, что превращает риски когнитивной зависимости в масштабную угрозу человеческому существованию.

Философское исследование докторанта приобретает особую актуальность, поскольку цифровое отчуждение разворачивается в плоскости самого конституирования субъектности через механизмы «эпистемологической петли» и алгоритмической предикции:

Во-первых, цифровая среда функционирует как «инфраструктура сознания», организующая внимание, память и стандарты самопрезентации, замыкая процессы познания в рекурсивном воспроизведении уже известного и конструируя ложные симуляции открытости.

Во-вторых, коммерциализация цифровых практик и экспансия глобальных платформ порождают «аксиологическую деривацию» - латентное вытеснение укорененных ценностных кодов и традиционных моделей поведения под воздействием платформенных грамматик индивидуализма и гедонизма.

Особенность авторского подхода заключается в преодолении методологических пределов западного критического дискурса (эссенциализма, телеологического дефицита и западноцентричности) за счет категориального аппарата, адаптированного к обществам с коллективной онтологией. Концептуализация категорий «Когносинтез», «биосоциальный долг» и «рекурсивная герменевтика» позволяет перейти

от тотализирующей критики инфосферы к конструктивному проектированию условий сохранения суверенной личности.

Актуальность темы усиливается разработанной автором казахстанской перспективой анализа: введение концепции «исторического палимпсеста» и «синхронной многослойности» позволяет показать, что казахстанский субъект одновременно проживает пять исторических форм отчуждения (марксово, франкфуртское, аномийное, рыночное и цифровое). Это делает исследование значимым для академического сообщества и для практики реализации государственной программы «Цифровой Казахстан» в контексте национальной стратегии «Адал азамат».

2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям.

Научные результаты, полученные автором на основе глубокого теоретического анализа и эмпирической апробации, обладают высокой степенью новизны и полностью соответствуют требованиям, установленным для квалификационных работ на соискание степени «Доктор философии» (PhD).

В диссертации обоснованы следующие основные научные результаты:

1. Категориально обоснован дескриптор «Когносинтез» как сложная аналитическая категория, описывающая гибридную когнитивную реальность взаимной конститутивности человеческого сознания и алгоритмических систем, где отчужденной признается конфигурация, лишаящая субъекта рефлексивного контроля над условиями собственного познания и выбора.

2. Разработана концепция «отчуждения второго порядка» и «биосоциального долга». Доказано, что цифровая форма отчуждения изымает само право субъекта на непредвиденность собственного действия, превращая «цифрового двойника» в предиктивную модель экспроприации будущего, что накладывает биосоциальный долг по удержанию когнитивной и телесной автономии.

3. Раскрыты гносеологические механизмы «эпистемологической петли» и «онтологической клаустрофобии». Доказано, что алгоритмическая персонализация перерабатывает поведенческие ретенции прошлого в прогностические модели будущего, деформируя протенцию и закрывая доступ к категории «Иного», что субъективно маскируется под комфорт и избыток свободы.

4. Концептуализирована казахстанская специфика цифрового отчуждения через модель «исторического палимпсеста». Обосновано понятие «аксиологической деривации», при которой алгоритмы глобальных платформ осуществляют ценностную колонизацию, наложенную на предшествующие исторические разрывы (советскую дисциплинарность, Ашаршылык, постсоветскую аномию и рыночную атомизацию).

5. Эксплицирована когнитивная ценность «эпистемологии аксакала» и «сетевой общинности» («цифровой юрты»). Доказано, что традиционные казахские формы мудрости, основанные на воплощенном диалоге и биографической связности, а также родовые чаты функционируют как «аксиологические фильтры», структурно противостоящие алгоритмической атомизации и предиктивной редукции.

6. Разработан нормативный «антипаноптический стандарт» и модель «суверенного цифрового субъекта». На основе принципов прозрачности, субсидиарности, симметрии и культурной адекватности предложен инструмент защиты граждан от «цифрового патернализма» (на примере eGov.kz), а образ суверенного субъекта соотнесен с казахстанским этическим идеалом «Адал азамат».

3. Степень обоснованности и достоверности научных результатов.

Научные результаты Ниязбекова С.А. характеризуются высокой степенью достоверности, логической убедительностью и методологической строгостью. Исследование базируется на междисциплинарном синтезе феноменологического, диалектического, критико-теоретического и сравнительно-исторического подходов.

Достоверность полученных результатов обеспечена:

Согласованностью с классическим философским каноном (Гегель, Маркс, Хайдеггер, Хабермас) и критическим переосмыслением современных западных концепций (Зубофф, Хан, Стиглер, Яэгги).

Прочной эмпирической и теоретической апробацией: ключевые концепты «аксиологической деривации» и «суверенного цифрового субъекта» прошли международную академическую проверку и опубликованы в двух статьях автора в высокорейтинговом журнале *Pharos Journal of Theology* (индексируемом в базе Scopus, 2023 и 2025 гг.).

Инструментальным анализом казахстанской цифровой реальности: теоретические положения проверены через деконструкцию государственных программных документов, стратегий развития ИТ-сферы до 2029 года и архитектуры национальной платформы электронного правительства eGov.kz.

Методологической триангуляцией: совмещение герменевтического анализа культурных текстов и качественной специфики традиционных институтов («аксакальская» мудрость, семейно-родовые структуры коммуникации) обеспечивает надежную верификацию нормативной модели.

4. Степень новизны каждого научного результата.

Все представленные автором результаты обладают признаками научной новизны и обогащают понятийный аппарат социальной философии и философии техники:

Первый результат является полностью новым: категория «Когносинтез» впервые в отечественной науке введена для дескрипции гибридной реальности взаимной конститутивности сознания и ИИ,

радикально преодолевая нормативно-нейтральный характер западных когнитивных теорий (Кларка, Чалмерса, Хатчинса).

Второй результат обладает высокой новизной: концептуализация «отчуждения второго порядка» через призму предиктивной экспроприации будущего и права субъекта на непредвиденность собственного бытия представляет собой оригинальный теоретический вклад, отсутствующий в марксистском или фукольянском анализе.

Третий результат является новым: применение феноменологической диалектики ретенции и протенции Гуссерля к алгоритмическим процессам позволило впервые вскрыть структуру «эпистемологической петли» как механизма захвата темпоральной свободы сознания.

Четвертый результат является принципиально новым: автор впервые применил метод исторического палимпсеста к анализу цифровизации в РК, доказав, что алгоритмическое отчуждение инсталлируется на незажившие пласты советской травмы (Ашаршылык) и постсоветской аномии.

Пятый результат обладает абсолютной новизной: оригинальный тезис докторанта о том, что «эпистемология аксакала» и «цифровая юрта» выступают не архаическими пережитками, а высокими когнитивными технологиями сопротивления алгоритмической унификации, открывает новое постколониальное направление в философии техники.

Шестой результат является новым на нормативно-проективном уровне: «антипаноптический стандарт» и интегральная связь суверенного субъекта с этическим концептом «Адал азамат» впервые предложены в качестве операциональных критериев для гуманитарной экспертизы национальных ИТ-систем.

5. Оценка внутреннего единства полученных результатов.

Диссертационное исследование Ниязбекова С.А. представляет собой монументальный, логически завершённый труд, обладающий строгим внутренним единством. Категориальная матрица, сформированная в первом, теоретическом разделе работы («Когносинтез», «эпистемологическая петля», «биосоциальный долг»), последовательно разворачивается во втором разделе для деконструкции исторических и культурных наслоений казахстанского цифрового пространства.

Логика исследования безупречно переходит от критического анализа деформаций к нормативно-проективному синтезу третьей главы, где автор предлагает методологию «рекурсивной герменевтики» и модель «честного симбиоза». Работа состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения и списка использованных источников. Все разделы тесно взаимосвязаны, а сформулированные цель и девять задач нашли полное теоретическое воплощение в положениях, выносимых на защиту.

6. Направленность полученных результатов на решение актуальной проблемы.

Диссертация Ниязбекова С.А. вносит фундаментальный вклад в решение актуальной социально-философской проблемы сохранения человеческой агентности в алгоритмизированном обществе. Результаты работы имеют выраженное теоретическое и прикладное значение:

В теоретическом плане концептуально дополнены философия техники, критическая теория Франкфуртской школы и теория незападных модернизаций. В прикладном плане разработанный «антипаноптический стандарт» и его четыре принципа (прозрачность, субсидиарность, симметрия, культурная адекватность) выступают готовым инструментарием для гуманитарной экспертизы государственных платформ, предотвращая риски цифрового патернализма. В образовательной сфере методология «рекурсивной герменевтики» и концепт «ценностной зрелости» могут быть непосредственно имплементированы в учебные программы вузов по социальной философии, цифровой этике и критической педагогике для воспитания цифровой мудрости, а не только технической компетентности.

7. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.

Признавая безусловную фундаментальность и высокий академический стиль диссертационного исследования, необходимо указать на ряд дискуссионных моментов:

Авторская категория «Когносинтез» выиграла бы от более развернутой полемики с представителями современной аналитической философии сознания, в частности, с концепцией «нейроэтики» и радикального энактивизма, что позволило бы дополнительно укрепить естественнонаучные маркеры предлагаемой гибридной онтологии.

При сопоставлении алгоритмической предикции и «знания аксакала» автору следовало эксплицитно тематизировать риски внутренней деформации самой традиции (возможность ухода в ригидный догматизм или кумовство), поскольку живые общинные структуры в сети также подвержены риску эмоциональной поляризации.

Предложенная в работе модель открытой цифровой платформы социологических данных (в рамках инициативы «Философия трансформации») носит характер идеального нормативного конструкта, методологическая верификация которого в текущем драфте текста опирается преимущественно на теоретические источники и авторские публикации в области медиатизации религии.

Данное обстоятельство создает определенный концептуальный разрыв между абстрактными принципами проектирования «цифровой юрты» и их реальным эмпирическим воплощением в плоскости современных сетевых процессов. Стремясь преодолеть данное противоречие и концептуально обосновать устойчивость предложенной ИТ-архитектуры, автор в своих выводах вынужденно базируется

преимущественно на теоретические источники и авторские публикации в области медиатизации религии; привлечение более широкого массива социологических данных о конкретных практиках цифрового взаимодействия казахстанских пользователей усилило бы верификационный потенциал теоретических положений.

Тем не менее, указанные замечания не снижают ценность данного диссертационного исследования и носят дискуссионный характер. Их следует рассматривать в качестве рекомендаций для дальнейшей исследовательской деятельности и возможных направлений последующих публикаций.

8. Соответствие диссертации предъявляемым требованиям.

Диссертация Ниязбекова Серика Аманкуловича «Философский анализ цифрового отчуждения как социо-культурного феномена» является самостоятельной научной работой, в которой сформулированы оригинальные научные положения, имеющие важное теоретическое и практическое значение. Работа характеризуется внутренней концептуальной связностью, высоким уровнем методологической рефлексии и строгостью категориального аппарата. Апробация результатов в двух публикациях, индексируемых в базе данных Scopus (Pharos Journal of Theology, 2023 и 2025), подтверждает соответствие исследования требованиям международного академического стандарта.

Актуальность, научная новизна, достоверность и обоснованность выводов, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования позволяют заключить, что оно полностью соответствует требованиям «Правил присуждения степеней» Комитета по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования МНВО РК, а соискатель заслуживает присвоения научной степени «Доктор философии» (PhD) по образовательной программе «8D02202 – Философия».

Отечественный научный
консультант, к.филос.н.,
доцент кафедры философии
КазНУ им. аль-Фараби

Лифанова Т.Ю.

Подпись заверяю



Учредитель