

ОТЗЫВ
официального рецензента на диссертационную работу

ХАЙБУЛЛИНОЙ ЖАНИ КАБЫЛБЕКОВНЫ на тему «ВОДНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В ПОЛИТИЧЕСКИХ ДИСКУРСАХ СТРАН
ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ: ПОНИМАНИЕ, ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ, РЕШЕНИЕ», представленную на соискание степени доктора
философии (PhD) по специальности «8D03104-Политология»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);	

	3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	
2.	Важность для науки Работа <u>вносит/не</u> вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <u>раскрыта/не</u> раскрыта.	Диссертационное исследование вносит существенный вклад в развитие научных представлений о водной безопасности на нескольких уровнях. Во-первых, в работе водная безопасность рассматривается в контексте воздействия изменения климата и связанных с ним рисков глобального масштаба. Во-вторых, анализируются современные международные тенденции, влияющие на управление водными ресурсами. В-третьих, центральное место занимает специфика управления водными ресурсами и секьюритизации водной проблематики в Центральной Азии, включая трансграничное водопользование и политические, экономические и социальные последствия водных кризисов. В-четвертых, вклад работы усиливается рассмотрением страновой специфики, путей реагирования на выявленные проблемы и отдельным кейс-исследованием бассейна Аральского моря. Существенной сильной стороной диссертации является комплексный, интегрированный подход, объединяющий политическое, экономическое и техническое измерения анализа.
3.	Принцип самостоятельности Уровень самостоятельности: 1) <u>высокий</u> ; 2) <u>средний</u> ; 3) <u>низкий</u> ; 4) самостоятельности нет.	Принцип самостоятельности данного диссертационного исследования соблюден на достаточном уровне. Особо следует подчеркнуть теоретико-методологическую часть работы, включающую сбор вторичных и первичных данных, а также опрос респондентов Аральского бассейна.

4. Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: <u>1) обоснована:</u> 2) частично обоснована; 3) не обоснована. 4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: <u>1) отражает:</u>	Актуальность диссертационного исследования обоснована и соответствует стратегическим документам развития Казахстана, ориентированным на устойчивое развитие, обеспечение водной безопасности и укрепление регионального сотрудничества. Работа отвечает современным вызовам, стоящим перед государствами Центрально-Азиатского региона в сфере урегулирования вопросов трансграничных водных ресурсов. Следует выделить несколько положений, особенно подтверждающих актуальность исследования: Во-первых, работа подчеркивает необходимость участия широкого круга субъектов в разработке комплексного механизма урегулирования водных вопросов и обеспечения водной безопасности: национальных правительств, международных организаций, неправительственных институтов, местных сообществ и частного сектора. Фрагментарность политико-институционального поля водных отношений и конкуренция интересов проявляются в различных интерпретаций водных проблем, формируя конкурирующие дискурсы, влияющие на согласованность решений и эффективность обеспечения человеческой безопасности. Во-вторых, в работе обозначен значительный потенциал региона для развития межгосударственного водного сотрудничества, включая совместные инициативы, международно-правовые инструменты и институциональные платформы, способствующие формированию новых форм координации и обмена опытом в сфере водных ресурсов. Содержание диссертации на достаточном уровне отражает заявленную тему. В работе детально рассмотрены: концептуальная рамка секьюритизации,
---------------------------------	--	---

	2) частично отражает; 3) не отражает.	применимая ко всем уровням анализа; методологический подход, эффективно сочетающий вторичные и первичные данные и тем самым усиливающий достоверность выводов; политический дискурс водной безопасности в Центральной Азии с учетом региональной специфики; человеческое измерение как центральный элемент анализа разнообразных дискурсов водной безопасности; а также практики (best practices), положенные в основу рекомендаций по решению обозначенной политико-управленческой проблемы.
	4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: <u>1) соответствуют;</u> 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Цель и все семь задач соответствуют теме диссертационного исследования, что подтверждается логической последовательностью и обоснованностью рассмотренных в работе вопросов.
	4.4 Все разделы и положения диссертации 1) полностью взаимосвязаны; <u>2) взаимосвязь частичная;</u> 3) взаимосвязь отсутствует.	Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны. Работа сохраняет внутреннее единство, а изложение материала выполнено на хорошем уровне с использованием научного стиля. Соискатель применяет дедуктивную логику исследования: сначала центральноазиатский кейс рассматривается в глобальном контексте, затем анализ человеческого измерения управления водными ресурсами Аральского бассейна интегрируется в более широкую рамку секьюритизации. <i>При этом международный и региональный уровни анализа согласованы достаточно последовательно, тогда как локальный уровень мог бы быть глубже встроен в концептуальную логику секьюритизации.</i>
	4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: <u>1) критический анализ есть;</u> 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	Предложенные автором новые решения аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями с достаточным использованием элементов критического анализа. В диссертации представлен критический анализ водной безопасности как междисциплинарного и политико-стратегического феномена, позволяющий определить ее место в структуре современных теорий международной, национальной и человеческой безопасности. Кроме того, результаты авторских полевых исследований, проведенных в Аральском бассейне Кызылординской области, составляют отдельную и важную часть эмпирической базы. Диссертация представляет собой комплексную работу, охватывающую проблематику водной

	4) анализ отсутствует.	безопасности во всех пяти странах Центральной Азии за период 1991-2023/25 гг., что позволяет проследить эволюцию региональных рисков водной безопасности, а также политических и экономических инструментов их урегулирования.
5. Принципы научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; <u>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Научные результаты и положения являются частично новыми и представляют собой существенный вклад в изучение водной безопасности и управления трансграничными водными ресурсами с позиций как странового, так и человеческого измерения. Научная новизна работы заключается в комплексном подходе к изучению проблематики: в обосновании междисциплинарного подхода к анализу водной безопасности, в рамках которого данная категория рассматривается не только как объект экологического и экономического анализа, но и как элемент национальной и региональной безопасности, включенный в предметное поле политической науки. Научный вклад исследования также состоит в интеграции положений теории секьюритизации и концепции безопасности человека в анализ водной проблематики в Центрально-Азиатском регионе.
	5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; <u>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</u>	Выводы диссертации являются частично новыми, поскольку рассматриваемая тема ранее изучалась по отдельным направлениям: политическому, безопасностному, экономическому, социальному и, в последнее время, экологическому. Вывод, проблематизирующий водную безопасность в Центральной Азии, соотносится с выводами ряда других

	3) не новые (новыми являются менее 25%).	исследований. В частности, это относится к положениям о том, что «В данной работе обосновано, что критические риски водной безопасности сопряжены не столько с физическим дефицитом ресурса, сколько с несовершенством существующей институциональной архитектуры», а также о том, что «водная безопасность интерпретирована как сложная политическая конструкция, формируемая в процессе динамичного взаимодействия региональных акторов». Вместе с тем заключительное положение о том, что «В этой связи трансграничные водные ресурсы следует интерпретировать не как источник конфликтов, а как стратегический инструмент межгосударственной интеграции. Подобный подход позволяет перевести вопрос водной безопасности в плоскость обеспечения геополитической стабильности и реализации парадигмы устойчивого развития», является новаторским и вносит вклад в развитие научного знания.
	5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются частично новыми и обоснованными. Диссертантом разработана авторская аналитическая модель оценки водной безопасности, основанная на интеграции процессов секьюритизации, трансграничного взаимодействия и институциональной устойчивости, обладающая потенциалом применения в дальнейших политических и междисциплинарных исследованиях.

6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (кваликатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Достоверность полученных результатов обусловлена соблюдением высоких стандартов исследования, а также применением широкого спектра общенаучных методов. Ключевую роль в исследовании сыграли дискурс-анализ и контент-анализ. Междисциплинарный характер исследуемой темы, затрагивающей политические, правовые, социальные, экологические и управленческие аспекты, обусловил необходимость использования как общенаучных, так и специальных методов анализа. Дискурс-анализ был применен для интерпретации публичных заявлений политических лидеров (более 20), стратегических документов (15), экспертных комментариев (около 30), содержащих риторические конструкции угрозы, рисков и политических решений в сфере водной безопасности.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет;	1. Раскрыта сущность водной безопасности как междисциплинарного феномена, обусловленного пересечением экологической, политической и социальной повесток. На основе авторского уточнения категориального аппарата выявлена специфика регионального восприятия водных рисков и их институционализации. Доказано, что в региональном контексте водная безопасность трансформируется из сугубо ресурсной категории в политико-образующий фактор, определяющий конфигурацию межгосударственных отношений и внутреннюю стабильность государств. Выявленные политические факторы позволяют обосновать переход от реактивного управления кризисами к превентивной стратегии обеспечения национальной и региональной безопасности. 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет; 7.3 Является ли новым? 1) да; 7.4 Уровень для применения: 2) средний; 7.5 Доказано ли в статье?

	3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	<u>1) да:</u> Данное положение проанализировано и раскрыто в логической связи с исследовательским вопросом № 1: «Каким образом в политических дискурсах стран Центральной Азии конструируется концепт «водной безопасности» и какие интерпретации утроз и управленческих приоритетов в них преобладают?». Положение последовательно обосновано в контексте постановки проблемы и выявленного исследовательской проблемы, в частности при рассмотрении специфики восприятия водной безопасности и политической природы споров вокруг управления трансграничными водными ресурсами в Центральной Азии.
--	---	--

		2. Выявлена последовательная секьюритизация водных ресурсов в политических дискурсах государств Центральной Азии через риторику экзотенных угроз (климатические изменения, дефицит ресурса, трансграничное неравенство доступа). Показано, что данный процесс носит преимущественно инструментальный характер: институционализация водных рисков используется как механизм легитимации внутривнутриполитического курса и инструмент проецирования силы для усиления переговорных позиций во внешнеполитическом взаимодействии. 7.1 Показано ли положение? 2) скорее доказано; 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет; 7.3 Является ли новым? 1) да; 7.4 Уровень для применения: 2) средний; 7.5 Показано ли в статье? 1) да; Данное положение соотносится с исследовательским вопросом № 2: «Посредством каких механизмов реализуется секьюритизация водных ресурсов в регионе и как этот процесс детерминирует национальные стратегии управления водой?». В работе показано, что дискурс секьюритизации занимает центральное место в анализе трансграничного управления водными ресурсами и вопросов водной безопасности. <i>Поскольку исследование охватывает период с момента образования государств Центральной Азии независимости до настоящего времени, анализ мог бы быть усилен более</i>
--	--	---

		последовательным рассмотрением изменений подходов к секьюритизации во времени: от секьюритизации водных вопросов сразу после распада СССР до конца 1990-х годов, к секьюритизации трансграничного управления водой в 2000-е - середине 2010-х годов, и далее к секьюритизации водного сотрудничества на фоне изменений политических систем в регионе с середины 2010-х годов до настоящего времени. Такой ракурс позволил бы точнее определить, на каком этапе целовещеское измерение водной безопасности приобрело значимость в политическом, экономическом и социальном дискурсах.
		В исследовании используется следующее определение секьюритизации: «Чтобы вопрос приобрел статус секьюритизированного, он должен быть представлен как жизненно важный, срочный и не подлежащий решению в рамках обычных политических процедур». В рамках данного теоретического подхода срочность и значимость проблемы на глобальном уровне представлены убедительно и подкреплены достаточной доказательной базой. Вместе с тем применительно к центральноазиатскому кейсу часть доказательств нуждается в актуализации. Анализ также мог бы быть усилен за счет более последовательного включения кейса водной безопасности в бассейне Аральского моря в общую теоретическую рамку исследования, особенно с учетом отмечаемых в регионе положительных изменений, несмотря на высокий уровень секьюритизации проблемы.
		3. Обоснована концептуальная трансформация водной безопасности из узкоотраслевой категории в комплексный междисциплинарный концепт в системе государственного управления и стратегического планирования. Предложен авторский политико-стратегический подход, замещающий парадигму технико-экологического детерминизма и рассматривающий водные ресурсы как детерминанту устойчивости политических институтов, социальной стабильности и международной субъектности государства. Аргументировано, что в +-*условиях транснационной конкуренции и климатических рисков водная безопасность выступает не только объектом инфраструктурного развития, но и базовым фактором внутренней консолидации общества, а также ключевым механизмом нивелирования международной конфликтогенности.

		7.1 Показано ли положение? <u>1) доказано;</u> 7.2 Является ли тривиальным? <u>2) нет;</u> 7.3 Является ли новым? <u>1) да;</u> 7.4 Уровень для применения: <u>2) средний;</u> 7.5 Показано ли в статье? <u>1) да;</u> Данное положение в диссертации раскрыто достаточно убедительно. Соискатель обоснованно рассматривает водную безопасность не только как технико-экологическую или ресурсную проблему, но и как значимый элемент государственной политики, приобретающий особую актуальность в условиях стратегического дефицита водных ресурсов и усиления политической конкуренции вокруг их распределения. Сильной стороной положения является использование дискурс-анализа, позволяющего показать, каким образом водная безопасность включается в государственные стратегии стран Центральной Азии и как через политический дискурс формируются представления об угрозах, управленческих приоритетах и возможных механизмах реагирования. Логика анализа, выстроенная на трех уровнях — интерпретации сущности проблемы, проблематизации ключевых вызовов и определения путей преодоления кризиса, — обеспечивает внутреннюю последовательность изложения и усиливает аргументацию автора.
		4. Показан статус воды как политического актора, оказывающего значительное влияние на формирование региональных конфигураций власти и глобальные геополитические балансы. Показано, что глобальный

		дефицит водных ресурсов трансформирует проблему водоснабжения в системный фактор международной и внутривнутриполитической нестабильности. Аргументировано, что межсекторальная конкуренция за воду усиливает социально-экономические кризисы и провоцирует эскалацию водных конфликтов. Это актуализирует необходимость интеграции водной безопасности в систему стратегического планирования государства посредством разработки упреждающей комплексной политики и институционализации механизмов управления. 7.1 Доказано ли положение? 2) скорее доказано; 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет; 7.3 Является ли новым? 1) да; 7.4 Уровень для применения: 2) средний; 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; Данное положение соотносится с исследовательским вопросом № 3: «Как вариативность национальных дискурсов водной безопасности отражает асимметрию интересов государств региона и каким образом она влияет на динамику и продуктивность трансграничного сотрудничества?». К числу значимых аргументов относится вывод диссертанта: «Дефицит воды в регионе перестал быть гипотетическим риском, трансформировавшись в доминирующий фактор официального дискурса. Объективность этой угрозы подкрепляется экспертными оценками: согласно прогнозам ООН, к 2030 году разрыв между растущими потребностями и доступными ресурсами в регионе может составить 25-30%, достигнув критического порога». Вместе с тем данный тезис
--	--	---

		сопровождается ссылкой на источник 2008 года: «31. Духовный В.А. Водные ресурсы Центральной Азии: опыт и уроки. - Ташкент: SIC ICWC, 2008. - 112 с.». Несмотря на то что автор в целом опирается на достоверные источники, источниковая база по данному вопросу нуждается в дополнительной актуализации. Это особенно важно с учетом высокой динамики изменения вододоступности под воздействием климатических факторов, что требует более последовательного использования новейших данных и аналитических материалов.
		5. Выявлена институциональная инерция и критическая фрагментация государственной водной политики стран Центральной Азии, выраженная в отсутствии консолидированной нормативной базы и низком уровне транснационного доверия. Доказано, что существующие политико-правовые режимы, ориентированные на краткосрочные административные решения, провоцируют рост конфликтogenности и воспроизводство ресурсных асимметрий в регионе. 7.1 Доказано ли положение? 2) скорее доказано; 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет; 7.3 Является ли новым? 1) да; 7.4 Уровень для применения: 2) средний; 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; Следует отметить ряд значимых и новаторских аргументов, представленных диссертантом. В частности, заслуживает внимания тезис:

			«Интересно, что прибрежные страны нередко акцентируют намерения разделить не воду как таковую, а выгоды, которые можно извлечь из доступа к воде (например, водоем, гидроэнергетику, орошение). Это добавляет дополнительный уровень сложности к совместному использованию трансграничных рек». Данный подход объясняет конфликтную динамику между странами верхнего и нижнего течения в Центральной Азии. Положительно оценивается и то, что в работе рассмотрены как экономический, так и политический дискурсы: «Экономический дискурс, фокусирующийся на модернизации ирригационных систем и рационализации тарифной политики, становится доминирующим в риторике бизнеса и административных структур, но воспринимается жителями как проблема занятости и выживания». <i>Вместе с тем обращение к статистическим данным и элементам анализа затрат и выгод (cost-benefit analysis and economic risk assessment), необходимых для модернизации ирригационных систем, придало бы анализу большую доказательность.</i> Отдельного внимания заслуживает попытка автора показать изменение характера политических дискурсов, связанных с трансграничным управлением водными ресурсами в регионе, через сопоставление высказываний прежних и действующих политических лидеров: «Если одна из стран, находящихся в верховьях, начнет в одностороннем порядке изменять режим стока, это может привести к последствиям, сравнимым с объявлением войны», - И. Каримов, саммит СНГ, 2000. «Мы должны уйти от политики взаимных упреков. Вода - это вопрос жизни и развития, и мы предлагаем выработать механизм справедливого и транспарентного распределения ресурсов», - Ш. Мирзиев, Самарканд, 2022.
			6. Обоснована необходимость системного перехода от фрагментарного управления к целостной институциональной модели водной безопасности. Ключевым элементом данной трансформации выступает формирование интегрированной региональной архитектуры, включающей гармонизированные правовые рамки, механизмы конфликтного

		урегулирования и институционализированные каналы межгосударственного научно-политического диалога. 7.1 Показано ли положение? 2) скорее показано; 7.2 Выглядет ли тривиальным? 2) нет; 7.3 Выглядет ли новым? 1) да; 7.4 Уровень для применения: 2) средний; 7.5 Показано ли в статье? 1) да; Обоснование необходимости перехода от фрагментарного управления водными ресурсами к комплексной институциональной модели водной безопасности убедительно раскрыто в разделе «2.2 Проблематизация регионального сотрудничества и водной безопасности в дискурсах стран Центральной Азии». Вместе с тем данный раздел мог бы быть усилен за счет более детального раскрытия квот распределения воды в соответствии с действующими региональными соглашениями, односторонних подходов государств нижнего течения, а также внутренних проблем водного управления, влияющих на внешнеполитические приоритеты. В работе достаточно подробно рассмотрены международные кейсы и опыт других регионов; при этом статистические данные по Центральной Азии представлены менее полно. Укрепление аргументации и расширение доступа к актуальным статистическим данным способствовало бы более частое и последовательное обращение соискателя к национальным стратегическим и нормативным документам других государств Центральной Азии.
--	--	--

		7. Аргументирована необходимость институционализации инклюзивных подходов в системе водного управления, предусматривающих равноправное участие различных социальных групп. Показано, что гендерное и молодежное измерение являются структурно значимыми категориями, напрямую влияющими на легитимность, эффективность и устойчивость управленческих решений, а не факультативными элементами политики. Выявлено, что формальное или отсутствующее участие этих групп в странах с иерархичными структурами власти ограничивает инновационный и социально-справедливый потенциал водной политики. Предложен комплекс мер по развитию нормативно-правовых механизмов, институциональных платформ и образовательных инициатив, направленных на обеспечение реального участия и повышение адаптивности системы водного управления. 7.1 Показано ли положение? 2) скорее показано; 7.2 Выдается ли тривиальным? 2) нет; 7.3 Выдается ли новым? 1) да; 7.4 Уровень для применения: 2) средний; 7.5 Показано ли в статье? 1) да; Данное положение в диссертации представлено достаточно убедительно. Соискатель аргументирует необходимость институционализации инклюзивных подходов в системе водного управления, подчеркивая значимость равноправного участия различных социальных групп в процессе выработки и реализации управленческих решений. Такой подход

			позволяет рассматривать водную безопасность не только как сферу межгосударственного регулирования или технического администрирования, но и как социально-политический процесс, эффективность которого зависит от степени вовлеченности заинтересованных акторов, легитимности принимаемых решений и учета общественных интересов. <i>В данном разделе анализ мог бы быть усилен за счет использования экспертных интервью и материалов, полученных автором в ходе участия в различных мероприятиях: «Прикладную значимость исследованию придает включение эмпирических данных, полученных в результате взаимодействия с заинтересованными сторонами. В рамках диссертационной работы были проведены экспертные встречи с представителями Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан, в ходе которых обсуждались приоритетные направления климатической политики и меры по адаптации водных систем к изменяющимся условиям; проведены 3 Национальные молодежные конференции по климату (LSOU Kazakhstan), где была зафиксирована позиция молодежного сообщества по вопросам водной безопасности, климатических угроз и участия граждан в формировании экологической повестки».</i>
			8. Обоснована концептуальная смена парадигмы восприятия Интегрированного управления водными ресурсами (ИУВР): от аполитичного технического инструмента к политической технологии перераспределения властных отношений и ресурсных полномочий. Доказано, что эффективность ИУВР определяется не технической модернизацией, а формированием институциональных пространств взаимодействия, базирующихся на неформальных нормах, политическом доверии и устойчивости межгосударственных договоренностей. 7.1 Доказано ли положение? 1) Доказано; 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет;

		7.3 Является ли новым? <u>1) да;</u> 7.4 Уровень для применения: <u>2) средний;</u> 7.5 Показано ли в статье? <u>1) да;</u> Представленная показательная база диссертции включает важный с точки зрения политики аргумент: «В этой связи трансграничные водные ресурсы следует интерпретировать не как источник конфликтов, а как стратегический инструмент межгосударственной интеграции. Подобный подход позволит перевести вопрос водной безопасности в плоскость обеспечения геополитической стабильности и реализации парадигмы устойчивого развития». Не менее значимым является вывод: «Анализ политических практик государств Центральной Азии позволил выявить механизмы формирования водной повестки, конструирования угроз и определения приоритетов трансграничного взаимодействия. Как показывает анализ, водная безопасность в регионе подвергается активной секьюритизации, при которой ресурс позиционируется как инструмент политической мобилизации и стратегического влияния. Вместе с тем, выявлено критическое несоответствие между высоким уровнем секьюритизации и фактической институциональной готовностью к кооперативному управлению». Данный тезис фиксирует критически важное несоответствие, требующее дальнейшего совершенствования регионального механизма управления трансграничными водными ресурсами.
		9. Аргументировано, что институционализация участия международных организаций и гражданского общества должна выступать механизмом легитимации водной политики и посредничества. Реализация данной модели рассматривается как инструмент укрепления региональной политической субъектности и способ преодоления конфигурационной уязвимости институционального пространства Центральной Азии в условиях трансграничных вызовов.

7.1 Доказано ли положение?
2) скорее доказано;

7.2 Является ли тривиальным?
2) нет;

7.3 Является ли новым?
1) да;

7.4 Уровень для применения:
2) средний;

7.5 Доказано ли в статье?
1) да;

Анализ взаимодействия различных акторов, включая государственные структуры, международные организации и гражданское общество, позволил выявить ограниченность государственно-центричной модели управления водными ресурсами. Полученные данные свидетельствуют о необходимости перехода к более инклюзивным и адаптивным формам управления, учитывающим интересы различных социальных групп и обеспечивающим их участие в процессах принятия решений.

Рекомендация о применении подхода «Единое здоровье» (One Health) является релевантной для разработки адекватных политических инструментов и стратегий преодоления водной небезопасности в Центральной Азии. Такой подход обеспечивает более целостное понимание взаимосвязей между природными и социальными системами и создает основу для разработки устойчивых стратегий управления, включающих институциональные реформы, повышение эффективности водопользования, развитие регионального сотрудничества и усиление роли социальных факторов в управлении водными ресурсами.

Указанные положения являются значимыми. Вместе с тем реализация столь комплексного подхода к управлению водой, учитывающего политические, экономические, экологические и социальные измерения,

		<i>требует тщательно разработанных политических инструментов. Более детализированные рекомендации по механизмам его реализации усилили бы практическую применимость и приемлемость предложенной модели.</i>
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:
		Выбор методологии обоснован, методология достаточно подробно описана в работе, а результаты исследования опираются на достоверные данные, включая материалы экспертных интервью, анализ нормативно-правовых документов, а также библиометрические данные. Информационная база исследования сформирована на основе данных, полученных из официальных источников, и результатов, собранных в ходе проведенных интервью. Методологическая часть работы включает дискурс-анализ научных публикаций, выступлений государственных служащих, ответственных за водные ресурсы, в том числе глав государств Центральной Азии, полевые исследования в Аральском районе Кызылординской области Республики Казахстан, интервью и региональные диалоги акторов Центральной Азии, что позволяет исследовать феномен водной безопасности в странах Центральной Азии.
	Достоверность источников и предоставляемой	1) да;
		2) нет.
	8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	Результаты диссертационной работы получены с использованием традиционных и широко применяемых методов научного исследования, таких как контент-анализ, анкетирование и экспертные оценки, сформированные в ходе участия в различных региональных мероприятиях. Данный подход повышает достоверность представленного анализа, а также обоснованность выводов и предложенных рекомендаций.
	1) да;	
	2) нет.	

	8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены данным исследованием. Теоретическая база исследования водной безопасности формируется в рамках классических и неореалистических подходов к международной безопасности. Работы Г. Моргентау, Р. Арона, Дж. Кеннана, Э. Х. Карра задают государствоцентричную модель анализа, в которой водные ресурсы рассматриваются как элемент силы, интереса и межгосударственного взаимодействия. В рамках данных подходов водная безопасность не рассматривается как дискурсивная категория, а человек не выделяется в качестве самостоятельного референтного объекта безопасности. Вместе с тем диссертационное исследование восполняет данный пробел, помещая нетрадиционную угрозу безопасности, такую как водная безопасность и ее человеческое измерение, в центр анализа. Полевые исследования, составляющие эмпирическую основу диссертационного исследования, проведены в Аральском районе Кызылординской области Республики Казахстан в рамках международного научно-исследовательского проекта ESERA (Ecosystems, Society and Economics of the Region of Aral).
	1) Да; 2) нет.	
	8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	
	8.5 Используемые источники литературы <u>достаточно</u>/не достаточно для литературного обзора.	Используемые источники литературы достаточноны для литературного обзора по данной тематике.
9 Принцип	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Материалы диссертации имеют теоретическое значение. Теоретическую

практической ценности	1) Да; 2) нет.	основу исследования составили классические труды отечественных (более 15), региональных (свыше 10) и зарубежных авторов (более 20) в области политической теории, теории безопасности, международных отношений и экологической политики. Исследование, имеющее прочную теоретическую основу, способствует объяснению политического, экономического и социального поведения различных акторов, вовлеченных в управление водными ресурсами в Центральном-Азиатском регионе.
	9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) Да; 2) нет. 9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются	Практический вклад исследования состоит в возможности применения предложенной аналитической модели оценки водной безопасности для мониторинга, прогнозирования и повышения эффективности управленческих решений в водном секторе. Результаты исследования могут быть использованы при разработке нормативно-правовых актов, государственных программ и стратегических документов в области устойчивого водопользования и экологической безопасности. Предложения для практики являются новыми, что отражено и обосновано в опубликованных статьях по теме диссертации.
10. Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) Высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма находится на высоком уровне, соответствует государственным нормам и в целом обеспечивает доступность восприятия. Вместе с тем отдельные фрагменты требуют дополнительного ссылочного подтверждения, в частности информация, представленная на с. 96 и 101. Необходимо также проверить единое использование метрических обозначений, например «миллиард кубических метров» и «млрд. м³» (см. с. 99 и 101), поскольку на с. 99 аналогичная информация и единицы измерения представлены неодинаково.

11. Замечания к диссертации	Диссертация рекомендуется к защите, однако требует небольшой доработки по следующим позициям: 1. В работе приведены содержательные примеры, касающиеся наиболее конфликтных регионов мира, где вода выступает фактором нестабильности, включая бассейны Нила, бассейн Тигра и Евфрата, где Турция, Сирия и Ирак десятилетиями спорят о распределении ресурсов; отношения Афганистана и Ирана, осложненные строительством плотин на Тильменде и Харируде; бассейны Меконга, где плотины Китая и Лаоса вызывают обеспокоенность стран ниже по течению. Вместе с тем отдельные разделы, посвященные Центральной Азии и странам региона, могли бы быть усилены за счёт использования более актуальных данных, включая последние отчётные документы и материалы средств массовой информации. 2. Положительно оценивается обращение к широкому кругу официальных документов разных уровней, включая Конвенцию Организации Объединённых Наций по борьбе с опустыниванием в странах, испытывающих серьёзную засуху и (или) опустынивание (Париж, 17 июня 1994 г.), Алматинское соглашение о совместном управлении использованием и охраной водных ресурсов межгосударственных источников (Алматы, 18 февраля 1992 г.) и Водный кодекс Республики Казахстан (Закон Республики Казахстан от 9 апреля 2025 года №). С учётом того, что тема охватывает весь Центрально-Азиатский регион, анализ был бы усилен включением документов национального уровня других государств Центральной Азии. 3. При рассмотрении экономического и социального измерений целесообразно добавить анализ соотношения затрат и выгод ресурсов (<i>cost-benefit analysis and risk assessment</i>), необходимых для модернизации ирригационной системы. Такие оценки позволили бы повысить достоверность анализа и точнее связать предлагаемые направленные действия со стратегиями укрепления водной безопасности в регионе.
12. Научный уровень статей докторанта по теме исследования	
13. Решение официального рецензента	На основании вышеизложенного рекомендую присудить Хайбуллиной Жани Кабылбековне степень доктора философии (PhD) по специальности «8D03104 — Политология».
Официальный рецензент: д-р Фарход Аминжонов, доцент политических наук, National Defence College, ОАЭ. 09.06.2026	