

**«8D04201-Құқықтану» білім беру бағдарламасы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесіне іздену үшін ұсынылған
Молдағалиева Айжан Сундетовнаның «Қазақстан Республикасында органикалық ауыл шаруашылығы өндірісін құқықтық реттеу
: ұлттық және шетелдік тәжірибе» тақырыбындағы диссертациялық жұмысына ресми**

РЕЦЕНЗЕНТТІҢ ЖАЗБАША ІШКІРІ

№ п /п	Критерийлер	Критерийлерге сәйкестігі (жауап нұсқаларының бірін атап өту керек)	Ресми сын-пікір берушінің ұстанымын негіздеуі
1.	Диссертация тақырыбының (бекіту күніне) ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес болуы	1.1 Ғылымды дамытудың басым бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі: 1) диссертация мемлекет бюджетінен қаржыландырылатын жобаның немесе нысаналы бағдарламаның аясында орындалған (жобаның немесе бағдарламаның атауы мен нөмірін көрсету); 2) диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған (бағдарламаның атауын көрсету); 3) диссертация Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағытына сәйкес (бағытын көрсету) келеді.	Диссертациялық жұмыс органикалық ауыл шаруашылығын құқықтық реттеу мәселелерін халықаралық тәжірибе мен ұлттық құқықтық жүйе тұрғысынан кешенді түрде зерттеуге бағытталған және мемлекеттік саясаттың стратегиялық құжаттарында айқындалған басымдықтарға сәйкес орындалған. Аталған бағыт Қазақстан Республикасы Президентінің Жолдауларында, Қазақстан Республикасының құқықтық саясат тұжырымдамаларында, сондай-ақ салалық экологиялық және аграрлық саясатты дамытудың мемлекеттік құжаттарында, сол сияқты «Қазақстан Республикасының агроөнеркәсіптік кешенін дамытудың 2021 – 2030 жылдарға арналған тұжырымдамасын бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2021 жылғы 30 желтоқсандағы № 960 қаулысында, ҚР Президентінің Жолдауларында, Құқықтық саясат тұжырымдамаларында және салалық даму бағдарламаларында жалғасын табуда.
2	Ғылым үшін маңыздылығы	Жұмыс ғылымға айтарлықтай үлес <u>қосады</u> /қоспайды және оның маңыздылығы жақсы ашылған/ашылмаған	Диссертациялық зерттеу жұмысында қол жеткізілген нәтижелер біздіңше отандық құқық ғылымына өзінің елеулі үлесін қоса алады деп бағалаймыз. Диссертациялық зерттеу нәтижелері теориялық және тәжірибелік маңызға ие, зерттеу жұмысының мазмұнындағы маңызды ережелер мен тұжырымдарды Органикалық өнім өндірісі және айналымы туралы және жер заңнамасын жетілдіру процесінде қолдануға тұрарлық.

			Диссертациялық жұмыстың маңыздылығы органикалық ауыл шаруашылығын құқықтық реттеу мәселелерін кешенді түрде зерттеу, оның нормативтік-құқықтық негіздерін жетілдіру және осы салада теориялық әрі практикалық шешімдер ұсыну қажеттілігінен көрініс табады. Зерттеудің ғылыми жаңалықтары отандық заң ғылымында айтарлықтай үлес қосады. Диссертация Қазақстан Республикасының аграрлық, экологиялық және жер құқығын ғылыми тұрғыдан дамытуға үлкен үлес қосып, осы бағыттардағы зерттеулерді тереңдетуге ықпал етеді.
3.	Өзі жазу принципі	Өзі жазу деңгейі: 1) жоғары; 2) орташа; 3) төмен; 4) өзі жазбаған	Автордың өзі жазу деңгейінің жоғары екендігін автормен барлық материалдардың жеткілікті деңгейде мұқият зерделендігінен байқауға болады. Жұмыстың мазмұндалуының техникалық жағы жеткілікті жоғары және түсінікті деңгейде. Диссертациялық зерттеудің құрылымы қисынды және бірізді. Диссертантпен зерттеудің ғылыми нәтижелерінде орын алатын нақты ұсыныстар жасалған, олар зерттеліп жатқан проблеманың кейбір жақтарын жаңадан түсінуге мүмкіндік береді.
4.	Ішкі бірлік принципі	4.1 диссертацияның өзектілігінің негізділігі: 1) негізделген; 2) ішінара негізделген; 3) негізделмеген.	Диссертациялық жұмыстың өзектілігі толығымен негізделген. Диссертациялық жұмыс жаңа ғылыми негізделген нәтижелерді қамтитын ғылыми жетілдірілген жұмыс болып табылады. Алынған нәтижелерді жалпы бағалау олардың негізділігі мен объективтілігіне күмән тудырмайды. Зерттеудің ғылыми негіздемесі жұмыстың отандық заң ғылымын кешенді зерттеудің алғашқы талпыныстарының бірі болып табылатындығында.
		4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындайды 1) айқындайды; 2) жартылай айқындайды; 3) айқындамайды	Диссертация мазмұны жоспармен үйлесім тапқан. Диссертацияны оқып талдау барысында зерттеудің мазмұны тақырыпты нақты айқындайды.
		4.3 Мақсаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді: 1) сәйкес келеді; 2) ішінара сәйкес келеді; 3) сәйкес келмейді	Диссертацияның мақсаты мен міндеттері тақырыпқа толық сәйкес келеді, себебі олар зерттеудің негізгі бағыттарын және нәтижелерін айқындайды. Мақсат тақырыптағы мәселені шешу жолдарын көрсетуге бағытталған, міндеттер осы мақсатқа жету үшін қажетті қадамдарды сипаттаған. Осылайша, диссертациялық жұмыстың мақсаты мен міндеттері тақырыпқа толық сәйкес келеді, бұл жұмыстың ғылыми

			құндылығын арттырады.
		4.4 Диссертацияның барлық бөлімдері мен құрылымы логикалық тұрғыдан өзара байланысты: <u>1) толық байланысқан;</u> 2) ішінара байланысқан; 3) байланыс жоқ	Диссертацияның барлық бөлімдері мен ережелері логикалық толық байланысқан. Әр бөлім алдыңғы бөлімнің жалғасы ретінде дамып, зерттеу мақсатына жүйелі түрде жетуге бағытталған. Мұндай құрылым жұмыстың тұтастығын сақтап, ғылыми дәлдік пен қисындылықты қамтамасыз етеді.
		4.5 Автор ұсынған жаңа шешімдер (қағидаттар, әдістер) дәлелді және белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған: <u>1) сыни талдау бар;</u> 2) талдау ішінара; 3) талдау өз пікірі емес, басқа авторлардың сілтемелеріне негізделген	Диссертацияда автор ұсынған жаңа шешімдер (қағидаттар, әдістер) дәлелді түрде негізделіп, ғылыми тұрғыдан қарастырылған. Сонымен қатар, ұсынылған шешімдер бұрынғы немесе белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған. Бұл сыни талдау зерттеудің ғылыми сапасын арттырып, автордың ұсыныстарының тиімділігін, олардың жаңашылдығын және практикалық маңыздылығын көрсеткен. Диссертациялық жұмыста автор отандық және шетелдік ғалымдардың еңбектерін сыни тұрғыдан талдайды.
5	Ғылыми жаңашылдық принципі	5.1 Ғылыми нәтижелер мен ережелер жаңа ма? <u>1) толығымен жаңа;</u> 2) ішінара жаңа (25% -75% жаңа); 3) жаңа емес (25% - дан азы жаңа)	Зерттеу барысында ізденуші қол жеткізілген ғылыми нәтижелер мен ережелер толығымен жаңа болып табылады. Зерттеудің ғылыми жаңалығы тандап алынған тақырыптың Қазақстан Республикасында тұңғыш рет арнайы зерттеумен анықталған.
		5.2 Диссертацияның тұжырымдарының жаңалығы? <u>1) толығымен жаңа;</u> 2) ішінара жаңа (25% -75% жаңа); 3) жаңа емес (25% - дан азы жаңа)	Диссертацияның қорытындылары толығымен жаңа болып табылады. Бұл жаңалықтар осы мәселелерге байланысты теориялық әртүрлі көзқарастарда зерделеуден, қалыптасқан тәжірибені терең зерттеудің нәтижесінен туындаған. Кейбір ғалымдардың көзқарасына талдау жасау, басқа мемлекеттердің органикалық өнім өндірісі туралы заңнамаларына терең ғылыми талдау нәтижесінде жаңа ғылыми ұсыныстарға қол жеткізілген.
		5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдерінің жаңалығы және негізділігі: <u>1) толығымен жаңа;</u> 2) ішінара жаңа (25% -75% жаңа);	Диссертациялық жұмыста техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері толық қарастырылған және қазақстандық тәжірибе үшін маңызы жоғары. Халықаралық тәжірибені салыстырмалы талдау негізінде ұлттық заңнаманы жетілдіру бойынша нақты жаңа ұсыныстар жасалған. Диссертациялық жұмыс толығымен жаңа, қолданбалы жаңалық болып табылады

		3) жаңа емес (25% - дан азы жаңа)	
6	Тұжырымдардың негізділігі	Барлық жаңа тұжырымдар ғылыми тұрғыдан маңызды дәлелдерге негізделген / негізделмеген немесе жеткілікті түрде негізделген (qualitative research және өнер және гуманитарлық ғылымдар бойынша дайындық бағыттары үшін).	Автор диссертацияда ұсынған барлық қорытындылар ғылыми тұрғыдан қарағанда ауқымды дәлелдемелерде негізделген. Диссертациялық зерттеудің нәтижелері шетелдік және отандық ғылыми басылымдардағы 5 ғылыми мақалада, оның ішінде Scopus базасындағы халықаралық рецензияланатын журналда, ҚР Ғылым және жоғары білім Министрлігінің Білім және ғылым саласындағы бақылау комитеті ұсынған 2 ғылыми басылымдарда және халықаралық конференция жинақтарында жарияланған.
7	Қорғауға шығарылатын негізгі тұжырымдар	Әрбір тұжырым бойынша келесі сұрақтарға жеке –жеке жауап беру қажет: 7.1 Тұжырым дәлелденген бе? 1) дәлелденген; 2) дәлелдене түскен; 3) дәлелдене түспеген; 4) дәлелденбеген 7.2 Тривиальды ма? 1) Иә; 2) жоқ 7.3 Жаңа ма? 1) иә; 2) жоқ 7.4 Қолданылу деңгейі; 1) тар; 2) орташа; 3) кең. 7.4 Мақалада дәлелденген бе? 1) Иә 2) жоқ	1.Зерттеу жұмысында негізгі отандық және шетелдік әдібеттер талдана отырып, органикалық ауыл шаруашылығы ұғымына авторлық өзіндік анықтама берген. Бұл ғылыми тұжырым отандық ғылымның осы бағытын дамытуға елеулі үлес қосады. 7.1 Тұжырым дәлелденген бе? Иә, дәлелденген, себебі органикалық ауыл шаруашылығына қатысты өзіндік анықтамасы беріліп отыр. 7.2 Тривиальды ма? 2) жоқ 7.3 Жаңа ма? Ия, жаңа, Диссертант құқықтық қатынастардың негізгі белгілерін тұтастай кеңінен талдап көрсеткен. 7.4 қолдану деңгейі: 3) кең 7.5 Мақалада дәлелденген бе? Иә, жарияланған ғылыми мақалада дәлелденген: A.S. Moldagaliyeva, L.K. Yerkinbayeva, G.K. Shulanbekova. Relationship and legislative regulation of the concepts «Organic products» and «Environmentally friendly product // KazNU Bulletin, Law Series. – 2024. № 3 (111). – P. 92-100. 2. Диссертациялық жұмыста органикалық өнім өндірісінде орнықты дамуды қамтамасыз ету қағидаты концептуалдық деңгейде айқындалған. Бұл қағидат табиғи экологиялық жүйелердің тұрақтылығын сақтау мен адамның қолайлы қоршаған ортада өмір сүру құқығын қамтамасыз етуді біртұтас құқықтық-экологиялық

		міндет ретінде қарастырады. 7.1 Тұжырым дәлелденген бе? 1) дәлелденген; 7.2 Тривиальды ма? 2) жоқ 7.3 Жаңа ма? 1) иә; 7.4 Қолдану деңгейі: 2) кең; 7.5 Мақалада дәлелденген бе? 1) Иә, жарияланған ғылыми мақалаларда дәлелденген: Молдағалиева А.С., Еркінбаева Л.К., Жусупбекова М.К. «Қазақстан Республикасында органикалық өнім өндірісі мен айналымы саласындағы бұзушылықтар үшін әкімшілік жауапкершілік мәселелері» Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов ат. Алматы академиясының ғылыми еңбектері, №4(81)2024. 130-136 беттер. 3. Диссертациялық жұмыста органикалық өнімдерге қатысты «органик», «эко», «био» және «экологиялық таза өнім» терминдерінің құқықтық мәртебесін ұлттық заңнама шеңберінде нормативтік тұрғыдан нақтылау қажеттілігі айқындалып, органикалық өнімдерді таңбалаудың құқықтық және институционалдық негіздерін қамтитын бірыңғай модельді қалыптастыру ұсынылады, бұл өз кезегінде тұтынушылардың құқықтарын қорғауды және нарықтағы терминологиялық бірізділікті қамтамасыз етуге бағытталған. 7.1 Тұжырым дәлелденген бе? 2) дәлелденген; 7.2 Тривиальды ма? 2) жоқ 7.3 Жаңа ма? 1) Иә 7.4 қолдану деңгейі: 3) кең; 7.5 Мақалада дәлелденген бе? 1) Иә, жарияланған мақалада дәлелденген: Zh.T. Karasheva, A.B. Omarova, G.G. Nurakhmetova, A.A. Yessekeyeva,
--	--	--

		A.S. Moldagaliyeva. (2025) «International legal agreements on the provision of environmental sustainability». Rivista di Studi sulla Sostenibilità, (ISSN 2239-1959, ISSNe 2239-7221), 2023, 1 Thematic Issue Doi: 10.3280/RISS2023-001-S1009. pag: 135-150 2023.
		4. Қазақстандағы органикалық өнім өндірушілердің өндірістік және нарықтық қажеттіліктері, сондай-ақ халықаралық стандарттау талаптарының трансформациясы жағдайында жекелеген ұлттық стандарттарды өзектендіру және жүйелі түрде жаңарту қажеттілігі айқындалады. Бұл өз кезегінде органикалық өнім сапасын қамтамасыз етуге және ұлттық стандарттау жүйесін халықаралық деңгейге үйлестіруге мүмкіндік береді. 7.1 Тұжырым дәлелденген бе? 1) дәлелденген; 7.2 Тривиальды ма? 2) жоқ 7.3 Жаңа ма? 1) Иә; 7.4 Қолдану деңгейі: 3) кең 7.5 Мақалада дәлелденген бе? 1) Иә. Л.К. Еркинбаева, Г.К. Шуланбекова, Б. Қалымбек, А.С. Молдағалиева. Қазақстан Республикасында жайылымдық мал шаруашылығын құқықтық реттеу : Монография / Алматы: AQQALAM, 2024. – 135 б.
		5. Қалдықтарды басқару саласындағы құқықтық реттеу тиімділігін арттыру мақсатында экологиялық заңнаманы толықтыратын заңға тәуелді нормативтік құқықтық актілер кешенін әзірлеу қажеттілігі айқындалады. 7.1 Тұжырым дәлелденген бе? 1) дәлелденген; 7.2 Тривиальды ма? 2) жоқ 7.3 Жаңа ма? 1) Иә;

			7.4 Қолдану деңгейі: 2) орташа 7.5 Мақалада дәлелденген бе? 1) Иә, жарияланған ғылыми мақалаларда дәлелденген: Б. Қалымбек, Ж.К. Қалымбекова, А.С. Молдағалиева. «Қазақстан Республикасының органикалық ауыл шаруашылығы мәселелері» Оқу құралы. / Алматы: АҚҚАЛАМ, 2025. – 128 б. 6. Жұмыста «Топырақты қорғау туралы» заң жобасы және топырақ ресурстары толығымен цифрландыру тетіктері ұсынылады. 7.1 Тұжырым дәлелденген бе? 1) дәлелденген; 7.2 Тривиальды ма? 2) жоқ 7.3 Жаңа ма? 1) Иә; 7.4 Қолдану деңгейі: 2) орташа 7.5 Мақалада дәлелденген бе? 1) Иә, жарияланған ғылыми мақалаларда дәлелденген: Zh.T. Karasheva, A.B. Omarova, G.G. Nurakhmetova, A.A. Yessekeyeva, A.S. Moldagaliyeva. (2025) «International legal agreements on the provision of environmental sustainability». Rivista di Studi sulla Sostenibilità, (ISSN 2239-1959, ISSN 2239-7221), 2023, 1 Thematic Issue Doi: 10.3280/RISS2023-001-S1009. pag: 135-150 2023.
8	Дәйектілік принципі Дереккөздер мен ұсынылған ақпараттың дәйектілігі	8.1 Әдістемені таңдау-негізделген немесе әдістеме жеткілікті егжей-тегжейлі сипатталған: 1) Иә; 2) жоқ 8.2 Диссертациялық жұмыстың нәтижелері ғылыми зерттеулердің заманауи әдістерін және компьютерлік технологияларды қолдана отырып деректерді өңдеу және түсіндіру әдістерін қолдана	Диссертациялық жұмыста әдістемені таңдау негізді және жеткілікті болып табылады. Автор жалпы ғылыми әдістермен қатар, жеке ғылыми әдістерді өте ұтымды пайдалан отыра, өзінің нақты ғылыми тұжырымдарына қол жеткізе білген. 1) Иә. Зерттеу жұмысында автор қазіргі кезеңдегі ғылыми зерттеулердің әдістерін және компьютерлік технологиялардың мүмкіндіктерін қолдана отыра, ғылыми нәтижелерге қол жеткізген: https://adilet.zan.kz/kaz/- Қазақстан Республикасы нормативтік құқықтық актілерінің ақпараттық-құқықтық жүйесі; https://online.zakon.kz/-Қазақстан Республикасы нормативтік

		отырып алынды: 1) Иә; 2) жоқ	құқықтық актілерінің ақпараттық-құқықтық жүйесі;
		8.3 Теориялық тұжырымдар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және заңдылықтар эксперименттік зерттеумен дәлелденді және расталды (педагогикалық ғылымдар бойынша дайындық бағыттары үшін Нәтижелер педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденді); 1) Иә; 2) жоқ	Диссертацияда ұсынылған теориялық тұжырымдар, модельдер, анықталған қатынастар мен заңдылықтар мұқият дәлелденіп, эксперименттік зерттеулермен расталады. Алынған нәтижелер қорытындылардың сенімділігі мен ғылыми негізілігінің жоғары дәрежесін көрсетеді.
		8.4 Маңызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған / ішінара расталған / расталмаған.	Маңызды мәліметтер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге, статистикалық деректерге сілтемелермен расталған. Автор қолданған деректер мен тұжырымдар ғылыми зерттеулер мен әдебиеттерге негізделіп, олардың дәлелділігін қамтамасыз еткен. Бұл ғылыми жұмыстың сапасын арттырып, зерттеу нәтижелерінің сенімділігін бекіткен.
		8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолу үшін жеткілікті /жеткіліксіз	Диссертациялық жұмыста пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолу үшін жеткілікті болды. Автор зерттеу тақырыбына қатысты кең көлемде ғылыми көзқарастарды, теориялық және практикалық жұмыстарды қамтып, тақырыптың терең әрі жан-жақты талдануын қамтамасыз етті. Бұл әдебиеттер тізімі зерттеу нәтижелерінің негізділігін күшейтіп, тақырыптың қазіргі жағдайын толық түсінуге мүмкіндік береді.
9	Тәжірибелік құндылық қағидасы	9.1 Диссертацияның теориялық маңызы: 1) бар; 2) жоқ,	Зерттеудің қол жеткізген негізгі ғылыми нәтижелері аграрлық құқық теориясын дамытуға, жер құқығын толықтыруға, сондай-ақ, құқықтық реттеудің заманауи тәсілдерін қалыптастыруға ғылыми негіз бола алады. Диссертацияның теориялық зерттеу нәтижелерін жоғарғы оқу орындарының білім беру үдерісінде, оқу-әдістемелік құралдар әзірлеуде және ғылыми-зерттеу жұмыстарында қолдануға болады.

		9.2 Диссертацияның тәжірибелік маңызы бар және алынған нәтижелерді тәжірибеде қолдану ықтималдығы жоғары: 1) Иә; 2) жоқ,	Диссертацияда қамтылған органикалық ауыл шаруашылығын құқықтық реттеу құқықтық тұжырымдамаларды және ұсыныстарды өзгертулер мен толықтырулар енгізу кезінде заң шығармашылық қызметінде пайдалануға болатынында, НҚА жобаларын әзірлеуде қолдануға бағытталған.
		9.3 Тұжырымдар тәжірибе үшін жаңа болып саналады ма? 1) толығымен жаңа; 2) ішінара жаңа (25% -75% жаңа); 3) жаңа емес (25% - дан азы жаңа),	Диссертациялық жұмыстың негізгі тұжырымдары тәжірибе үшін толығымен жаңа болып табылады. Себебі, диссертация бойынша қол жеткізілген қорытындылар мен тұжырымдар тиісті құқық саласы бойынша алғаш рет анықталған ұсыныстар болып табылады.
10	Жұмыстың талапқа сай жазылу және рәсімделу сапасы	Академиялық жазу сапасы 1)жоғары; 2)орташа; 3)орташадан төмен; 4)төмен	Диссертациялық жұмыс академиялық жазу сапасының жоғары. Оны тараулардың логикалық тұрғыдағы байланысы, пікірлерді дәлелді деректер арқылы келтірілгендігі, жазу дағдылары, толықтығы, нақтылығымен айқындалады.
11.	Диссертацияға ескертулер		Автор тарапынан диссертациялық жұмысты кешенді зерттей отырып, «органик», «эко», «био» және «экологиялық таза өнім» терминдерінің арақатынасы мен құқықтық мәртебесін ажырату қажеттілігі дұрыс көтерілген және олардың иерархиялық құрылымы мен құқықтық жіктелімі жеткілікті деңгейде ғылыми-әдістемелік негізде рәсімделген жағдайда зерттеудің құндылығы арта түсер еді. Сондай-ақ, қалдықтарды басқару саласындағы нормативтік-құқықтық реттеу жүйесі фрагменттік сипатта қалып отырғаны дұрыс көрсетілген. Осы ретте, нақты құқықтық олқылықтар мен реттеуші нормалардың жеткілікті түрде баптық немесе салалық деңгейде толық ашылған жағдайда ұсынылып зерттеудің құндылығы арта түсер еді. Алайда, бұл айтылғандар жұмыстың академиялық жазу сапасын және диссертацияның мазмұнын, құндылығын еш төмендетпейді. Жалпы көрсетілген ескерту ұсыну сипатқа ие және жұмысты оң жақты қабылдауға еш әсер етпейді.
12.	Докторант мақалаларының зерттеу тақырыбы бойынша ғылыми деңгейі (диссертация мақалалар		Диссертацияның негізгі ережелері мен қорытындылары, сондай-ақ ғылыми зерттеулердің жекелеген нәтижелері шетелдік және отандық ғылыми басылымдардағы 5 ғылыми мақалада, оның ішінде Scopus базасындағы халықаралық рецензияланатын журналда, ҚР Ғылым

	сериясы нысанында қорғалған жағдайда ресми рецензенттер докторанттың зерттеу тақырыбы бойынша әр мақаласының ғылыми деңгейін зерделейді)		және жоғары білім Министрлігінің Білім және ғылым саласындағы бақылау комитеті ұсынған 2 ғылыми басылымдарда және халықаралық конференция жинақтарында жарияланды. Жарияланған мақалалардың барлығы да жоғары деңгейде зерттелген ғылыми еңбек болып табылады.
13.	Ресми рецензенттің шешімі (осы Үлгі ереженің 28-тармағына сәйкес)		«Қазақстан Республикасында органикалық ауыл шаруашылығы өндірісін құқықтық реттеу : ұлттық және шетелдік тәжірибе» атты тақырыптағы «8D04201-Құқықтану» білім беру бағдарламасы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесіне іздену үшін ұсынылған Молдағалиева Айжан Сундетовнаның диссертациялық жұмысы диссертациялық жұмысы ғылыми-теориялық базамен үйлестірілген, жоғары кәсіби деңгейде жазылған зерттеу жұмысы болып табылады. Бұл өз кезегінде диссертациялық жұмысты отандық аграрлық құқығы, жер құқығы ғылымдарына қомақты үлес қосатын және осы тектес диссертациялық жұмыстарға қойылатын барлық талаптарға жауап беретін үздік ғылыми жұмыс ретінде қарауға мүмкіндік береді. Осы негізде, аталған диссертациялық жұмыс философия докторы (PhD) дәрежесін беру жөніндегі талаптарға толық сәйкес келеді, ал автор «8D04201 -Құқықтану» білім беру бағдарламасы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесін алуға толық лайық деп санаймын.

Ресми рецензент :

әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің халықаралық қатынастар факультеті халықаралық құқық кафедрасының меңгерушісі., философия докторы (PhD)



Алтаева Камиля Жакипбековна

ҚАТЫНАСТАР

Алматы атындағы Қазақ ұлттық университеті Ғылыми кадрларды
және аттестаттау басқармасының басшысы

ЗАВЕРЯЮ

Мәжіліс басқармасының басшысы
научный кадров КазНУ им. аль-Фараби

« 24 » 06 2026 ж.г.