

ОТЗЫВ
официального рецензента на диссертационную работу
Нурмаганбет Карлыгаш Ертаевны
на тему «Концепт номадизма в культурно-историческом контексте русскоязычной литературы Казахстана», представленную
на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D02308 – Русская филология»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Тема диссертации является актуальной и отражает современные тенденции в области гуманитарных наук. Обращение к концепту номадизма обусловлено трансформациями культурной и научной парадигмы, связанными с процессами глобализации, децентрации культурных идентичностей и усилением межкультурных взаимодействий. Работа органично вписывается в круг междисциплинарных исследований, объединяющих литературоведение, культурологию и философию, и отвечает актуальной задаче осмысления механизмов формирования и репрезентации идентичности в условиях постнеклассической рациональности. Тема диссертации соответствует актуальным направлениям развития филологической науки и отвечает современным исследовательским приоритетам. Актуальность темы исследования не вызывает сомнений и обусловлена изменениями культурно-исторической ситуации, в которой традиционные представления об идентичности, границах культуры и языке претерпевают существенную трансформацию. Обращение к номадизму как комплексному социокультурному и философскому феномену позволяет по-новому осмыслить процессы культурной мобильности, межкультурного взаимодействия и формирования

			транскультурной личности. В этом контексте исследование русскоязычной литературы Казахстана приобретает особую значимость, поскольку отражает сложные процессы взаимодействия языков и культур. Актуальность работы также определяется попыткой интеграции различных исследовательских подходов к изучению номинализма, что отвечает современным тенденциям междисциплинарного анализа гуманитарных явлений.
2.	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Работа вносит/не вносит <u>существенный вклад в науку</u>, а ее важность <u>хорошо раскрыта/не раскрыта</u>.	Диссертация играет важную роль в продвижении современного литературоведения и связанных с ним гуманитарных наук. Ее значимость определяется не только выбором исследуемого материала, но и предложенным подходом к осмыслению номинализма как многомерного феномена, выходящего за рамки традиционных интерпретаций. Автором предложена концептуализация номинализма, учитывающая его социокультурное, философское и лингвокультурное измерение, что позволяет рассматривать его как одну из ключевых категорий анализа современной культурной и литературной ситуации. Это расширяет исследовательские возможности при изучении русскоязычной литературы Казахстана и открывает перспективы для дальнейших междисциплинарных исследований. Диссертация обладает теоретической значимостью и способствует углублению научных представлений о механизмах формирования транскультурной идентичности и художественного мышления в условиях постмодерна.
3.	Принципы самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>высокий</u>;	Диссертационная работа демонстрирует высокий уровень самостоятельности автора. Исследование построено на

	2) <u>средний</u>; 3) <u>низкий</u>; 4) <u>самостоятельности нет</u>.	основе широкого круга научных источников, которые не только привлечены, но и критически осмыслены в соответствии с задачами исследования. Соискатель самостоятельно формулирует исследовательскую концепцию, определяет теоретические основания работы и последовательно реализует их в аналитической части. Особого внимания заслуживает обращение к творчеству И. Есенберлина и Б. Каирбекова, позволяющее выявить специфику репрезентации национальных мотивов и транслингвальных практик в русскоязычной литературе Казахстана. Полученные результаты обобщены и интерпретированы автором, на их основе сформулированы выводы, соответствующие поставленным целям и задачам исследования.
4. Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>обоснована</u>; 2) <u>частично обоснована</u>; 3) <u>не обоснована</u>.	Актуальность исследования обоснована через обращение к трансформациям культурной реальности, сопровождающимся размытением устойчивых моделей идентичности и формированием поликультурного пространства постмодерна. Концептуальная основа работы связана с предложением трехвекторного подхода к исследованию национализма, включающего социокультурный, философский (постмодернистский) и транслингвальный аспекты. Это позволяет рассматривать национализм как интегральную категорию, функционирующую на пересечении различных гуманитарных дисциплин.
	4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>отражает</u>; 2) <u>частично отражает</u>;	Содержание диссертации соответствует заявленной теме и раскрывает ее последовательно и логически. В первом разделе формируется теоретическая база исследования, где национализм рассматривается как

3) не отражает.	социокультурный феномен, философская категория постмодерности и форма культурной мобильности. Во втором разделе осуществляется анализ художественного материала на примере романа И. Есенберлина, где выявляются номадические мотивы и принципы организации художественного текста. Третий раздел посвящен исследованию творчества Б. Каирбекова в контексте транслингвальной и культурной мобильности, что позволяет проследить реализацию номадизма в пространстве языка и авторской идентичности. Цель исследования сформулирована четко и заключается в разработке авторского подхода к анализу номадизма как сложного междисциплинарного феномена. Поставленные задачи логично вытекают из цели и охватывают как теоретическое осмысление понятия номадизма, так и его анализ на материале художественных текстов. Их решение обеспечивает последовательное раскрытие темы и достижение заявленных результатов.
4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	
1) <u>соответствуют</u> ;	
2) <u>частично соответствуют</u> ;	
3) <u>не соответствуют</u> .	
4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	
1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ;	
2) <u>взаимосвязь частичная</u> ;	
3) <u>взаимосвязь отсутствует</u> .	
4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	
1) <u>критический анализ есть</u> ;	
2) <u>анализ частичный</u> ;	
	Предложенные в диссертации решения представляются обоснованными и соотносятся с существующими научными подходами. В работе осуществлен анализ исследований в области номадизма, философии постмодернизма и транслингвизма, на основе которого выявляются ограничения традиционных интерпретаций данного

	3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	феномена, преимущественно рассматривающих его в рамках отдельных дисциплинарных парадигм. Сосискатель не ограничивается описанием существующих концепций, а предлагает их критическое переосмысление, что позволяет обосновать необходимость комплексного подхода к изучению номинализма как междисциплинарного явления. На этой основе формируется авторская концепция, интегрирующая социокультурный, философский и транслингвальный аспекты анализа, что обеспечивает целостность исследования и расширяет возможности интерпретации художественного материала. Сопоставление с существующими научными позициями носит аналитический характер и подтверждает научную обоснованность предложенных решений.
5. Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) <u>полностью новые</u>; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Научная новизна диссертационного исследования представляется обоснованной и заключается в разработке целостного подхода к анализу номинализма как сложного междисциплинарного феномена. В работе предложена оригинальная концептуализация номинализма, основанная на интеграции социокультурного, философского (постмодернистского) и транслингвального аспектов его изучения, что позволяет выйти за пределы традиционных трактовок, ограниченных рамками отдельных научных дисциплин. Оригинальность выводов связана с интерпретацией художественных текстов русскоязычной литературы Казахстана через призму номиналистских концепций; это способствует выявлению новых смысловых и структурных характеристик произведений. Диссертация вносит вклад в развитие теории литературы и расширяет представления о механизмах культурной и языковой мобильности в современном гуманитарном

	знании.
5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Выводы диссертационного исследования носят научно обоснованный и в целом оригинальный характер. Они сформулированы на основе проведенного теоретического анализа и интерпретации художественного материала и отражают авторское понимание номинализма как многомерного феномена.
1) полностью новые;	Новизна выводов связана с предложенной в работе концепцией трехвекторного анализа, позволяющей рассматривать номинализм одновременно в социокультурном, философском и транслингвальном измерениях. Это обеспечило целостное осмысление исследуемого явления и предоставило пространство для формирования новых интерпретационных возможностей.
2) частично новые (новыми являются 25-75%);	Сформулированные выводы логично вытекают из поставленных задач и подтверждают достижение цели исследования.
3) не новые (новыми являются менее 25%).	В диссертационном исследовании не ставится задача разработки технических, технологических или управленческих решений, что обусловлено его гуманитарным характером. Работа направлена на теоретическое осмысление номинализма и его репрезентации в художественном тексте.
2) частично новые (новыми являются 25-75%);	Вместе с тем предложенный автором подход обладает методологической значимостью и может быть использован в дальнейших научных исследованиях, а также в образовательной практике при анализе литературных произведений.
3) не новые (новыми являются менее 25%).	
5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	
1) полностью новые;	
2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
3) не новые (новыми являются менее 25%).	

6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (квалитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Основные выводы диссертационного исследования представляются обоснованными и опираются на системный анализ научно-теоретических источников, а также на результаты интерпретации художественных текстов. В работе прослеживается последовательная связь между теоретическими положениями и их аналитическим подтверждением на материале произведений русскоязычной литературы Казахстана, что обеспечивает логическую завершенность исследования. Обоснование выводов соответствует требованиям, предъявляемым к гуманитарным исследованиям, и подтверждает их научную значимость и достоверность.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	Положение 1 <i>Исторически представляя собой особый («животный») тип хозяйствования, номадизм выходит за рамки преמודернистского толкования и рассматривается как новая культурная стратегия постмодерна.</i> 7.1 доказано 7.2 не является тривиальным 7.3 является новым 7.4 уровень применения широкий 7.5 отражено в публикации автора: Концепт номадизма в современной культуре // Лингвистическая парадигма: теоретическая и прикладные аспекты. – 2024. – № 28. – С. 69-74. В рамках данного положения номадизм интерпретируется не только как форма хозяйственной организации, но и как культурно-философская модель, релевантная современному гуманитарному дискурсу. Такое расширение трактовки представляется аргументированным, поскольку опирается на анализ существующих концепций, включая номадологию Ж. Делеза и Ф. Гваттари. Предложенное осмысление позволяет рассматривать

	7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. 7.5 Показано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	номадизм как динамическую форму культурного существования, применимую к анализу современных художественных практик, что усиливает теоретическую значимость данного положения. Положение 2 <i>В диachроническом аспекте номадизм целесообразно рассматривать не только как модель жизнеположения этноса, но и как форму реализации философии постмодерна.</i> 7.1 доказано 7.2 не является тривиальным 7.3 является новым 7.4 уровень применения широкий 7.5 отражено в публикации: Анализ «номадического» текста: установочно-предпосылочный этап // Керуен – научный журнал (Институт литературы и искусства имени М.О.Ауэзова). – 2023. – №3. – С. 27-39. Положение выстроено на основе диахронического анализа и демонстрирует трансформацию понятия номадизма от социально-культурной категории к философской модели. Такая интерпретация представляется убедительной, поскольку соединяет историко-культурный и теоретический уровни анализа. Обращение к художественному материалу, в частности к роману И. Есенберлина, позволяет конкретизировать номадические принципы на уровне поэтики, в то время как философский контекст постмодерна задает более широкий интерпретационный горизонт.
		Положение 3 <i>Принципы номадического жизнеположения формируют мировоззренческие установки этноса, находящие</i>

отражение в схематике и мотивной структуре художественного текста.

7.1 доказано

7.2 не является тривиальным

7.3 является новым

7.4 уровень применения широкий

7.5 отражено в публикации: Номадические мотивы в лирике Б. Каирбекова // Лингвистическая парадигма: теоретическая и прикладные аспекты. – 2022. – № 27-1. – С. 153-157.

Данное положение демонстрирует связь между культурно-антропологическими основаниями номадизма и их художественной репрезентацией. Показано, что особенности кочевого образа жизни находят выражение в системе устойчивых образов, мотивов и архетипов.

Анализ произведений казахстанских авторов позволяет выявить такие элементы, как образ степи, мотив пути, идея цикличности, что свидетельствует о трансляции этнокультурных установок в структуру литературного текста.

Положение 4

Герой постмодернистского текста как «новый номад» характеризуется мобильностью и стремлением к выходу за пределы устойчивых форм идентичности.

7.1 скорее доказано

7.2 не является тривиальным

7.3 является новым

7.4 уровень применения средний

7.5 отражено в публикации: Черты постмодернистского дискурса в романе А. Жаксылыкова «Плюющие камни» // Вестник (Казахский Национальный Университет имени Аль-Фараби). Серия филологическая. – 2024. – №4 (196). –

С.177-186.

Положение раскрывается через анализ постмодернистского художественного дискурса, в рамках которого фигура героя осмысливается как децентрированная и внутренне подвижная. Интерпретация «нового номада» как субъекта, лишённого фиксированных координат, представляется методологически обоснованной.

На материале романа А. Жакшьлькова показано, что подобный герой реализует стратегию перемещения — как в пространственном, так и в экзистенциальном измерении, что позволяет говорить о номадизме как принципе субъектной организации текста.

Положение 5

В рамках транскультурной парадигмы номадизм может реализовываться в форме транслингвизма как практики перемещения между языками и культурами.

7.1 доказано

7.2 не является тривиальным

7.3 является новым

7.4 уровень применения широкий

7.5 отражено в публикации: «Кочующие в мирах» Б. Каирбекова: роль автоматекста в интерпретации транслитивального произведения // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. – 2025. – Т. 16. – №2. – С. 528-542. doi: 10.22363/2313-2299-2025-16-2-528-542

Положение демонстрирует переход от культурно-философского осмысления номадизма к его языковой интерпретации. Транслингвизм рассматривается как форма культурной мобильности, отражающая специфику авторского самовыражения в условиях поликультурной среды.

		Анализ творчества Б. Каирбекова позволяет показать, что использование русского языка выступает не только средством коммуникации, но и инструментом репрезентации сложной транскультурной идентичности.
8.	Принцип достоверности.	Достоверность результатов исследования обеспечена обоснованным выбором методологической базы и последовательным применением методов, адекватных поставленным целям и задачам.
	Достоверность источников и предоставляемой информации	В работе использован комплекс подходов, включающий теоретический анализ, диахроническое и синхроническое рассмотрение концепта номинализма, а также лингвокультурологический, герменевтический и структурно-семиотический анализ художественных текстов. Этот методологический инструментарий позволяет всесторонне рассмотреть исследуемое явление и обеспечивает корректность интерпретации полученных результатов.
		Выводы диссертации основаны на системном анализе научных источников и художественного материала, что подтверждает их обоснованность и научную достоверность.
	8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	В диссертационном исследовании применен комплекс современных методов гуманитарного анализа, соответствующих поставленным задачам, включая теоретико-методологическое осмысление, а также различные виды анализа художественного текста.
	1) да;	Использование компьютерных технологий в качестве самостоятельного инструмента обработки и интерпретации данных в работе не является определяющим, что обусловлено спецификой исследования, выполненного в рамках филологической и культурологической парадигмы.
	2) <u>нет</u> .	Вместе с тем применяемые методы обеспечивают достаточно глубинный анализ и позволяют получать

		обоснованные результаты.
	8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) <u>нет</u> .	Теоретические положения и выводы диссертации не подтверждаются результатами экспериментального исследования, что обусловлено характером работы, выполненной в рамках литературоведческого и культурологического анализа. Достоверность полученных результатов обеспечена системным анализом научных источников и интерпретацией художественных текстов, на материале которых выявляются и обосновываются заявленные закономерности. Обоснование выводов соответствует требованиям, предъявляемым к гуманитарным исследованиям, и не требует экспериментальной верификации.
	8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Ключевые положения диссертационного исследования опираются на широкий круг научных источников и подтверждаются обращением к актуальной и достоверной литературе. В работе привлекаются исследования в области кочевниковедения, философии постмодерна, культурологии и лингвистики, что обеспечивает междисциплинарный характер анализа. Используемые источники не носят формального характера, а включены в аргументацию и способствуют обоснованию основных положений и выводов исследования. Литературная база диссертации соответствует задачам исследования и обеспечивает его теоретическую состоятельность.
	8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	Объем и состав использованной литературы представляются достаточными для решения поставленных задач исследования. В диссертации охвачен широкий спектр научных направлений, включая кочевниковедение, философию

			постмодерна, культурологию и лингвистику, что позволяет рассмотреть номинализм в междисциплинарном контексте. Литературный обзор носит системный характер, отражает основные подходы к изучаемой проблеме и служит основанием для формирования авторской концепции. Корпус источников обеспечивает необходимую теоретическую базу исследования и соответствует его целям.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет.	Диссертационное исследование обладает выраженным теоретическим значением, поскольку направлено на переосмысление номинализма как междисциплинарной категории современного гуманитарного знания. Теоретический вклад работы связан с предложением целостного подхода к анализу номинализма, объединяющего социокультурный, философский и лингвокультурный аспекты. Это позволяет расширить традиционные представления о данном феномене и углубить понимание механизмов его функционирования в художественном тексте. Работа способствует развитию теории литературы и смежных дисциплин, предлагая новые интерпретационные возможности при исследовании русскоязычной литературы Казахстана в контексте современных культурных процессов.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и способствует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет.	Диссертационное исследование обладает практической значимостью, поскольку его результаты могут быть использованы в образовательной и научной практике. Предложенный подход к анализу номинализма может быть применен при разработке учебных курсов по литературоведению, истории литературы и межкультурной коммуникации, а также в практике интерпретации художественных текстов. Практическая ценность работы обусловлена ее направленностью на исследование русскоязычной

		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	литературы Казахстана и возможностью использования полученных результатов в научно-исследовательской и учебно-методической деятельности. Практические положения диссертации обладают элементами новизны, поскольку основаны на авторской интерпретации номадизма и его применения к анализу художественных текстов. Вместе с тем предлагаемые направления практического использования результатов исследования опираются на существующие подходы к преподаванию литературоведения и межкультурной коммуникации, что позволяет говорить о частичной новизне при их оригинальной теоретической основе. Новизна практических предложений проявляется прежде всего в способе интерпретации и применения теоретических положений, а не в разработке принципиально новых прикладных технологий.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u>; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Диссертация характеризуется высоким уровнем академического письма. В исследовании наблюдается логически выстроенная структура, последовательность изложения материала и корректное использование специализированной научной терминологии. Текст написан в строгим научном стиле со связностью и ясностью формулировок, что способствует целостному восприятию проведенного исследования и соответствует установленным требованиям, предъявляемым к диссертационным работам.
11.	Замечания к диссертации	В целом диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к работам на соискание степени доктора философии (PhD). В качестве замечаний, носящих рекомендательный характер, можно отметить следующее: 1) В первом разделе диссертации (параграфы 1.1–1.3) представлен широкий обзор теоретических подходов к осмыслению номадизма, включая социкультурный и философский контексты. Вместе с тем сравнительный анализ данных подходов мог бы быть представлен более явно, с акцентом на их сходства и различия, для усиления аналитической четкости теоретической части исследования.	

		2) В третьем разделе (параграфы 3.1–3.3), посвященном исследованию транслитвальности в творчестве Б. Каирбекова, убедительно раскрывается проблема культурной и языковой мобильности автора. Более детальное сопоставление рассматриваемого материала с другими примерами транслитвальной литературы могло бы расширить интерпретационный контекст и подчеркнуть типологическую значимость проведенного анализа. 3) В ряде фрагментов работы переход от теоретического анализа к интерпретации художественного материала осуществляется достаточно компактно; более развернутая фиксация промежуточных выводов могла бы способствовать усиленно связности изложения и облегчить восприятие логики исследования.
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	- Представленные замечания имеют уточняющий и рекомендательный характер и направлены на дальнейшее развитие исследования. Они не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования Нурмаганбет Карлыгаш Ертаевны, ее теоретической значимости и практической ценности.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационная работа на тему «Концепт номадизма в культурно-историческом контексте русскоязычной литературы Казахстана» представляет собой завершенное и самостоятельно выполненное научное исследование, соответствующее требованиям «Правил присуждения степеней» КОКСНВО МНВО РК. Нурмаганбет Карлыгаш Ертаевна, как автор диссертации, заслуживает присуждения степени доктора филологии (PhD) по образовательной программе «8D02308 – Русская филология».

Официальный рецензент:

PhD, ассистент профессора, заведующая кафедрой

русского языка и литературы им. Г. А. Мейрамова
Карагандинского национального исследовательского
университета им. академика Е. А. Букетова
(г. Караганда, Казахстан)

(подпись)



Григорьева Ирина Владимировна

