ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу Едреновой Назгуль Тилепбергеновны на тему «Культурологические основы методического освоения прозы И.А. Бунина в вузах Республики Казахстан», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «8D01704 – Русский язык и литература»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Тема диссертации соответствует одному из приоритетных направлений казахстанской науки – «Исследования в области образования и науки». В рамках данного направления актуальным является вопрос подготовки будущих специалистов к межкультурной интерпретации воссозданных реалий духовной и материальной культуры. Решение данного вопроса обеспечивается внедрением Государственного общеобязательного стандарта высшего образования (Приказ Министра науки и высшего образования РК от 20 июля 2022 года № 2 // https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200028916#z22), в котором описаны результаты обучения. Одним из главных результатов является развитие у студентов готовности использовать знания культуры и истории изображенного времени для глубокого понимания поэтики и проблематики художественного текста. Материалом для исследования послужили данные экспериментальной методики изучения культурно обусловленных образов литературных персонажей в прозе И.А. Бунина, характеризующие своеобразие творческого метода писателя, проведенной согласно Закону РК «Об образовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2024) //https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30118747; Типовым учебным программам цикла общеобразовательных дисциплин для организаций высшего и (или) послевузовского образования (Приказ Министра образования и науки РК от 31

			октября 2018 года № 603) // https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017651/history.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Вклад в педагогическую науку несомненен. 1. Постановка проблемы. В диссертации убедительно обоснован выбор темы и подход к исследованию. Современная педагогическая наука и содержание литературного образования в высшей школе определили новую стратегию развития – методическую систему изучения литературы на культурологической основе, т.е. вхождение студента-филолога в текст литературы и его истолкование в процессе учебного диалога в силовом поле культуры (рассмотрение художественных текстов И.А. Бунина как текстов самосознания культуры, разных ее исторических типов сознания). 2. Диссертационное исследование сосредоточено на расширении компаративного, герменевтического поля текста, выявлении скрытых смыслов, символических коннотаций и образно-мотивных рядов прозы Бунина. Результаты исследования показали, что изучение прозы И.А. Бунина на культурологической основе обеспечивает вхождение обучающихся в культуру, восхождение по ее историческим типам, постижение ее типов сознания, кодов и семантических знаков. 3. Результаты эксперимента свидетельствует (подраздел 3.1), что ведущим способом текстуально-контекстного изучения литературы является организация системы диалогов между культурами и внутри конкретной культуры (эвристические беседы об эволюции поэтики бунинской прозы). В исследовании предлагается система работы по овладению студентами умениями установления внутритекстовых связей

			словесности с живописью (творчество П. Нилуса, Е. Буковецкого и др.), архитектурой, пейзажными описаниями, иллюстрирующими повседневную жизнь литературных героев (дворян, крестьян), которые позволяют обучающимся понять сложные формы композиционного расположения художественного материала – среду, в пространстве которой производятся, эстетизируются и транслируются культурные коды. 4. Экспериментальным путем доказано, что обучение студентов пониманию поэтики и проблематики творчества И.А. Бунина на культурологической основе представляет собой сложный коммуникативный процесс: а) восприятие текста, т.е. первоначальное погружение обучающегося в свои мысли, чувства, переживания, впечатления; б) погружение студента в мир И.А. Бунина и сотворчество с ним (внимание, соучастие, открытие); в) рецептивно-эстетическая и познавательная деятельность студентов (диалог с героями, автором, историко-литературный комментарий, позволяющий выделять и определять различные типы и характеры мировоззрений, определять их связь с мировоззрением автора, а также понимать функцию идей в прозе). Данный результат весьма важен для науки, т.к. исследование художественного пространства в прозе И.А. Бунина (улицы, избы, одежда, луга, реки, небо, облака, луна, солнце и т.д.) содержит важную культурологическую информацию для формирования у студентов общих представлений о связи различных элементов художественного пространства с воплощенными реалиями культуры, ушедшей в историческое прошлое (таблицы 7, 8, 9, 10). 5. Изучены теоретико-концептуальные характеристики культурологического анализа прозы И.А. Бунина, которые представляют особый интерес для филологического изучения текста. Данный результат важен для масштабирования

			концептуальных основ компаративистики, позволяющей рассматривать различные типы историко-культурного сознания человечества, предлагать новые интерпретации художественного текста на основе символических коннотаций и образно-мотивных рядов прозы И.А. Бунина. Автор акцентирует внимание на том, что проза И.А. Бунина является уникальным пространством, которая отражает логику культурно обусловленных реалий исторической действительности. т.е. отражает национальную идентичность на глубинном уровне.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Диссертация имеет высокую степень самостоятельности. В тексте диссертации имеется авторская точка зрения, критическое осмысление широкого круга авторитетных источников. Автор самостоятельно провел исследование культурологического подхода к истолкованию знаков художественного текста; осуществлен анализ разных видов внутритекстовых интегративных связей словесности с бытовым пространством (комнаты, избы, хозяйственные сооружения и др.) и миром космоса (река, поле, небо, звезды, месяц и др.), что позволяет значительно активизировать изобразительно-выразительный потенциал текстов И.А. Бунина в его воздействии на обучающихся, расширяет представление о художественном произведении как культурном универсуме. Существенным доказательством самостоятельности является разработка авторской методики обучения, построенной как целостная поэтапная модель, формирующая у студентов следующие знания и умения: понимание своеобразия культурологического анализа произведения художественной литературы → умение определять функции предметов и вещей для создания художественной характерологии → способность анализировать культурно ориентированные элементы художественного пространства → навыки интерпретации

			элементов духовной культуры, воссозданных в художественной литературе → готовность использовать знания культуры и истории для понимания поэтики и проблематики художественного произведения. Практическая часть также носит самостоятельный характер: автор разработал диагностические задания и критерии оценивания.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Актуальность диссертации обоснована. По мнению автора, культурно обусловленное художественное пространство и предметный мир позволяет в пределах одного произведения исследовать соединение разных художественных языков, создающих в тексте семантическое многоголосие (многоплановость смысла). В связи с этим автор убедительно обосновывает, что характеры героев изображены с учетом представлений И.А. Бунина о человеке, а образы хронотопа, вещей и предметов несут социокультурную семантику, выражают смысловые контексты художественного текста. Более того, углубленное понимание принципа детерминированности категории литературного героя, художественное пространство и предметная сфера позволяют «пропитать» повествование культурной семантикой, придает ему динамику и эстетическую эмоциональность.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) отражает; 2) частично отражает; 3) не отражает.	Содержание диссертации в полной мере отражает тему диссертации. В 1 разделе дано описание художественных особенностей прозы И.А. Бунина в аспекте применения их в современной исследовательской практике. Интересной представляется приведенный автором анализ об эволюции бунинской поэтики от конкретного описания человека и внешнего мира (антропологический и онтологический план) к условным, космическим контекстам. По мнению автора, космические образы отражают идею вечного, идею грядущего утешения страждущих героев,

			находящихся в состоянии духовного кризиса. Автор, рассуждая о художественном пространстве в прозе И.А. Бунина приходит к выводу, что природа, образы бытового пространства, социальные реалии, позволяют расширить смысловое пространство сюжета, т.е. рассматривать литературные тексты И.А. Бунина как культурный космос, организующий сложные формы изображения фактов реальной действительности (тесная связь космического и социального). Второй раздел посвящен психолого-педагогическим и методическим основам изучения творчества И.А. Бунина в вузе. По мнению автора, особое значение в формировании целостного художественного восприятия имеет внимание к замыслу автора, к его концепции времени и человека – необходимо «формировать (развивать, «взращивать») человека, личность, обеспечивать вхождение ... в культуру, интериоризацию, или присвоение предшествующего опыта». В последнем параграфе второго раздела содержится компаративный анализ художественного мира литературных произведений (литературных героев, хронотоп городов, улиц, зданий, предметной сферы, мировоззренческий контекст эпохи), которые следует рассматривать как источники культурологической информации. В 3 разделе изложены результаты опытно-экспериментального обучения, которые подтвердили эффективность методики изучения культурно обусловленных образов литературных персонажей в прозе И.А. Бунина. Оценка заключалась в определении критериев и показателей сформированности у обучающихся умений и навыков исследования художественной антропологии произведения: анализ художественного пространства формирует умение обнаруживать смыслы, которые обусловлены культурой

			общества; обнаружение студентами смыслов, закодированных в хронотопе, говорит об их умении правильно определить роль образов художественного пространства в произведении; предметная сфера содержит онтологические смыслы. Важным является факт, что развитие литературоведческих компетенций осуществляется с помощью ряда методических способов и средств: а) составление словарей («Словарь предметного мира И.А. Бунина»; «Словарь онтологических образов в прозе И.А. Бунина»; «Образы художественного пространства в произведениях И.А. Бунина»); б) составление комментариев (историко-литературного, лингвистического, этимологического, исторического, культурологического); в) комментированное чтение; г) эвристическая беседа; д) сопоставление поэтики произведений одного писателя в с творчеством другого («Семантика предметной сферы, изображенной в творчестве Н.В. Гоголя, и мир вещей в произведениях И.А. Бунина» и т.д.).
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Цель исследования сформулирована с учётом заявленной темы и направлена на разработку и обоснование методики обучения студентов-филологов культурологическим основам методического освоения прозы И.А. Бунина. Поставленные задачи последовательно раскрывают заявленную цель: они ориентированы на теоретическое обоснование методологических подходов, выявление культурных и интерпретационных трудностей обучающихся, проведение компаративного анализа произведений И.А. Бунина, разработку поэтапной модели обучения и проверку её эффективности в ходе апробации/педагогического эксперимента. В совокупности цель и задачи образуют целостную программу исследования и непосредственно соотносятся с предметом и содержанием диссертационной работы.

		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Все разделы и положения диссертации характеризуются внутренним единством, логикой изложения, последовательны и аргументированы.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть. Автор демонстрирует критическое осмысление существующих культурологических подходов к истолкованию знаков художественного текста: показаны их возможности и ограничения при обучении студентов-словесников культурологическому истолкованию текста (недостаточная проработка межкультурной интерпретации и интерпретации текста как текста культуры). На этом основании аргументируется необходимость собственных методических решений: экспериментальное изучение прозы И.А. Бунина, которое способствует пониманию студентами специфики культурологического подхода к анализу образов литературных героев произведений. По мнению автора, методика обучения студентов-филологов культурологическим основам методического освоения прозы И.А. Бунина развивает умение студентов определять функции предметов и вещей, способность характеризовать культурно ориентированные элементы художественного пространства для понимания образов героев; умение осуществлять интерпретацию воссозданных реалий духовной и материальной культуры; формирует готовность использовать знания культуры и истории изображенного времени для глубокого понимания поэтики и проблематики художественного текста. Предложения автора не сводятся к пересказу мнений других

			исследователей: они обоснованы логикой исследования и дополнительно подтверждаются результатами апробации, что позволяет оценить их как содержательно аргументированные и методически состоятельные. Отличительной чертой диссертации является то, что в ней отражен собственный опыт автора: разработана и реализована в образовательном процессе методика формирования у студентов культурологических представлений о бунинской эпохе, авторской позиции, поэтике и проблематике художественных текстов (Приложение А). Специфика культурологического подхода к анализу образов И.А. Бунина позволяет выявить культурные, мировоззренческие, художественно-эстетические представления автора, а образы хронотопа, мир вещей и предметов, несут социокультурное содержание, отражающее смысловые контексты прозы писателя.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Научные результаты и положения диссертации обладают полной новизной, поскольку автор предлагает теоретическое переосмысление характерных особенностей взаимосвязей культуры и образования: специфики культурологического подхода как инновационной формы работы в процессе подготовки будущих учителей русского языка и литературы. Новым является материал исследования – данные экспериментального обучения (культурологический подход в практике вузовского преподавания с ярко выраженной ценностной направленностью образования). Исследователь впервые провел комплексное педагогическое исследование по глубинному анализу онтологического осмысления И.А. Буниным русской жизни, ее исконных духовно-нравственных основ, связанных с утонченно-эмоциональным миропониманием. Новой является разработанная (и использованная) в учебном процессе методика изучения культурно обусловленных образов

			литературных персонажей в прозе И.А. Бунина, включающая наиболее важные процедуры читательской деятельности обучающихся (приемы историко-литературного, лингвистического, этимологического, исторического, культурологического анализа прозы И.А. Бунина; системная работа над формированием у студентов способности осмысленного восприятия художественного текста, приобщения обучающихся к фактам культуры (стратегия синтеза лирического и эпического начал в прозе И.А. Бунина; сила провиденциального начала творчества И.А. Бунина). Новым является реализация в ходе преподавания литературы последовательной, поступательной методической системы: изучение концептов национальной культуры в прозе И.А. Бунина; составление комментариев (историко-литературного, лингвистического, этимологического, исторического, культурологического); составление словарей комментированное чтение; тематические эвристические беседы, позволяющие включить обучающихся в культурный контекст, благодаря чему при изучении художественных произведений происходит также усвоение студентами жизненного опыта народа, его национальной культуры (национальные традиции и обычаи, религиозные представления и верования, нравственно-этические ценности и произведения искусства. Такое взаимодействие сюжетообразующих факторов позволяет интерпретировать литературный текст и понять авторский замысел: попытки постичь И.А. Буниным тайну мироздания, тайну цены человеческой жизни.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%);	Выводы диссертации являются частично новыми. Выводы к разделу 1 не являются новыми, поскольку он является теоретическим, где автор обобщил огромный пласт литературоведческого наследия (А. Бабореко, М.Ю.

		3) не новые (новыми являются менее 25%).	Смелковская, Д.М. Иванова, М.С. Байцак и др.), на который опирается в работе. Научное осмысление исследований, посвященных художественному миру И.А. Бунина, актуализация внимания на типологических линиях развития русской национальной художественной традиции, позволили диссертанту обозначить методологически значимые выводы: особенность метатекста бунинской прозы отличается онтологической масштабностью; семантической уплотненностью текста; энергия бунинского мастерского сюжетосложения апеллирует к активизации читательского восприятия, читательского соучастия в осмыслении предложенной автором картины бытия. Выводы к разделу 2 являются частично новыми. Описание внутренних, потенциальных, сокрытых психологических новообразований (знаний, представлений, алгоритмов действий, систем ценностей) и способов их формирования у студентов рассматривается диссертантом через учебно-познавательную деятельность. На основе осмысления содержания понятия «познавательная компетенция» выделены наиболее эффективные педагогические условия её формирования в модели обучения студентов-филологов культурологическим основам методического освоения прозы И.А. Бунина, что обеспечивает качественно новый результат каждого целостного учебно-познавательного акта. Выводы к 3 разделу являются новыми. Новым является комплекс диагностических методик, направленных на педагогическое исследование разнообразных форм организации учебной деятельности студентов по глубинному анализу индивидуально-личностных, реалистически-полнокровных, онтологически-укрупненных, общечеловечески-значимых универсалий И.А. Бунина. Разработанная шкала прикладных задач, направленная на выявление функций архетипических мотивов, объяснение

			смысла того или иного действия, жестов героя, описание («случая из жизни»); обнаружение в творчестве художника важнейших для национального самосознания представлений о взаимосвязи человека и мира позволило диссертанту говорить о расширении (приращении) накопленных знаний студентов. Достаточный масштаб организации опытно-экспериментальной работы свидетельствует о результативности методики изучения культурно обусловленных образов литературных персонажей в прозе И.А. Бунина.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	Технические решения являются полностью новыми. Содержащиеся в исследовании теоретико-педагогические положения доведены до уровня, позволяющего их практическое использование в виде разработанных научно обоснованных рекомендаций по формированию навыков исследования бунинского художественного мировидения. Достоверность научных результатов и выводов, полученных диссертантом в ходе реализации разработанных методик культурологического анализа прозы И.А. Бунина, подтверждается уместным применением стратегий интерактивного обучения, межпредметной интеграции; кейс-метода. Концептуально работа по культурологическому анализу произведений И.А. Бунина (раздел 3.3 – составление путеводителей по литературным произведениям И.А. Бунина; словарей хронотопических образов в творчестве И.А. Бунина и т.д.) находится в жёсткой взаимосвязи с формирующимся учебно-познавательным опытом студентов, выстроена в этапную модель методики и проверена в ходе апробации в учебном процессе.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Основные выводы достаточно хорошо обоснованы: они опираются на анализ научной литературы, результаты сопоставительного исследования сложной художественной системы, в которой многогранно отразилось оригинальное эстетическое мышление И.А. Бунина. Предложенная авторская методика позволила переосмыслить традиционные подходы к изучению прозы И.А. Бунина и активизировать студентов в учебной деятельности по осмыслению текстов И.А. Бунина (чувственная яркость, глубинная подтекстовая ассоциативность, символическая образность, тонкость психологических нюансов). Аргументация выдержана, а выводы не противоречат представленным материалам. При этом автор демонстрирует критическое отношение к источникам и корректно отделяет собственные интерпретации от заимствованных теоретических позиций.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	Положение 1 7.1. Доказано 7.2. Нет 7.3. Да 7.4. Средний 7.5. Да. Yedrenova N. T., Baiyanbaeva Zh. A., Galay K. N. Artistic Images and Value Orientations in the Works of Ivan Bunin and in the Kazakh Literary Tradition // J. Sib. Fed. Univ. Humanit. soc. sci. – 2026. – № 2 (19). – P. 388–398. Положение 2 7.1. Доказано 7.2. Нет 7.3. Да 7.4. Средний 7.5. Да. Едренова Н.Т., Баянбаева Ж.А., Галай К.Н. Зооморфные образы в произведениях И. Бунина//Керуен. – Алматы, 2024. – Т. 83, № 2. – С.137-149.

		7.3 Является ли новым?	Положение 3 7.1. Доказано 7.2. Нет 7.3. Да 7.4. Средний 7.5. Да. Едренова Н.Т., Галай К.Н. Психолого-педагогические проблемы изучения антиномичности образов И.А. Бунина в вузе//Вестник КазНУ. Серия филологическая. – Алматы, 2023. – № 3. – С. 190–198. Положение 4 7.1. Доказано 7.2. Нет 7.3. Да 7.4. Средний 7.5. Да. Edrenova N.T. The artistic world of I.A. Bunin in a foreign environment // «Культура России в современном мировом пространстве»: сборник тезисов Первого международного гуманитарного форума Москва. – 2022 г. – С.49-52. Положение 5 7.1. Доказано 7.2. Нет 7.3. Да 7.4. Средний 7.5. Да. Yedrenova N. T., Baiyanbaeva Zh. A., Galay K. N. Artistic Images and Value Orientations in the Works of Ivan Bunin and in the Kazakh Literary Tradition // J. Sib. Fed. Univ. Humanit. soc. sci. – 2026. – № 2 (19). – P. 388–398.
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	
		7.4 Уровень для применения:	
		1) узкий;	
		2) средний;	
		3) широкий;	
		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	
		7.5 Доказано ли в статье?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Выбор методологии в диссертации обоснован и изложен достаточно подробно, что позволяет проследить логику исследования от теоретических оснований до практической апробации. Автор корректно анализирует значение современных концептуализаций в литературном образовании:
	Достоверность источников и	1) да;	

	предоставляемой информации		специфику культурологического подхода к эволюции бунинской поэтики – от конкретного описания человека и внешнего мира (антропологический и онтологический план) к условным, космическим контекстам. Важно, что методологический аппарат не носит декларативный характер: он функционально связан с предметом исследования – проектированием алгоритмов интерпретации прозы И.А. Бунина на культурологической основе. Выбор методологии соответствует современным требованиям к педагогическим исследованиям гуманитарного профиля: он позволяет обосновывать выводы через теоретическое сопоставление, интерпретацию текстов и эмпирическую проверку эффективности предложенных решений. В целом методология представлена достаточно полно, чтобы обеспечить воспроизводимость исследовательских процедур и убедительность полученных выводов.
		2) нет.	
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	В диссертации использован метод эксперимента, основанный на современной методике сбора, интерпретации и обработки данных. Автор использует комплекс методов, типичных для педагогики и филологии: анализ научной литературы, сравнительно-сопоставительный анализ художественных текстов, диагностику учебных затруднений и педагогическую апробацию методики. Сильной стороной диссертации является описание критериев, показателей и уровней сформированности умений студентов выявлять обнаруживать смыслы, которые обусловлены культурой общества; правильно определять роль образов художественном пространстве произведения. Детально и ёмко подводятся итоги: компьютерная и телекоммуникационная техника позволяют точно определить сформированность у студентов умений осуществлять интерпретацию воссозданных реалий духовной и материальной культуры; готовности использовать знания культуры и истории изображенного времени для глубокого
		1) да;	
		2) нет.	

			понимания поэтики и проблематики художественных текстов И.А. Бунина.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Теоретические выводы, выявленные взаимосвязи и закономерности в целом доказаны, подтверждены экспериментальным исследованием. Каждый пример сопровождается таблицами, рисунками, подробным литературоведческим комментарием. Автор не ограничивается теоретическим конструированием, а демонстрирует практическую модели обучения студентов-филологов культурологическим основам методического освоения прозы И.А. Бунина, опираясь на диагностику, наблюдение учебной динамики и итоговую оценку сформированности умений. Это соответствует научным требованиям педагогических исследований, в которых доказательность обеспечивается экспериментальной проверкой и анализом изменений учебных достижений обучающихся.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Все утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. Ссылки корректны, цитаты уместны. Хорошо подтверждены различные аспекты поэтики русской неореалистической прозы: восприятие бытия в его космическом всеединстве; постижение глубинных исторических, природных связей, в которые вписывалась частная жизнь человека и т.д. (работы М.М. Бахтина, Ю.М. Лотмана, М.С. Кургиняна и др.); исследования о формах художественного изображения человека в литературном произведении (работы А.Н. Чудакова, И.Б. Роднянской, М.Ю. Смелковской, В.В. Савельевой, А.Б. Темирболат и др.); актуальные труды казахстанских литературоведов, занимающихся исследованием поэтики и проблематики литературных произведений (работы А.Ж. Жаксылыкова, Б.У. Джолдасбековой, С.Д. Абишевой, Л.В. Сафроновой, Э.Т. Какильбаевой, Н.К. Сарсекеевой и др.).

		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора: охвачены ключевые направления, необходимые для раскрытия темы (теория сопоставительного анализа, методика обучения интерпретации текста, межкультурное обучение,). Обзор формирует основу для постановки научной проблемы и позволяет обосновать выбранное направление исследования, а также необходимость авторской методики и её отличия от существующих решений.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет.	Диссертация имеет теоретическое значение, поскольку развивает методологические основания концепции современного литературоведения, педагогики, психологии, методики обучения литературе: последовательное усложнение форм организации познавательной и творческой деятельности студентов создает условия для формирования у студентов навыков целостного анализа произведений (композиционный и стилистический анализ текста, пристальное внимание к художественной детали и осмысление ее роли в нем). Теоретический вклад проявляется в том, что что автор связывает категории «мировидение Бунина» и «культурно-специфические элементы» не только с литературоведческим описанием, но и с механизмом формирования интерпретационных умений и межкультурной компетентности. Предложенная поэтапная модель теоретически описывает переход от первичного смыслового восприятия текста (вхождение студента-филолога в текст литературы) к аргументированной интерпретации и его истолкованию в процессе учебного диалога в силовом поле культуры (рассмотрение художественных текстов И.А. Бунина как текстов самосознания культуры, разных ее исторических типов сознания).

		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Практическая значимость выражается в высокой вероятности применения материалов диссертационного исследования в разработке практических курсов по сравнительному литературоведению, теории и практике компаративной поэтики, а также при составлении учебных пособий по теории и практике преподавания русского языка и литературы. Практический эффект заключается в том, что авторская система работы с текстом задаёт понятный алгоритм действий для преподавателя и студентов: организация чтения, выявление смысловых опор, сопоставление универсальных и культурно-специфических элементов, переход к интерпретации и последующая рефлексия.
		1) да;	
		2) нет.	
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	Предложения для практики являются новыми, т.к. разработана методика обучения студентов пониманию поэтики и проблематики творчества И.А. Бунина на культурологической основе, позволяющая будущим учителям русского языка и литературы понять сложные формы композиционного расположения художественного материала – среду, в пространстве которой производятся, эстетизируются и транслируются культурные коды.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма:	Диссертация Едреновой Н.Т. отличается логичностью, последовательностью, обоснованностью утверждений и выдвигаемых положений. Переходы между абзацами плавные, повторения клише минимальны и оправданы логикой изложения. Диссертация выдерживает научный стиль изложения. Источники научной литературы используются обоснованно, соблюдаются нормы цитирования, разграничиваются собственные выводы и позиции исследователя.
		1) высокое;	
		2) среднее;	
		3) ниже среднего;	
		4) низкое.	
11.	Замечания к диссертации	Отмечая все положительные стороны работы, хотелось отметить следующие пожелания и замечания: 1) Проблема формирования и развития профессиональной компетентности будущих учителей широко освещена в трудах казахстанских и зарубежных ученых, педагогов, психологов, занимающихся вопросами профессиональной подготовки специалистов (Ж.Х. Салханова, К.С. Кудайбергенова, А.В.	

		Хуторской, И.А. Зимняя, В.И. Байденко И.Н. Алмазова и др.) Специалистами разработан определенным образом кодированный, систематизированный перечень компетенций, необходимый учителю для выполнения профессиональных функций. Думаю, в диссертации следует уточнить (расширить): А) описание формирования и развития профессиональной компетентности будущих учителей русского языка и литературы, т.е. систематизировать рассмотрение «познавательных компетенций студентов» (стр. 49); «литературоведческих компетенций» (стр. 62); «культуроведческих компетенций» (стр. 67). Б) расширить описание диагностических методик и методов обработки результатов эксперимента. 2) Уточнить (исправить по всему тексту) использование (тире /дефис) – … - … (стр. 2, 7). 3) Исправить неправильные грамматические конструкции (по тексту): стр. 49 – *2.2 Психолого-педагогическая и методическая основы изучения эпических произведений* *Для обеспечения эффективности и продуктивности экспериментального обучения студентов следует разработать психолого-педагогическую и методическую основы изучения эпических произведений.* 4) Исправить по всему тексту: опечатки в отдельных словах: стр. 8 (на занятих); использование пробелов (пустое пространство) между словами: стр. 13, 17; осуществить настройку полей текста стр. 47, 86. Высказанные замечания имеют частный характер и никак не снижают ценность работы.
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	На основании вышеизложенного, диссертационная работа Едреновой Н.Т. на тему «Культурологические основы методического освоения прозы И.А. Бунина в вузах Республики Казахстан» соответствует требованиям «Правил присуждения степеней» КОКСНВО МНВО РК, а её автор, соискатель Едренова Н.Т., заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D01704 – Русский язык и литература».

В отзывах официальные рецензенты указывают одно из следующих решений:

1) присудить степень доктора философии (PhD) или доктора по профилю;
2) направить диссертацию на доработку (кроме случаев защиты диссертации в форме серии статей);
3) отказать в присуждении степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю.

Копии отзывов официальных рецензентов вручаются докторанту не позднее, чем за 5 (пять) рабочих дней до защиты диссертации.

Официальный рецензент:
Кандидат педагогических наук,
ассоциированный профессор (доцент)
кафедры языковых дисциплин КазНМУ им. С.Д. Асфендиярова Мизанбеков С.К.

