

Мурабилдаева Риза Алимахуновнаның «8D04102 – Экономика» білім беру бағдарламасы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесін алу үшін ұсынылған «Қазақстанның азық-түлік қауіпсіздігі: ағымдағы жағдайын талдау және қамтамасыз ету жолдары» тақырыбындағы диссертациялық жұмысына

РЕСМИ РЕЦЕНЗЕНТТІҢ ІШКІРІ

р/н №	Критерийлер	Критерийлер сәйкестігі	Ресми рецензенттің ұстанымы
1	Диссертация тақырыбының (бекіту күніне) ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес болуы	1.1 Ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі: 1) Диссертация мемлекет бюджетінен қаржыландырылатын жобаның немесе нысаналы бағдарламаның аясында орындалған (жобаның немесе атауы мен нөмірі); 2) Диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған (бағдарламаның атауы) 3) Диссертация Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағытына сәйкес (бағытын көрсету)	«8D04102 – Экономика» білім беру бағдарламасы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесін алу үшін ұсынған Мурабилдаева Риза Алимахуновнаның «Қазақстанның азық-түлік қауіпсіздігі: ағымдағы жағдайын талдау және қамтамасыз ету жолдары» тақырыбындағы зерттеу жұмысы Қазақстан Республикасының мемлекеттік саясаты мен ғылыми-технологиялық дамуының басым бағыттарына сәйкес келеді. Зерттеу тақырыбы Қазақстан Республикасы Президенті Қасым-Жомарт Тоқаевтың 2023 жылғы 1 қыркүйектегі «Әділетті Қазақстанның экономикалық бағдары» атты Қазақстан халқына Жолдауында айқындалған міндеттермен үйлестірілген. Сонымен қатар, зерттеу Қазақстан Республикасының агроөнеркәсіптік кешенін дамытудың 2021-2025 жылдарға арналған ұлттық жобасымен (ҚР Үкіметінің 2021 жылғы 12 қазандағы № 732 қаулысы) және Қазақстан Республикасының агроөнеркәсіптік кешенін дамытудың 2021-2030 жылдарға арналған тұжырымдамасымен (ҚР Үкіметінің 2021 жылғы 30 желтоқсандағы № 960 қаулысы) сабақтастырылған.

			2024–2028 жылдарға арналған «Күшті агроөнеркәсіптік кешен» атты ұлттық жобадағы қойылған міндеттерге сәйкес келеді.
2	Ғылымға маңыздылығы	Жұмыс ғылымға елеулі үлесін қосады/қоспайды, ал оның маңыздылығы ашылған/ашылмаған.	Диссертациялық жұмыстың нәтижелері ғылымға айтарлықтай өз үлесін қосады. Жұмыс азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз ету мәселелерін қазіргі жаһандық сын-көтерлер жағдайында кешенді бағалауға арналған маңызды ғылыми зерттеу болып табылады. Зерттеуде азық-түлік қауіпсіздігіне әсер ететін экономикалық, әлеуметтік және институционалдық факторлар жүйеленіп, олардың өзара байланысы ғылыми тұрғыда негізделген. Сонымен қатар, автор тарапынан азық-түлік қауіпсіздігін бағалаудың кеңейтілген әдістемелік тәсілдері ұсынылып, тиімділіктің интегралды коэффициенті негізінде агроөнеркәсіптік кешен бағдарламаларына бағалау жүргізілген. Зерттеу нәтижелері азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз ету жүйесін бағалау әдіснамасын кеңейтіп, агроөнеркәсіптік кешенді дамытуға қатысты мемлекеттік басқару шешімдерінің тиімділігін арттыруға мүмкіндік береді. Диссертациялық жұмыста ұсынылған ғылыми тұжырымдар мен тәжірибелік ұсыныстар Қазақстан Республикасының азық-түлік қауіпсіздігін нығайтуға және аграрлық саясаттың тиімділігін арттыруға бағытталған.
3	Өзі жазу принципі	Өзі жазу деңгейі: 1) жоғары; 2) орташа; 3) төмен; 4) өзі жазбаған	Диссертациялық жұмыста ҚР халқын азық-түлікпен қамтамасыз етудегі проблемаларды анықтауды автор кешенді және жүйелі түрде жоғары деңгейде жүргізген. Диссертациялық зерттеуде ғылыми зерттеудің дербестік қағидаты толық сақталған. Докторант тарапынан зерттеудің мақсаты мен

			міндеттері айқын тұжырымдалып, азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз ету мәселелерін зерттеуге арналған теориялық, әдіснамалық және аналитикалық тәсілдер толығымен негізделген. Зерттеу барысында қолданылған экономикалық-статистикалық және эконометриялық әдістер алынған нәтижелердің ғылыми негізділігі мен сенімділігін қамтамасыз етеді. Диссертациялық жұмыста ұсынылған теориялық тұжырымдар, авторлық түсіндірмелер, эмпирикалық талдау нәтижелері мен практикалық ұсынымдар автордың дербес ғылыми ізденісінің нәтижесі болып табылады. Жұмыс ғылыми академиялық стильде орындалған және ізденушінің ғылыми-зерттеу құзыреттілігінің жеткілікті деңгейде қалыптасқанын көрсетеді. Диссертацияда академиялық адалдық қағидаттары сақталған, пайдаланылған дереккөздер мен ғылыми материалдарға сілтемелер талаптарға сәйкес рәсімделген.
4	Ішкі бірлік принципі	4.1 Диссертация өзектілігінің негіздемесі: 1) негізделген; 2) жартылай негізделген; 3) негізделмеген.	Зерттеу тақырыбының өзектілігі негізделген және Қазақстан Республикасының азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз ету, агроөнеркәсіптік кешеннің тұрақты дамуын қолдау және мемлекеттік реттеу тиімділігін арттыру бағыттарындағы стратегиялық басымдылықтарға сәйкес келеді. Диссертация мазмұны теориялық және тәжірибелік маңызы бар өзекті және ғылыми мәселені шешуге арналған. Диссертациялық жұмыс жаһандық экономикалық тұрақсыздық, азық-түлік нарығындағы тәуекелдер мен ішкі өндірістік мәселелер жағдайында азық-түлік қауіпсіздігін

		бағалау және оны күшейту тетіктерін жетілдіруге бағытталған.
	4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындайды 1) айқындайды; 2) жартылай айқындайды; 3) айқындамайды	Диссертациялық жұмыстың мазмұны зерттеу тақырыбына толық сәйкес келеді және азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз ету мәселелерін жан-жақты қамтиды. Жұмыста теориялық, әдіснамалық және тәжірибелік аспектілер өзара логикалық байланыста қарастырылған. Кіріспеде зерттеудің өзектілігі, мақсаты мен міндеттері негізделген. Бірінші тарауда азық-түлік қауіпсіздігінің теориялық, методологиялық негіздері мен бағалау әдістемелері қарастырылған, екінші тарауда Қазақстан Республикасының агроөнеркәсіптік кешенінің ресурстық әлеуеті мен азық-түлік қауіпсіздігінің қазіргі жағдайына талдау жүргізілген және ARDL модель арқылы азық-түлік қауіпсіздігіне әсер етуші бірнеше факторлардың байланысы анықталған, ал үшінші тарауда азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз етуді жетілдіруге бағытталған ұсыныстар әзірленген.
	4.3. Мақсаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді: 1) сәйкес келеді; 2) жартылай сәйкес келеді; 3) сәйкес келмейді	Диссертациялық зерттеудің мақсаты мен міндеттері зерттеу тақырыбына толық сәйкес келеді және жұмыстың мазмұны жүйелі түрде ашылған. Қойылған міндеттер азық-түлік қауіпсіздігінің теориялық негіздерін зерттеуге, агроөнеркәсіптік кешеннің ресурстық әлеуетін бағалауға, азық-түлік қауіпсіздігін бағалаудың кеңейтілген әдістемелік тәсілдерін әзірлеуге және мемлекеттік реттеу тиімділігін арттыруға бағытталған. Зерттеу нәтижелері диссертацияда қойылған ғылыми мақсатқа қол жеткізілгенін көрсетеді.
	4.4. Диссертацияның барлық бөлімдері мен құрылысы логикалық байланысқан:	Диссертациялық жұмыс құрылымы мазмұндық және логикалық тұрғыдан біртұтас

		1) толық байланысқан; 2) жартылай байланысқан; 3) байланыс жоқ	ғылыми зерттеу ретінде қалыптастырылған. Сондай-ақ, зерттеу құрылымның қисындылығымен және материалды ұсынуудың дәйектілігімен ерекшеленеді. Зерттеу бөлімдері өзара сабақтастықта қарастырылып, теориялық тұжырымдар тәжірибелік талдау нәтижелерімен толықтырылған. Әрбір тарауда алынған нәтижелер мен қорытындылар зерттеудің келесі кезеңдерімен үйлесімді байланыста берілген. Жұмыстың құрылымы мен мазмұны зерттеудің алға қойылған мақсаты мен міндеттеріне толық сәйкес келеді.
		4.5 Автор ұсынған жаңа шешімдер (қағидаттар, әдістер) дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған: 1) сыни талдау бар; 2) талдау жартылай жүргізілген; 3) талдау өз пікірін емес, басқа авторлардың сілтемелеріне негізделген	Зерттеу репрезентативті эмпирикалық базаға және сенімді статистикаға бағдарланған. Зерттеу бағыты бойынша жарияларған деректерді талдап, өз нәтижелеріне сүйене отырып, автор диссертация жұмысында ұсынылған зерттеу бағыттары бойынша қойылған міндеттерді тұжырымдау және шешу әдістемесін таңдауды негіздейді.
5	Ғылыми жаңашылдық принципі	5.1 Ғылыми нәтижелер мен қағидаттар жаңа болып табыла ма? 1) толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)	Алынған нәтижелер ғылыми жаңалыққа ие және тиісті ғылыми бағыттың дамуына үлес қосады. 1-ші тұжырым – жартылай жаңа. Автор тарапынан азық-түлік қауіпсіздігіне агроөнеркәсіптік кешеннің тұрақты дамуы мен жаһандық тәуекелдерге бейімделу ерекшеліктерін ескеретін авторлық түсіндірме ұсынылған. Автор азық-түлік қауіпсіздігін сыртқы сын-қатерлер ықпалымен мазмұны өзгертетін динамикалық категория ретінде қарастырған. 2-ші тұжырым – жартылай жаңа. ФАО әдістемесіндегі тұрақтылық және бейімділік индикаторларын кеңейту негізінде Қазақстан Республикасының ағымдағы азық-түлік

		қауіпсіздігіне кешенді бағалау жүргізілген. Автор тарапынан азық-түлік қауіпсіздігін бағалаудың кеңейтілген көрсеткіштер жүйесі қалыптастырылған. 3-ші тұжырым – толығымен жаңа. ARDL моделі негізінде азық-түлік қауіпсіздігіне әсер ететін өндірістік, құрылымдық және климаттық факторлардың ықпалы эмпирикалық тұрғыдан бағаланған. Зерттеу нәтижесінде азық-түлік қауіпсіздігі деңгейіне әсер ететін негізгі факторлардың өзара байланысы ғылыми негізделген. 4-ші тұжырым – жартылай жаңа. Агроөнеркәсіптік кешенді дамытуға арналған мемлекеттік бағдарламалардың нәтижелілігін бағалау мақсатында тиімділіктің интегралды коэффициенті есептеліп, мемлекеттік қолдау шараларының тиімділігін арттыруға бағытталған цифрлық мониторинг пен аралық бақылау тетіктерін жетілдіру ұсынылған. 5-ші тұжырым – толығымен жаңа. Азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз етуде АӨК бағдарламаларының институционалдық-экономикалық тиімділігін арттыруға бағытталған тұжырымдама әзірленген. Ұсынылған тұжырымдамада стратегиялық жоспарлау, мемлекеттік реттеу, цифрлық бақылау және нәтижеге бағдарланған басқару тетіктері кешенді түрде қарастырылған.
	5.2 Диссертацияның қорытындылары жаңа болып табыла ма? 1) толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)	Қорытындылар ғылыми жаңалығымен ерекшеленеді және автордың диссертациялық зерттеу аясында жүргізген дербес зерттеулерінің нәтижелеріне негізделген. Зерттеу мақсаты мен міндеттері өзара логикалық байланыста айқын тұжырымдалған, ал ұсынылған ғылыми тұжырымдар мен

			ұсынымдар негізділігімен және жаңашылдығымен сипатталады.
		5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жаңа және негізделген бе? 1) толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)	Ұйымдастырушылық, экономикалық, басқарушылық және технологиялық шешімдер толыққанды жаңа және жеткілікті түрде негізделген.
6	Негізгі қорытындылардың негізділігі	Барлық қорытындылар ғылыми тұрғыдан қарағанда ауқымды дәлелдемелерде негізделген/негізделмеген (qualitative research және өнертану және гуманитарлық бағыттары бойынша)	Диссертацияның қорытындылары логикалық негізделген және зерттеу нәтижелерімен расталады. Зерттеу нәтижелерінің ғылыми негізділігі отандық және шетелдік ғылыми әдебиеттерді, халықаралық ұйымдардың көрсеткіштерін, нормативтік-құқықтық құжаттарды және агроөнеркәсіптік кешеннің даму көрсеткіштерін кешенді талдау арқылы қамтамасыз етілген. Автор тарапынан азық-түлік қауіпсіздігін бағалаудың кеңейтілген көрсеткіштері ұсынылып, тиімділіктің интегралды коэффициенті негізінде мемлекеттік реттеу тетіктеріне бағалау жүргізілген. Алынған нәтижелер мен қорытындылар зерттеудің мақсаты мен міндеттеріне толық сәйкес келеді және жұмыстың ғылыми негізділігін растайды.
7	Қорғауға шығарылған негізгі қағидаттар	Әр қағидат бойынша келесі сұрақтарға жауап беру қажет: 7.1 Қағидат дәлелденді ме? 1) дәлелденді; 2) шамамен дәлелденді; 3) шамамен дәлелденбеді; 4) дәлелденбеді 7.2 Тривиалды ма? 1) ия; 2) жоқ 7.3 Жаңа ма? 1) ия;	1-тұжырым. Азық-түлік қауіпсіздігіне агроөнеркәсіптік кешеннің тұрақты дамуы мен жаһандық тәуекелдерге бейімделу ерекшеліктерін ескеретін авторлық түсіндірме ұсыну: 7.1 дәлелденді; 7.2 тривиалды емес; 7.3 жаңа; 7.4 қолдану деңгейі кең; 7.5 мақалаларда дәлелденген. 2- тұжырым.

	2) жоқ 7.4 Қолдану деңгейі: 1) тар; 2) орташа; 3) кең; 7.2 тривиальды емес; 1) ия; 2) жоқ.	ФАО әдістемесіндегі тұрақтылық және бейімділік индикаторларын кеңейту негізінде Қазақстан Республикасының азық-түлік қауіпсіздігін кешенді бағалау тәсілін әзірлеу: 7.1 дәлелденді; 7.2 тривиальды емес; 7.3 жаңа; 7.4 қолдану деңгейі кең; 7.5 мақалаларда дәлелденген. 3- тұжырым. ARDL моделі негізінде азық-түлік қауіпсіздігіне әсер ететін өндірістік, құрылымдық және климаттық факторлардың ықпалын эмпирикалық бағалау: 7.1 дәлелденді; 7.2 тривиальды емес; 7.3 жаңа; 7.4 қолдану деңгейі орташа; 7.5 мақалаларда дәлелденген. 4- тұжырым. Агроөнеркәсіптік кешенді дамытуға арналған мемлекеттік бағдарламалардың тиімділігін бағалау мақсатында интегралды коэффициент негізінде бағалау жүйесін ұсыну: 7.1 дәлелденді; 7.2 тривиальды емес; 7.3 жаңа; 7.4 қолдану деңгейі кең; 7.5 мақалаларда дәлелденген. 5- тұжырым. Қазақстан Республикасының азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз етуге бағытталған институционалдық-экономикалық тетіктерді жетілдіру бойынша ғылыми негізделген ұсыныстар жүйесін әзірлеу: 7.1 дәлелденді;
--	--	---

			7.2 тривиалды емес; 7.3 жаңа; 7.4 қолдану деңгейі кең; 7.5 мақалаларда дәлелденген.
8	Дәйектілік принципі Дереккөздер мен ұсынылған ақпараттың дәйектілігі	8.1 Әдістеменің таңдауы - негізделген немесе әдіснама нақты жазылған 1) ия; 2) жоқ	Жұмыста дұрыс және заманауи әдіснамалық аппарат қолданылды. Зерттеуде пайдаланылған дереккөздер мен ұсынылған ақпараттардың сенімділігі отандық және шетелдік ғылыми әдебиеттерді, халықаралық ұйымдардың ресми статистикалық деректерін, нормативтік-құқықтық құжаттарды және агроөнеркәсіптік кешен көрсеткіштерін кешенді талдау арқылы қамтамасыз етілген. Диссертациялық жұмыста қолданылған зерттеу әдістері мен әдіснамалық тәсілдер зерттеудің мақсаты мен міндеттеріне толық сәйкес келеді және алынған ғылыми нәтижелердің негізділігі мен объективтілігін қамтамасыз етеді
		8.2 Диссертация жұмысының нәтижелері компьютерлік технологияларды қолдану арқылы ғылыми зерттеулердің қазіргі заманғы әдістері мен деректерді өңдеу және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып алынған: 1) ия; 2) жоқ.	Диссертациялық жұмыстың нәтижелері ғылыми зерттеудің заманауи әдістерін, экономикалық-статистикалық талдау тәсілдерін және компьютерлік технологияларды қолдану арқылы алынған. Зерттеу барысында деректерді өңдеу, моделдеу және интерпретациялау әдістері пайдаланылып, алынған нәтижелердің ғылыми негізділігі мен сенімділігі қамтамасыз етілген.
		8.3 Теориялық қорытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және заңдылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған (педагогикалық ғылымдар бойынша даярлау бағыттары үшін нәтижелер педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденеді): 1) ия; 2) жоқ.	Диссертациялық жұмыста алынған ғылыми нәтижелер мен қорытындылар теориялық және эмпирикалық зерттеулер арқылы дәлелденіп, ғылыми тұрғыдан негізделген. Сонымен қатар, ARDL моделі арқылы азық-түлік қауіпсіздігіне әсер ететін өндірістік, құрылымдық және климаттық факторлардың өзара байланыстары

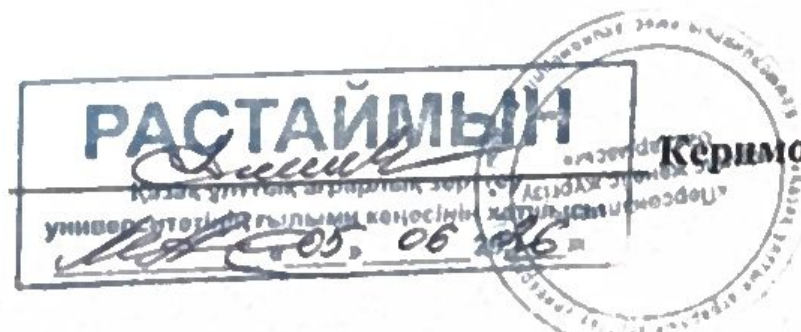
			эмпирикалық зерттеулер нәтижесінде анықталған.
		8.4 Маңызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған / ішінара расталған / расталмаған	Диссертациялық жұмыста келтірілген маңызды ғылыми тұжырымдар ресми деректерге, статистикалық мәліметтерге және нормативтік-құқықтық құжаттарға сілтемелер арқылы расталған. Пайдаланылған әдебиеттер тізімі зерттеу тақырыбына сәйкес заманауи және сенімді ғылыми дереккөздерді қамтиды.
		8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуға жеткілікті/жеткіліксіз	Пайдаланылған әдебиеттер мен дереккөздер зерттеу тақырыбы бойынша әдеби шолуды жүргізу үшін жеткілікті деңгейде қамтылған. Диссертациялық жұмыста отандық және шетелдік ғалымдардың еңбектері, халықаралық ұйымдардың материалдары және басқа да ғылыми ақпарат көздері кеңінен пайдаланылған. Зерттеудің өзектілігі теориялық және әдіснамалық жарияланымдарды терең талдау арқылы негізделген. Зерттеу барысында көптеген ғылыми дереккөздер зерделеніп, бұл зерттелетін мәселенің негізгі аспектілерін жан-жақты қарастыруға және оның мазмұнын толық ашуға мүмкіндік берген.
9	Практикалық құндылық принципі	9.1 Диссертацияның теориялық маңызы бар: 1) бар; 2) жоқ	Зерттеудің теориялық нәтижелері азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз ету, агроөнеркәсіптік кешенді мемлекеттік реттеу және оның тұрақты дамуын бағалау мәселелерінің ғылыми-әдістемелік негіздерін толықтырады. Автор ұсынған ғылыми тұжырымдар, бағалау тәсілдері мен әдістемелік ұсыныстарды жоғары оқу орындарының оқу үдерісінде, сондай-ақ аграрлық экономика, мемлекеттік басқару және

			азық-түлік қауіпсіздігі бағытындағы ғылыми зерттеулерде пайдалануға болады.
		9.2 Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған нәтижелерді практикада қолдану мүмкіндігі жоғары: 1) ия; 2) жоқ	Диссертациялық жұмыс жоғары практикалық маңыздылыққа ие. Зерттеу барысында алынған нәтижелер Қазақстанның азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз ету жүйесін жетілдіруге, агроөнеркәсіптік кешеннің тұрақты дамуын қолдауға және осы саладағы мемлекеттік саясаттың тиімділігін арттыруға елеулі үлес қоса алады.
		9.3 Практикалық ұсыныстар жаңа болып табылады? 1) толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)	Практикалық ұсыныстар жаңа (75% жаңа) болып табылады. Практикалық ұсыныстар қолданбалы құндылыққа ие және азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз ету жүйесінің тұрақтылығын арттыруға, агроөнеркәсіптік кешеннің тиімді дамуын қамтамасыз етуге бағытталған. Ұсынымдарды және оларды мемлекеттік органдардың, ұйымдардың немесе ғылыми мекемелердің қызметінде қолдануға болады.
10	Жазу және ресімдеу сапасы	Академиялық жазу сапасы: 1) жоғары; 2) орташа; 3) орташадан төмен; 4) төмен.	Академиялық жазу сапасы жоғары. Диссертациялық жұмыс зерттеудің қойылатын талаптарға сәйкес рәсімделген.
11	Диссертацияға ескертулер	1. Зерттелетін мәселенің өзектілігін және ғылыми маңызын ескере отырып, азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз ету саласындағы шетелдік тәжірибені талдау аясы кеңейту диссертацияның мазмұнын одан әрі байыта түсер еді. 2. Диссертацияның жекелеген бөлімдерінде артық сипаттамалық материал байқалады.	Айтылған ескертулер негізінен пікірталас және ұсыныс сипатына ие және диссертациялық зерттеудің жалпы жоғары бағасын төмендетпейді.

		3. Диссертацияның жекелеген тұжырымдары пікірталас сипатына ие және одан әрі ғылыми талқылаудың тақырыбы болады.	
12	Докторант мақалаларының зерттеу тақырыбы бойынша ғылыми деңгейі (диссертация мақалалар сериясы нысанында қорғалған жағдайда ресми рецензенттер Докторанттың зерттеу тақырыбы бойынша әр мақаласының ғылыми деңгейін зерделейді)	Диссертациялық зерттеу бойынша жарияланған ғылыми мақалалар зерттеу тақырыбын жүйелі және кезең-кезеңімен ашып көрсетеді. Автор ғылыми еңбектерінде азық-түлік қауіпсіздігінің теориялық және әдіснамалық негіздерін, агроөнеркәсіптік кешеннің ресурстық әлеуетін бағалау мәселелерін, сондай-ақ азық-түлік қауіпсіздігіне әсер ететін факторларды эконометриялық модельдер негізінде талдаған. Жалпы алғанда, диссертация тақырыбы бойынша жарияланған мақалалар өзара логикалық сабақтастықта жазылған және олардың нәтижелері ғылыми жаңалығымен, теориялық маңыздылығымен әрі практикалық қолданбалы құндылығымен ерекшеленеді.	
13	Ресми рецензенттің шешімі (осы Үлгі ереженің 28- тармағына сәйкес)	Мурабилдаева Риза Алимахуновнаның «Қазақстанның азық-түлік қауіпсіздігі: ағымдағы жағдайын талдау және қамтамасыз ету жолдары» тақырыбындағы диссертациялық жұмысы өзекті ғылыми зерттеу болып табылады және ғылыми жаңалығы, теориялық негізділігі мен тәжірибелік маңыздылығы бойынша оң бағаға лайық. Мурабилдаева Риза Алимахуновнаны 8D04102 – «Экономика» білім беру бағдарламасы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесін алуға лайық деп есептеймін.	

Ресми рецензент:

экономика ғылымдарының докторы, профессор,
Қазақ ұлттық аграрлық зерттеу университеті



Керимова Укилай Керимовна