ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу
Карыбаевой Айнур Несибековны на тему «Социально-психологические аспекты проявления религиозного деструктивизма», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD)по образовательной программе «6D020600 - Религиоведение»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Тема диссертации соответствует приоритетным направлениям развития науки Республики Казахстан. Исследование выполнено в рамках грантового финансирования молодых ученых «Жас ғалым» AP19175423 «Социально-психологические аспекты проявления религиозного деструктивизма» (2023–2025 гг.). Тематика работы направлена на изучение социальных и психологических факторов религиозного деструктивизма, что отвечает задачам обеспечения общественной стабильности, духовной безопасности и профилактики деструктивных идеологий.
		1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);	
		2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);	
		3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Диссертационная работа вносит существенный вклад в развитие религиоведческой науки, в частности в исследование феномена религиозного деструктивизма и его социально-психологических оснований. Научная значимость исследования заключается в систематизации теоретико-методологических подходов к изучению религиозного деструктивизма; уточнении содержания понятий «религиозный деструктивизм», «религиозная девиация» и их

			места в современном религиоведческом дискурсе; выявлении социальных и психологических факторов, способствующих распространению деструктивных религиозных установок; обосновании роли социальных институтов в предупреждении деструктивных проявлений в религиозной среде. Автору удалось показать, что религиозный деструктивизм представляет собой сложный многоуровневый феномен, затрагивающий как индивидуальное сознание личности, так и общественные процессы в целом.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: **1) высокий;** 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Диссертационная работа выполнена на высоком уровне самостоятельности. Автором самостоятельно определены научная проблема, цель и задачи исследования, осуществлен анализ отечественной и зарубежной литературы по вопросам религиозного деструктивизма, разработана логика исследования и сформулированы положения, выносимые на защиту. Самостоятельный характер работы подтверждается авторским подходом к рассмотрению социально-психологических детерминант религиозного деструктивизма, а также обоснованием его места в современном религиоведческом дискурсе. Выводы исследования логически вытекают из поставленных задач и отражают личный вклад соискателя в разработку данной проблематики.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) **обоснована;** 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Актуальность диссертационного исследования обоснована убедительно. В работе рассматривается феномен религиозного деструктивизма, который в условиях трансформации религиозного сознания,

			цифровизации коммуникационного пространства и распространения деструктивных идеологий приобретает особую научную и общественную значимость. Автор обоснованно акцентирует внимание на социальных и психологических факторах вовлечения личности в деструктивные религиозные практики, а также на необходимости разработки эффективных механизмов их профилактики. Исследование соответствует современным тенденциям развития религиоведческой науки и актуальным потребностям общества в сфере обеспечения духовной и социальной безопасности.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	Содержание диссертации полностью соответствует заявленной теме «Социально-психологические аспекты проявления религиозного деструктивизма». Структура работы последовательно раскрывает теоретико-методологические основания исследования религиозного деструктивизма, его социальные предпосылки и психологические механизмы функционирования. В первой главе рассматриваются концептуальные основы изучения феномена, во второй анализируются социальные аспекты религиозной деструктивности, в третьей раскрываются психологические факторы и технологии профилактики. Представленный материал обеспечивает комплексное раскрытие объекта и предмета исследования.
		1) отражает;	
		2) частично отражает;	
		3) не отражает.	
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	Цель и задачи диссертационного исследования полностью соответствуют заявленной теме работы. Цель направлена на комплексное
		1) соответствуют;	

		2) частично соответствуют;	изучение социально-психологических аспектов проявления религиозного деструктивизма, а поставленные задачи охватывают теоретические, социальные и психологические стороны исследуемой проблемы. Последовательное решение сформулированных задач обеспечивает достижение цели исследования и получение научно обоснованных результатов.
		3) не соответствуют.	
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	Диссертационная работа характеризуется логической последовательностью и внутренней согласованностью структурных элементов. Теоретико-методологические положения, представленные в первой главе, получают дальнейшее развитие при анализе социальных и психологических аспектов религиозного деструктивизма в последующих разделах. Основные положения, выносимые на защиту, соответствуют поставленным задачам и находят отражение в выводах исследования. Это свидетельствует о целостности авторской концепции и завершенности исследования.
		1) полностью взаимосвязаны;	
		2) взаимосвязь частичная;	
		3) взаимосвязь отсутствует.	
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	В диссертации представлен критический анализ существующих философских, религиоведческих, социологических и психологических подходов к изучению религиозного деструктивизма и смежных явлений. Автором выявлены особенности интерпретации данного феномена в различных научных традициях, определены их сильные и дискуссионные стороны. На этой основе сформулированы собственные выводы относительно содержания религиозного деструктивизма, его социально-психологических детерминант и механизмов профилактики.
		1) критический анализ есть;	
		2) анализ частичный;	
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	
		4) анализ отсутствует.	

			Предлагаемые положения аргументированы и сопоставлены с ранее существующими научными подходами, что подтверждает их научную обоснованность.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	Научные результаты диссертации обладают признаками новизны, поскольку в работе религиозный деструктивизм рассматривается как самостоятельный объект философско-религиоведческого анализа. Автором уточнено содержание данного понятия, определены его социально-психологические детерминанты, раскрыты особенности его проявления в современных условиях трансформации религиозного сознания. Представленные научные положения формируют новое направление исследования в рамках отечественного религиоведения.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Новизна выводов заключается в обосновании взаимосвязи между кризисом идентичности, социальной уязвимостью личности и распространением деструктивных религиозных практик. Существенный интерес представляет вывод о необходимости комплексного рассмотрения религиозного деструктивизма как феномена, сочетающего мировоззренческие, социальные и психологические компоненты. Полученные результаты расширяют существующие научные представления о природе исследуемого явления.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	Диссертация носит преимущественно теоретико-религиоведческий характер, поэтому технические или технологические решения не являются

		1) полностью новые;	основным предметом исследования. Вместе с тем автором предложены отдельные подходы к совершенствованию профилактики религиозного деструктивизма посредством развития религиозной грамотности, критического мышления и деятельности социальных институтов. Данные положения обладают элементами новизны и имеют практическую значимость.
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы **основаны**/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Основные выводы диссертационного исследования являются обоснованными и логически вытекают из проведенного теоретико-методологического анализа. Автор опирается на широкий круг философских, религиоведческих и психологических источников, последовательно раскрывая сущность религиозного деструктивизма, его концептуальные характеристики и особенности проявления. Аргументация выводов основана на анализе научных концепций, сопоставлении различных исследовательских подходов и авторском осмыслении изучаемой проблемы. Для диссертации по религиоведению и гуманитарным наукам представленный уровень доказательности является достаточным.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	Положение 1 является обоснованным, поскольку автором проведен анализ отечественных и зарубежных научных подходов к определению религиозного деструктивизма и смежных понятий. На основе сравнительного анализа выявлены существующие терминологические расхождения и обоснована необходимость самостоятельного
		7.1 Доказано ли положение?	
		1) доказано;	
		2) скорее доказано;	
		3) скорее не доказано;	
		4) не доказано;	

		5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.	рассмотрения данного феномена в религиоведческом дискурсе. 7.1 Доказано ли положение? доказано. 7.2 Является ли тривиальным? нет. 7.3 Является ли новым? да. 7.4 Уровень для применения широкий. 7.5 Доказано ли в статье? да. Положение 2 раскрывает авторское понимание сущности религиозного деструктивизма и основывается на результатах философско-религиоведческого анализа. Автором аргументирована взаимосвязь между деформацией религиозного сознания, трансформацией ценностных установок личности и негативными социальными последствиями. 7.1 Доказано ли положение? доказано. 7.2 Является ли тривиальным? нет. 7.3 Является ли новым? да. 7.4 Уровень для применения широкий. 7.5 Доказано ли в статье? да. Положение 3 подтверждается проведенным анализом факторов, способствующих вовлечению личности в деструктивные религиозные практики.
		7.2 Является ли тривиальным?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	
		7.3 Является ли новым?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	
		7.4 Уровень для применения:	
		1) узкий;	
		2) средний;	
		3) широкий;	
		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	
		7.5 Доказано ли в статье?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	

			Автором выявлена совокупность социальных и психологических условий, создающих благоприятную среду для распространения религиозного деструктивизма. 7.1 Доказано ли положение? доказано. 7.2 Является ли тривиальным? нет. 7.3 Является ли новым? да. 7.4 Уровень для применения широкий. 7.5 Доказано ли в статье? да. Положение 4 обосновано анализом современных общественных процессов, оказывающих влияние на религиозную сферу. Автором показано, что изменения социальной среды способствуют появлению новых форм распространения деструктивных религиозных идей и практик. 7.1 Доказано ли положение? доказано. 7.2 Является ли тривиальным? нет. 7.3 Является ли новым? да. 7.4 Уровень для применения широкий. 7.5 Доказано ли в статье? да. Положение 5 основывается на анализе научных концепций девиантного поведения и их применения к религиозной сфере. Вместе с тем

			отдельные аспекты трактовки религиозной девиации остаются предметом научных дискуссий, что не снижает общей обоснованности авторского вывода. 7.1 Доказано ли положение? доказано. 7.2 Является ли тривиальным? нет. 7.3 Является ли новым? да. 7.4 Уровень для применения средний. 7.5 Доказано ли в статье? да. Положение 6 имеет прикладное значение и базируется на анализе роли социальных институтов в процессах социализации и профилактики деструктивных форм религиозности. Автором аргументирована значимость комплексного профилактического воздействия. 7.1 Доказано ли положение? доказано. 7.2 Является ли тривиальным? нет. 7.3 Является ли новым? да. 7.4 Уровень для применения широкий. 7.5 Доказано ли в статье? да. Положение 7 основано на исследовании психологических механизмов воздействия

			деструктивных религиозных организаций на личность. Автором раскрыты особенности трансформации ценностной системы и поведения индивида под влиянием религиозного давления. 7.1 Доказано ли положение? доказано. 7.2 Является ли тривиальным? нет. 7.3 Является ли новым? да. 7.4 Уровень для применения широкий. 7.5 Доказано ли в статье? да. Положение 8 аргументировано анализом механизмов психологического воздействия, применяемых в деструктивных религиозных группах. Автором систематизированы основные формы манипулятивного влияния и раскрыты особенности их функционирования. 7.1 Доказано ли положение? доказано. 7.2 Является ли тривиальным? нет. 7.3 Является ли новым? нет. 7.4 Уровень для применения широкий. 7.5 Доказано ли в статье? да. Положение 9 основано на анализе современных подходов к профилактике деструктивного религиозного влияния. Автором обоснована

			необходимость развития психологической устойчивости личности как одного из ключевых факторов предупреждения вовлечения в деструктивные религиозные практики. 7.1 Доказано ли положение? скорее доказано. 7.2 Является ли тривиальным? нет. 7.3 Является ли новым? да. 7.4 Уровень для применения широкий. 7.5 Доказано ли в статье? да.
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Методологическая основа исследования сформулирована корректно и соответствует цели и задачам диссертационной работы. Автором использованы структурно-функциональный, компаративистский, онтолого-метафизический и деконструктивный подходы, позволяющие комплексно рассмотреть феномен религиозного деструктивизма. Использованные научные источники представлены трудами отечественных и зарубежных исследователей в области религиоведения, философии, социологии и психологии религии, что обеспечивает достоверность и репрезентативность исследовательской базы.
	Достоверность источников и предоставляемой информации	**1) да;**	
		2) нет.	

		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: ,	При проведении исследования использованы современные методы гуманитарного познания, включая сравнительный анализ, систематизацию, интерпретацию научных концепций и обобщение теоретических данных. Применение статистических методов обработки информации и использование электронных научных баз данных способствовали повышению качества анализа исследуемой проблемы и достоверности полученных результатов.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Основные теоретические выводы диссертации подтверждаются результатами проведенного исследования и логически вытекают из анализа научной литературы, теоретических концепций и выявленных закономерностей функционирования религиозного деструктивизма. Установленные взаимосвязи между социальными и психологическими факторами аргументированы и последовательно раскрыты в содержании работы.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.4 Важные утверждения **подтверждены**/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Ключевые положения исследования опираются на широкий круг современных отечественных и зарубежных научных публикаций по вопросам религиозного деструктивизма, религиозной девиации, психологии религии и социологии религии. Автором обеспечена достаточная степень научной аргументации основных положений посредством использования релевантной научной литературы.
		8.5 Использованные источники литературы **достаточны**/не достаточны для литературного обзора.	Источниковая база диссертации является достаточной для решения поставленных исследовательских задач. В работе представлены фундаментальные труды классиков философии,

			психологии и религиоведения, а также современные исследования отечественных и зарубежных ученых. Проведенный обзор литературы позволяет сформировать целостное представление о современном состоянии изученности проблемы религиозного деструктивизма и обосновать авторскую позицию по рассматриваемым вопросам.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Теоретическая значимость исследования определяется разработкой проблематики религиозного деструктивизма как самостоятельного предмета религиоведческого анализа. Полученные результаты способствуют уточнению категориального аппарата и расширяют научные представления о природе и формах проявления данного феномена.
		1) да;	
		2) нет.	
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Практическая значимость исследования определяется возможностью использования его результатов в деятельности государственных органов, религиозных организаций, образовательных учреждений и информационно-разъяснительных структур, занимающихся профилактикой религиозного радикализма и деструктивного идеологического воздействия. Выводы и рекомендации автора могут быть востребованы при разработке программ повышения религиозной грамотности населения и совершенствовании профилактической работы в сфере религиозной безопасности.
		1) да;	
		2) нет.	
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	Практические рекомендации, сформулированные в диссертации, характеризуются высокой степенью новизны и непосредственно вытекают из
		1) полностью новые;	

		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	авторской концепции социально-психологических механизмов религиозного деструктивизма. Автором предложен комплексный подход к профилактике деструктивного религиозного воздействия, основанный на выявленных в ходе исследования факторах риска, особенностях формирования религиозной девиации и механизмах психологической уязвимости личности. Представленные рекомендации не являются воспроизведением известных решений, а представляют собой самостоятельный результат проведенного исследования.
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма:	Работа демонстрирует высокий уровень академического письма и исследовательской культуры автора. Содержание диссертации отличается четкостью изложения, терминологической точностью и корректностью научной аргументации. Теоретический материал, результаты анализа и выводы представлены в систематизированном виде, что обеспечивает хорошее восприятие текста и целостность научного исследования. Оформление диссертации соответствует установленным нормативным требованиям.
		1) высокое;	
		2) среднее;	
		3) ниже среднего;	
		4) низкое.	
11.	Замечания к диссертации	Замечаний к диссертации по содержанию, структуре и логике изложения не имеется. Вместе с тем представляется перспективным дальнейшее углубление сравнительного анализа зарубежных концепций религиозного деструктивизма и расширение исследований, направленных на выявление особенностей его проявления в различных социокультурных условиях. Целесообразным также является более детальное рассмотрение трансформации религиозного сознания под влиянием современных информационно-коммуникационных технологий.	

12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Публикации автора свидетельствуют о сформировавшейся исследовательской позиции и последовательной разработке теоретических аспектов религиозного деструктивизма. В работах рассматриваются вопросы деструктивности религиозного поведения, методологические основания изучения религиозной деструктивности, трансформация религиозного сознания в условиях информационного общества и особенности функционирования религии в цифровой среде. Представленные результаты характеризуются концептуальной целостностью, научной аргументированностью и соответствуют основным положениям диссертационного исследования.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Проведенный анализ диссертационной работы на тему «Социально-психологические аспекты проявления религиозного деструктивизма» позволяет заключить, что работа представляет собой оригинальное научное исследование, посвященное актуальной проблеме современного религиоведения. Автором получены новые научные результаты, характеризующиеся теоретической обоснованностью и практической востребованностью. Исследование отличается высоким уровнем научной аргументации, внутренней логикой построения и достаточной степенью апробации полученных результатов. Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание степени доктора философии (PhD), а опубликованные научные труды подтверждают основные положения и выводы исследования. На основании вышеизложенного рекомендую присудить Карыбаевой Айнур Несибековне степень доктора философии (PhD) по образовательной программе «6D020600 – Религиоведение»

Официальный рецензент:

доктор философских наук,
профессор кафедры религиоведения
Египетского университета
исламской культуры Нур-Мубарак

Затов Кайрат Айтбекович

НУР-МУБАРАК ЕГИПЕТ ИСЛАМ МӘДЕНИЕТІ УНИВЕРСИТЕТІ • EGYPTIAN UNIVERSITY OF ISLAMIC CULTURE NUR-MUBARAK •
Кадрларды басқару бөлімі

Затов қолын растаймын
подпись заверяю
кадр бөлімі отдел кадров