

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу
Макимовой Гулбану Толеуовны «ИНТЕГРАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕСС ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИН
ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ЦИКЛА В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ»,
предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по
образовательной программе «8D01704 - Русский язык и литература»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно- технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Диссертация выполнена в рамках приоритетного направления развития науки «Интеллектуальный потенциал страны», специализированного приоритетного направления «Исследования в области образования и науки» и поднаправления «Информационные, коммуникационные и цифровые технологии» в части внедрения цифровых технологий и искусственного интеллекта в обучение). Кроме того, содержание диссертации коррелирует с «Концепцией развития высшего образования и науки в Республике Казахстан на 2023 – 2029 годы», а так же с инициативами Президента К.Ж.К. Токаева в области внедрения ИИ во все общественные сферы.
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Диссертационная работа вносит существенный вклад в отечественную науку, ее научно-практическая важность для модернизации высшего образования раскрыта в полной мере. Ценность исследования заключается в: - обоснованной дифференциации цифровых ресурсов на цифровые технологии, средства и инструменты; - создании целостной авторской методической системы; - научно обоснованной системе практических

			заданий по лингвистическим дисциплинам с интеграцией цифровых инструментов и технологий искусственного интеллекта. Перечисленные инновации открывают новые возможности для цифровизации филологического образования.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>высокий</u> ; 2) <u>средний</u> ; 3) <u>низкий</u> ; 4) самостоятельности нет.	Высокий уровень самостоятельности автора подтверждается тем, что вся представленная методическая система, включая классификацию цифровых ресурсов и комплекс учебных заданий, является результатом личного научно-педагогического поиска и самостоятельной опытно-экспериментальной работы исследователя. Уровень самостоятельности подтверждается и высокой оригинальностью исследования (93%)
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>обоснована</u> ; 2) частично обоснована; 3) не обоснована. 4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>отражает</u> ; 2) частично отражает; 3) не отражает. 4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u> ; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют. 4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь	Актуальность исследования аргументирована острой необходимостью преодоления разрыва между традиционными методами лингвистического образования и требованиями к цифровизации образования в Республике Казахстан, что успешно реализуется через предложенную автором методическую интеграцию цифровых ресурсов и искусственного интеллекта в учебный процесс вуза. Содержание работы полностью раскрывает заявленную тему, поскольку все разделы и подразделы исследования направлены на теоретическое обоснование и практическую реализацию процесса интеграции информационных технологий и инструментов ИИ в методику преподавания дисциплин лингвистического цикла. Сформулированная цель исследования и конкретизирующие ее задачи находятся в строгом логическом соответствии с темой работы, так как они непосредственно направлены на разработку, теоретическое обоснование и экспериментальную проверку авторской методической системы интеграции цифровых технологий в процесс преподавания лингвистических дисциплин в вузе. В диссертации отмечается логическая научная структура. В теоретическом разделе анализ проблемы цифровизации переходит в классификацию ресурсов и разработку авторской методической системы (включая задания с использованием цифровых инструментов) и завершается логическим

		отсутствует.	подтверждением эффективности предложенных подходов в ходе опытно-экспериментального обучения.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	Диссертант проводит сравнительно-сопоставительный анализ существующих методик использования цифровых технологий в преподавании дисциплин лингвистического цикла, апеллируя к исследованиям отечественных и зарубежных методистов, убедительно доказывает преимущества своей методической системы, включающей технологии микрообучения, личностно-ориентированный подход и активное применение цифровых ресурсов.
		1) <u>критический анализ</u> есть;	
		2) анализ частичный;	
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	
5.	Принцип научной новизны	4) анализ отсутствует.	
		5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	Научную новизну результатов определяют следующие положения: - уточнен категориальный аппарат филологического образования за счет дифференциации понятий цифровых технологий, средств и инструментов; - впервые представлена уровневая система подготовки будущих учителей-словесников и предложена специализированная классификация информационных компонентов; - разработана инновационная лингводидактическая система, интегрирующая электронные ресурсы и искусственный интеллект в процесс преподавания ключевых разделов лингвистики (лексики, фразеологии, орфографии и пунктуации).
		1) <u>полностью новые</u> ;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Сформулированные в работе выводы обладают новизной, поскольку они не только констатируют известные факты, а впервые на
		1) <u>полностью новые</u> ;	

		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	научно-теоретическом уровне обобщают результаты внедрения многоуровневой системы подготовки будущих педагогов русского языка и литературы и доказывают высокую лингводидактическую эффективность интеграции цифровых ресурсов при изучении системных уровней языка.
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	Предложенное технологическое решение является новым и научно обоснованным. Разработанная автором методическая система на междисциплинарном уровне интегрирует цифровые технологии и технологии микрообучения с фундаментальными дидактическими принципами личностно-ориентированного подходов и дифференцированного обучения, обеспечивая гибкую индивидуальную траекторию подготовки будущих филологов в цифровой среде.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны</u> /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Выводы автора опираются на репрезентативную источниковедческую базу, качественный контент-анализ современных цифровых сред и детальный теоретико-методологический анализ, характерный для качественных исследований в гуманитарной сфере. Обоснованность выводов отражена и в научных публикациях диссертанта, включающих 12 статей. В их числе 1 статья в журнале, входящем в БД Scopus, 2 статьи в изданиях, рекомендованных КОКСНВО МНВО РК, 9 статей опубликованы в материалах международных научно-практических конференций.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	В диссертации на защиту вынесены 5 положений: <i>Положение 1.</i> 7.1 Мы считаем положение доказанным, так как соискатель убедительно аргументировал необходимость дифференциации теоретических понятий, обосновав, что без четкого терминологического разделения методологических стратегий от прикладных программных решений невозможно построить системный педагогический дизайн и объективно оценить цифровые компетенции. 7.2 Данное положение не является тривиальным.
		7.1 Доказано ли положение?	
		1) доказано;	
		2) скорее доказано;	
		3) скорее не доказано;	
		4) не доказано;	
		5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.	
		7.2 Является ли тривиальным?	

		1) да;	7.3 Положение является новым.
		2) нет;	7.4 Уровень применения широкий.
		3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	7.5 Доказано в статьях:
		7.3 Является ли новым?	1) <i>Макимова Г.Т., Бегалиева С.Б., Хасанова С.А. Перспективы дальнейшего развития цифровых технологий в лингвистическом образовании // Вестник КазНПУ имени Абая. Серия: Педагогические науки. – 2026. – Т. 89. – №. 1. – С. 235-247.</i>
		1) да;	2) <i>Макимова Г.Т. Цифровые технологии в преподавании филологических дисциплин // Международный форум «Взаимодействие науки и общества: язык, инновации, культура», посвященный 90-летию КазНУ имени аль-Фараби. Алматы, 14-16 октября 2024. – С. 388-394.</i>
		2) нет;	3) <i>9. Макимова Г.Т. Новые информационные технологии в преподавании дисциплин лингвистического цикла // Материалы международной научной конференции студентов и молодых ученых «ФАРАБИ ЭЛЕМИ». Казахстан, Алматы «Қазақ университеті» 4 апреля 2024 года. – С. 165-166.</i>
		3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	
		7.4 Уровень для применения:	
		1) узкий;	
		2) средний;	
		3) широкий;	
		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	
		7.5 Доказано ли в статье?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	
			Положение 2.
			7.1 Положение считаем доказанным как в самой диссертации, так и в научных публикациях автора. Диссертант выполнил анализ специфики языкового материала, обосновал, что традиционные методы семантического и грамматического анализа эффективно усиливаются цифровыми инструментами и возможностями ИИ.
			7.2 Данное положение не является тривиальным.
			7.3 Положение является новым.
			7.4 Уровень применения широкий.
			7.5 Доказано в статьях:
			1) <i>Макимова Г.Т. Применение информационных технологий в процессе изучения языковых уровней // Материалы Международной научно-практической конференции «Инновационные образовательные технологии в современном вузе и школе». - Тараз: Тараз университеті, 2 том. 2025. – 401 с. 25 марта 2025 г. – С. 102-105.</i>
			2) <i>I. Makimova G.T., Begaliyeva S.B. Modern Technologies in Teaching Literature: Experience and Prospects // Journal of Siberian Federal University - Humanities and Social Sciences. –</i>

		2025. – Т. 18. – №. 7. – С. 1395–1405. https://elib.sfu-kras.ru/handle/2311/156660 3) Makimova G., Baisultanova S. <i>New information technologies in teaching general education disciplines</i> // Абай атындағы ҚазҰПУ-ң Хабаршысы «Педагогика ғылымдары» сериясы. – 2024. – No4(84). – С. 181-192. <i>Положение 3.</i> 7.1 Структурно-функциональная целостность авторской модели убедительно доказана. В диссертации наглядно продемонстрировано, как целевой, содержательный, технологический и оценочный компоненты обеспечивают адаптацию классических филологических задач под требования цифровой дидактики. 7.2 Данное положение не является тривиальным. 7.3 Положение является новым. 7.4 Уровень применения широкий. 7.5 Доказано в статьях: 1) Макимова Г.Т. <i>Актуальные проблемы современной транслингвистики</i> // Материалы международной научной конференции студентов и молодых ученых «МИР ФАРАБИ». Алматы, Казахстан, 6 апреля 2023 г. – Алматы: Казахский Университет, 2023. – 365 с. 2) Макимова Г.Т. <i>Внедрение инновационных технологий как необходимое условие развития профессионального педагогического образования</i> // Русский язык в межкультурном диалоге стран Центральной Азии: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной Году русского языка в странах СНГ. – (Душанбе, ТНУ, 2023). – Душанбе, 2023. – 482 с. <i>Положение 4.</i> 7.1 Положение доказано и подтверждено результатами формирующего этапа педагогического эксперимента. Эффективность диагностического аппарата доказана в ходе исследования, выделенные критерии и показатели (начальный, базовый, продвинутый) позволяют объективно замерить прирост цифровых компетенций будущих специалистов. 7.2 Данное положение не является
--	--	--

			тривиальным. 7.3 Положение является новым. 7.4 Уровень применения широкий. 7.5 Доказано в статьях: 1) <i>Макимова Г.Т., Жаналина И.М., Жунисбаева А.С., Уяласова Р.Б. Модели использования педагогических возможностей инфокоммуникационных технологий в обучении дисциплинам лингвистического цикла // Материалы международной научно-практической конференции «Проблемы науки и образования: актуальные вопросы, достижения и инновации» 3 том. Издательство «Dulaty university». Тараз, 22 апреля 2024. – С. 286-289.</i> 2) <i>Макимова Г.Т. Применение информационных технологий в процессе изучения языковых уровней // Материалы Международной научно-практической конференции «Инновационные образовательные технологии в современном вузе и школе». - Тараз: Тараз университеті, 2 том. 2025. – 401 с. 25 марта 2025 г. – С. 102-105.</i> 3) <i>Макимова Г.Т., Жаналина И.М. Инновационные модели обучения и развитие soft Skills в системе современного образования // Русский язык и литература в странах центральной Азии: Материалы международной научно-практической конференции. – Душанбе, ТНУ, 2025. – С. 552-555.</i> <i>Положение 5.</i> 7.1 Считаем это положение доказанным, так как статистические данные и качественные показатели педагогического эксперимента полностью подтверждают прямую зависимость между внедрением авторской системы и ростом качества усвоения языкового материала обучающимися. 7.2 Данное положение не является тривиальным. 7.3 Положение является новым. 7.4 Уровень применения широкий. 7.5 Доказано в статьях: 1) <i>Makimova G.T., Begaliyeva S.B. Modern Technologies in Teaching Literature: Experience and Prospects // Journal of Siberian Federal University - Humanities and Social Sciences. – 2025. – T. 18. – №. 7. – С. 1395–1405.</i> 2) <i>Makimova G., Baisultanova S. New</i>
--	--	--	---

			information technologies in teaching general education disciplines // Абай атындагы ҚазҰПУ-ң Хабаршысы «Педагогика ғылымдары» сериясы. – 2024. – No4(84). – С. 181-192. 3) Макимова Г.Т. Внедрение инновационных технологий как необходимое условие развития профессионального педагогического образования // Русский язык в межкультурном диалоге стран Центральной Азии: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной Году русского языка в странах СНГ. – (Душанбе, ТНУ, 2023). – Душанбе, 2023. – 482 с.
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Методологический аппарат исследования подробно описан и носит комплексный, междисциплинарный характер. В диссертации теоретический анализ и классификация цифровых ресурсов логично сочетаются с лингводидактическим моделированием практических заданий на базе IT и AI, достоверность результатов обеспечена комплексной верификацией в ходе педагогического эксперимента с применением методов опроса, наблюдения, математической статистики и наглядных цифровых методов визуализации данных (инфографики, гистограмм и ментальных карт).
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) да;	
		2) нет.	
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	Использование в исследовании передовых инструментов цифровой гуманитаристики, включая корпусные технологии для анализа языкового материала, ИИ-методы обработки текста и специализированное программное обеспечение для статистической обработки и визуализации данных, полностью подтверждает применение современных компьютерных технологий на всех этапах сбора, интерпретации и верификации научных результатов.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим	Достоверность разработанной многоуровневой авторской модели и сопутствующих теоретических выводов полностью подтверждена в ходе целенаправленного педагогического эксперимента, который зафиксировал устойчивый положительный прирост качества усвоения языкового материала и уровня цифровых компетенций у

		наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	обучающихся экспериментальных групп по сравнению с контрольными.
		1) <u>да</u> ;	
		2) нет.	
		8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Теоретико-методологическая база исследования опирается на репрезентативный массив авторитетных источников, включая фундаментальные труды по классической лингводидактике, актуальные публикации в области цифровой гуманитаристики, а также современные международные и отечественные исследования по интеграции искусственного интеллекта и цифровых ресурсов в филологическое образование, что, на наш взгляд, подтверждает высокую степень достоверности и академической обоснованности каждого тезиса диссертации.
		8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны</u> /не достаточны для литературного обзора.	Библиографический список диссертации, включающий 172 наименования, репрезентативен, большая часть источников опубликована в период с 2020 года. Привлечение и корректный анализ нормативно-правовых и государственных документов Республики Казахстан обеспечивают исследованию прочную методологическую и юридическую основу, подтверждая полное соответствие предложенной методической системы современным образовательным стандартам.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Теоретическая значимость исследования заключается в развитии теории лингводидактики в условиях цифровизации образования посредством разработки дифференцированной классификации цифровых компонентов с учетом специфики филологических дисциплин, а также создания критериального аппарата для оценки цифровых компетенций будущих специалистов и научно обоснованных рекомендаций по их формированию.
		1) <u>да</u> ;	
		2) нет.	
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Практическая значимость исследования заключается в возможности внедрения разработанных технологических решений и методических материалов в вузовский учебный процесс, систему повышения квалификации педагогов, а также в их

		1) <u>да</u> ;	использовании при создании цифрового учебного контента и пособий по цифровой дидактике для филологических специальностей.
		2) <u>нет</u> .	
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	
		1) <u>полностью новые</u> ;	
		2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%);	
		3) <u>не новые</u> (новыми являются менее 25%).	Сформулированные в работе практические предложения обладают новизной, поскольку предлагается готовая к масштабированию прикладная технология обучения, сочетающая цифровые ресурсы, инструменты ИИ и микрообучение. Разработанный комплекс цифровых заданий и критериально-оценочный аппарат не имеют аналогов в отечественной практике и могут быть напрямую внедрены в учебный процесс вузов, систему повышения квалификации учителей-словесников, а также использованы при создании учебного контента нового поколения по цифровой дидактике.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма:	Текст диссертационного исследования выполнен на высоком научно-теоретическом уровне и соответствует стандартам академического письма. Автор демонстрирует свободное и корректное владение современной терминологией лингвистики, лингводидактики и цифровой гуманитаристики. Материал изложен последовательно, логично и аргументированно. В исследовании выдержан научный стиль, присутствует смысловая точность и четкая структурированность разделов, что обеспечивает однозначность интерпретации представленных научных результатов.
		1) <u>высокое</u> ;	
		2) <u>среднее</u> ;	
		3) <u>ниже среднего</u> ;	
		4) <u>низкое</u> .	
11.	Замечания к диссертации	1. В диссертации убедительно доказана эффективность применения искусственного интеллекта при изучении системных уровней языка. Однако автору следовало бы дать более детальные методические рекомендации для преподавателей по минимизации рисков «галлюцинаций» и фактологических ошибок ИИ-генераторов при самостоятельной работе студентов с лингвистическим материалом. 2. Признавая высокую практическую ценность разработанной методической системы, в тексте работы следовало бы шире отразить специфику адаптации предложенной модели к условиям полиязычного образования Республики Казахстан, поскольку в полиязычных группах сочетание традиционных методов и ИИ-анализа требует дополнительных лингводидактических дескрипторов. Высказанные замечания и пожелания носят дискуссионный характер, не влияют на общую высокую научную новизну, теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования и не снижают его положительной оценки.	

12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	-
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	На основании вышеизложенного, диссертационная работа Макимовой Гулбану Толеуовны на тему «Интеграция информационных технологий в процесс преподавания дисциплин лингвистического цикла в высшем учебном заведении» соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD). В связи с этим, считаю, что Макимова Гулбану Толеуовна заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D01704 - Русский язык и литература».

Официальный рецензент:

Кандидат филологических наук
Южно-Казахстанского
педагогического университета
имени Өзбекәлі Жәнібеков
(г. Шымкент, Казахстан)
(место работы, научное звание)



Калжанова Алтынай Кенжемуратовна
(ФИО)

