

ОТЗЫВ

официального рецензента доктора филологических наук, профессора Тахана Серика Шешенбайұлы на диссертационную работу Маткеримовой Раушан Ажарбековны на тему «Междисциплинарный подход к изучению и преподаванию вопросов художественной геопоэтики в казахстанской литературе», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D01704 – Русский язык и литература»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Диссертационная работа выполнена в соответствии со следующими государственными программами: Закон Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III «Об образовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.04.2026 г.// https://prg.kz/document/?doc_id=30118747&pos=0;0 Государственный общеобразовательный стандарт образования РК. Высшее образование. Бакалавриат. Основные положения. Утвержден Приказом Министра науки и высшего образования от 20 июля 2022 года №2 // https://prg.kz/document/?doc_id=35571060&pos=1;44 Типовой учебный план по специальностям высшего и послевузовского образования. Приказ министра МН и ВО РК от 13.07.2023, №314 // https://prg.kz/document/?doc_id=33576611
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Научно-исследовательская работа Маткеримовой Раушан Ажарбековны вносит существенный вклад в казахское литературоведение. Важность исследования заключается в открытии нового направления научных поисков, связанных насущной необходимостью изучения проблем художественной геопоэтики в казахстанской литературе. Впервые литературно-художественные способы взаимодействия человека и природы в художественных произведениях

			казахоязычных и русскоязычных писателей Казахстана рассматриваются в структурированном порядке, предстают в диссертационной работе как система, где пространство функционирует как форма мышления, культурной памяти и текстовой организации. Важность работы заключается в расширении границ научного осмысления темы диссертации.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности рецензируемой работы соответствует предъявляемым требованиям. Диссертационная работа имеет высокую научную ценность, теоретическую и практическую значимость, являясь полностью самостоятельным, завершенным исследованием. Текст работы включает анализ состояния изученности проблемы, сопоставление теоретических работ, которые были посвящены рассматриваемой проблеме, с актуальными материалами в данной области. Обоснованность определения целей и задач, выбора методов исследования характеризуется достаточной оригинальностью и соподчиненностью с текстом диссертации.	Уровень самостоятельности рецензируемой работы соответствует предъявляемым требованиям. Диссертационная работа имеет высокую научную ценность, теоретическую и практическую значимость, являясь полностью самостоятельным, завершенным исследованием. Текст работы включает анализ состояния изученности проблемы, сопоставление теоретических работ, которые были посвящены рассматриваемой проблеме, с актуальными материалами в данной области. Обоснованность определения целей и задач, выбора методов исследования характеризуется достаточной оригинальностью и соподчиненностью с текстом диссертации.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Актуальность исследуемой проблемы обосновывается апеллярованием к нормативно-правовым актам государственной политики в области образования: Закон Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III «Об образовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.04.2026 г.// https://prg.kz/document/?doc_id=30118747&pos=0;0; Государственный общеобразовательный стандарт образования РК. Высшее образование. Бакалавриат. Основные положения. Утвержден Приказом Министра науки и высшего образования от 20 июля 2022 года №2 // https://prg.kz/document/?doc_id=35571060&pos=1;44

		Типовой учебный план по специальностям высшего и послевузовского образования. Приказ министра МНВО РК от 13.07.2023, №314 // https://prg.kz/document/?doc_id=33576611 Диссертант опирается на научные достижения в области семиотики культуры, теории художественного текста, философии пространства, гуманитарной географии, геоэтики, экоэтики и когнитивного литературоведения. Актуальность работы обусловлена также потребностью в теоретическом осмыслении пространства как категории художественного мышления и разработке методологического инструментария, обеспечивающего аналитическую точность и воспроизводимость интерпретации. Научная база работы характеризуется междисциплинарностью, в полной мере соответствующей современным подходам к научной интерпретации сложных вопросов геоэтики в мировой гуманитарной науке. В диссертации хорошо разработана и представлена действенная методика геоэтического анализа, направленного на формирование навыков у обучающихся в высшей школе междисциплинарной интерпретации художественного текста. Актуальность исследуемой проблемы обоснована и подтверждена.
	4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	Содержание диссертации в полной мере отражает тему диссертации. В первом разделе дается анализ теоретических оснований художественной геоэтики, точно и основательно формулируется необходимый ряд обобщающих положений, уточняющих научный статус данного направления и его методологический потенциал для изучения казахстанской литературы. Во втором разделе на основе анализа произведений
	1) отражает;	
	2) частично отражает;	
	3) не отражает.	

		А.Жаксылыкова, Г.Бельгера и Н.Веревочкина в свете проявления особенностей художественной геопоэтики развернуто предложен ряд концептуальных обобщений, раскрывающих специфику пространственного мышления в русле национально маркированной словесности и подтверждающих продуктивность геопоэтического подхода как исследовательского инструмента. В третьем разделе представлена методика преподавания художественной геопоэтики, разработанная на основе междисциплинарного понятийного аппарата (хронотоп, топос, топофилия/топофобия, гетеротопия, локальный текст) и системно интегрированная в структуру вузовского курса. В заключении подводятся итоги работы и делаются окончательные выводы.
	4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	Цель исследования достигнута, выявлены и проанализированы междисциплинарные подходы к изучению художественной геопоэтики в литературе Казахстана и разработаны методологические рекомендации для их преподавания.
	1) соответствуют;	Поставленные пять задач способствуют достижению цели исследования, ориентированы на систематизацию теоретико-методологических подходов к изучению геопоэтики, уточняют понятийный аппарат исследования, позволяют точно определять способы пространственного моделирования в казахстанской литературе XX-XXI веков, осуществлять типологизацию геопоэтических стратегий в творчестве Р. Сейсенбаева, А. Жаксылыкова, Г. Бельгера и Н.Верёвочкина в аспектах динамики трансформации пространственных моделей, обосновывать аналитическую модель геопоэтического анализа и
	2) частично соответствуют;	
	3) не соответствуют.	

		разработать методики ее интеграции в образовательный процесс высшей школы.
	4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	Диссертационная работа построена логично, все структурные части взаимосвязаны, что позволяет сделать соответствующие выводы, являющиеся отправной точкой для последующего изложения полученных результатов. Во введении обоснована актуальность темы, сформулированы цель и задачи исследования, которые затем детально раскрываются в основных разделах. В первом разделе диссертации уточнено понятие геопозитики как исследования взаимосвязи между человеком и землей и раскрыты базовые категории хронотопа, топоса, топофилии, гетеротопии и локального текста. Такое теоретическое обоснование позволило выстроить методологический каркас, необходимый для дальнейшего анализа. Вторым раздел посвящен рассмотрению особенностей реализации базовых категорий хронотопа, топоса, топофилии, гетеротопии и локального текста в литературе Казахстана. Произведения Р.Сейсенбаева, А.Жаксылыкова, Г. Бельгера, Н. Веревокина и других авторов подвергаются разноуровневому анализу с точки зрения их хронотопических моделей, выявляющих степной хронотоп как пространство памяти, городской – как место межкультурного диалога, а трагические ландшафты как носителей исторической травмы. В третьем разделе предлагается модульная методика преподавания, включающая алгоритм геополитического анализа, практикумы по аннотированию, картографированию и академическому письму, а также эмпирическое исследование восприятия пространственных образов студентами.
	1) полностью взаимосвязаны;	
	2) взаимосвязь частичная;	
	3) взаимосвязь отсутствует.	

	4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	Диссертационная работа содержит развернутое и аргументированное исследование проблемы художественной геопоэтики в казахстанской литературе. Автор демонстрирует высокие аналитические способности в выявлении закономерностей пространственного моделирования, анализе трансформации ландшафтных образов и разработке принципов их системного изучения. Рассмотрение пространства как активной смыслообразующей категории позволяет автору диссертации раскрыть глубинные механизмы организации национально и ландшафтно маркированного художественного текста, проанализировать и в критическом ключе продуктивно использовать современную координирующую литературоведческую методологию в целях приемлемого научного результата. Глубокое понимание концептуальных основ современных научных подходов к решению поставленной научной проблемы позволяет автору прийти к выводу, что пространство в произведениях казахстанских авторов выступает одним из ключевых факторов формирования национальной идентичности.
5. Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Научные результаты и положения диссертации являются полностью новыми, работа представляет собой значимое исследование, в котором содержатся как оригинальные научные положения, так и обобщение ранее существующих исследований. Новизна работы заключается в комплексном переосмыслении художественной геопоэтики как междисциплинарной модели анализа пространства в казахстанской литературе. Также к новизне следует отнести разработку и апробацию оригинальной

		методики интеграции геопозитического анализа в образовательный процесс высшей школы, включающей систему интерпретационных моделей, аналитических заданий и критериев оценки, ориентированных на формирование междисциплинарного и пространственного мышления обучающихся.
	5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Выводы диссертации являются новыми. Они основаны на обстоятельном изучении теоретических источников и глубоком анализе художественных текстов на разных уровнях – собственно литературоведческом, нарративом, интертекстуальном, семиотическом, геопозитическом и герменевтическом. Фундированность выводов обеспечивается изучением и осмыслением научной литературы по основным проблемам, затрагиваемым в работе. Все выводы основаны на исследовании большого количества научной литературы (120) по заявленной теме и подтверждаются корректным выбором методологии и методов исследования. Комплексный подход к решению поставленных задач и высокий уровень обобщения данных об объекте и предмете исследования обеспечивают достоверность всей системы научных результатов.
	5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	Технические решения диссертанта являются новыми и будут существенно способствовать расширению горизонта научных изысканий в направлении углубленного исследования теоретических и практических вопросов геопозитики в казахстанской литературе. Обоснованность решений проявляется в качестве разработанной автором работы по методике геопозитического анализа художественного текста, построенного на принципах междисциплинарной интерпретации. Предложенные аналитические модели,
	1) полностью новые;	
	2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
	3) не новые (новыми являются менее 25%).	
	5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	
	1) полностью новые;	
	2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
	3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			система заданий и критерии интерпретации могут использоваться при преподавании теории литературы, анализа художественного текста, современной казахстанской литературы, а также при разработке учебно-методических комплексов, элективных курсов и специализированных программ.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (квалитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Все основные выводы диссертационной работы Магкериновой Раушан Ажарбековны опираются на надежную источниковую базу, включающую фундаментальные труды Ю.М. Лотмана, М.М. Бахтина, Г. Башляра, М. Фуко, М. Хайдеггера, К. Юнга, М. Элиаде, Р. Барта и У. Эко, посвященных различным аспектам анализа художественного пространства как системы культурных кодов, мифопоэтических моделей и архетипических структур, работы современных зарубежных и казахских литературоведов, в которых освещаются проблемы поэтики, национального художественного мышления, пространственной организации текста, мифопоэтики и культурной семантики ландшафта. Все главные выводы в диссертации надежно основаны на убедительных научных доказательствах. Автор диссертации результативно использует системный подход, интегрирующий семиотический, герменевтический, когнитивный и гуманитарно-географический методы к исследованию художественного пространства.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано;	Положение 1 Художественная поэтика казахстанской литературы представляет собой междисциплинарную модель анализа, в которой пространство рассматривается как структурообразующая категория текста, форма культурной памяти и механизм художественного смыслообразования. (Раздел 2.1)

	4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	7.2 Данное положение не является тривиальным. 7.3 Положение является новым. 7.4 Уровень применения широкий. 7.5 Доказано в статье: <i>Элементы геоэстетики в казахстанской и тувинской литературе // Новые исследования Тувы. Диалог культур. – № 2. – С. 216–230. Процентиль 93.</i> Положение 2 Геоэстетический анализ требует функционального разграничения категорий «пространство», «место», «территория», «ландшафт», «топос», «локальный текст» и «геопозис», поскольку каждая из них фиксирует особый уровень пространственной организации художественного произведения. (Раздел 2.2) 7.2 Данное положение не является тривиальным. 7.3 Положение является новым. 7.4 Уровень применения широкий. 7.5 Доказано в статье: <i>Геоэстетика литературы (на материале повести «Емшан» М. Сымашко) // Керуен. – 2023. – № 4 (81). – С. 199–209.</i> Положение 3 В казахстанской прозе XX–XXI веков формируется национальный геоэстетический код, основанный на устойчивых пространственных доминантах степи, пути, границы, дома, травматизированного и посттравматического ландшафта, через которые репрезентируются культурная идентичность, историческая память и опыт пространственного разрыва. (Раздел 2.3) 7.2 Данное положение не является тривиальным.
--	---	--

		7.3 Положение является новым. 7.4 Уровень применения широкий. 7.5 Доказано в статье: <i>Геопозитические образы и их влияние на национальную идентичность в романе «Путь Абая» // «Әуезов үйі» ғылыми - мәдени орталығы және музейі қалыптастырудағы Ләйлә Әуезованың тарихи ролі: материалы междунар. науч.-практ. конф. (к 95 -летию Ауэзовой Л. М., в рамках XX Ауэзовских чтений). 26 сентября 2024 г. – Алматы, 2024. – С. 162–173.</i>
		Положение 4 Геопозитические стратегии Р. Сейсенбаева, А. Кекилбаева, А. Жаксылыкова, Г. Бельгера и Н. Верёвочкина демонстрируют динамику трансформации художественного пространства от гармонической модели к травматизированному, посттравматическим и кризисным формам пространственного сознания. (Раздел 2.3) 7.2 Данное положение не является тривиальным. 7.3 Положение является новым. 7.4 Уровень применения широкий. 7.5 Доказано в статьях: <i>Геопозитика и культурная память в произведении «День, когда рухнул мир» Роллана Сейсенбаева // Вестник КазНУ. Филологическая серия. – 2025. – № 4 (200). – С. 191–201.; «Человек без имени»: геопозитика и кризис идентичности в повести Николая Верёвочкина // Вестник университета Ясави. – 2025. – № 3 (137). – С. 208–218; Геопозитика и проблема аутентичности в романе «Всполохи» Абиша Кекильбаева // Известия КазУМОиМЯ им. Абылай хана. Серия «Филологические науки». – 2025. – № 4 (79). – С. 557–570;</i>

			Положение 5 В данном положении автор в целях преодоления разрыва между требованиями современного исследовательского университета и реальным уровнем соответствия преподавания литературоведческих дисциплин обновленной динамике новейших научных исследований и открытий в мировой науке о литературе утверждает о необходимости разработки методики преподавания художественной геоэтики, основанной на сочетании герменевтического, семиотического, сравнительно-типологического и элементов контентно-корпусного анализа. <i>Разработана и внедрена в образовательный процесс высшей школы дисциплина «Вопросы художественной геоэтики в казахстанской литературе»</i>, концептуально и содержательно ориентированная на обеспечение перевода пространственных категорий в систему наблюдаемых текстовых признаков. 7.2 Данное положение не является тривиальным. 7.3 Положение является новым. 7.4 Уровень применения широкий. 7.5 Доказано путем убедительного обоснования внедрения в учебный процесс дисциплины «Вопросы художественной геоэтики в казахстанской литературе».
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Выбор методологии в достаточной мере описан и обоснован. Достоверность полученных результатов и обоснованность сделанных выводов обеспечиваются большим количеством материала, а также подтверждаются использованием совокупности методов изучения. В диссертации автор
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) да;	

	2) нет.	придерживается единой методологии и принципов исследования обозначенных научных проблем на основе анализа теоретического материала.
	8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	Методологическая основа диссертационного исследования обусловлена сущностью рассматриваемого материала. В работе применяется комплекс взаимодополняющих методов, позволяющих рассматривать текст как систему знаков, форму культурной памяти и модель пространственного мышления. Основу методологического подхода в данной научно-исследовательской работе составляет качественное сочетание ряда теоретических и эмпирических методов исследования, среди которых основными являются: герменевтический метод, семиотический подход, нарративный метод и сравнительно-типологический подход. Интеграция указанных методов и подходов обеспечивает системное исследование художественного пространства как многослойной структуры, в которой взаимодействуют семиотические, нарративные и когнитивные уровни. На всем протяжении исследования активно использовались такие общелогические методы исследования, как абстрагирование, обобщение, анализ и синтез.
	8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Теоретические выводы и результаты обоснованы достаточно убедительной аргументацией и удачно иллюстрируются аналитическим материалом. Теоретические выводы и примеры демонстрируют положительную динамику работы. Эффективность разработанных диссертантом методических рекомендаций доказаны на основе анкетирования по вопросу внедрения геопоэтики в учебный процесс (46
	1) да;	

	2) нет.	студентов-участников) для обеспечения педагогической составляющей диссертации.
	8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Практически все основные утверждения в диссертации подтверждены ссылками на тщательно отобранную актуальную и достоверную научную литературу.
	8.5 Исползованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	Список исползованных источников включает 120 наименований и является достаточным для реализации поставленных в диссертации целей.
9	Принцип практической ценности	Теоретическая значимость исследования определяется междисциплинарным характером его научной базы, объединяющей семиотику культуры, теорию художественного текста, философию пространства, гуманитарную географию, геополитику, экокритику и когнитивное литературоведение.
	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Практическая значимость диссертации заключается в возможности использования результатов исследования в учебном процессе при преподавании учебных курсов по казахской литературе, теории литературы и литературной критике в высших учебных заведениях.
	1) да;	
	2) нет.	
	9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Предложения для практики являются новыми. Материалы исследования могут быть использованы в системе вузовской подготовки будущих специалистов по направлению 6В01703 –«Русский язык и литература»
	1) да;	
10.	2) нет.	Качество академического письма высокое. Система основных понятий, определений и терминов в содержании диссертации представлена достаточно. Диссертационное исследование соискателя оформлено в соответствии с требованиями, предъявляемыми к
	9.3 Предложения для практики являются новыми:	
	1) полностью новые;	
	2) частично новые (новыми являются 25-75%);	Качество академического письма:
	3) не новые (новыми являются менее 25%).	
	Качество академического письма:	
	1) высокое;	
	2) среднее;	
	3) ниже среднего;	
	4) низкое.	

		диссертациям, выдвигаемым на присуждение степени доктора философии (PhD).
11.	Замечания к диссертации	1.Целесообразно привести к единообразию оформление англоязычных терминов и их русскоязычных эквивалентов (например, wound-scare, Dasein, nature writing). 2.Рекомендуется унифицировать оформление ссылок на авторов и источники, поскольку в тексте параллельно используются различные варианты ссылочного сопровождения («[Там же]», «[9, с. 23]», «[см., напр.: ...]»).
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	-
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационное исследование на тему «Междисциплинарный подход к изучению и преподаванию вопросов художественной поэтики в казахстанской литературе» является завершенным, самостоятельно выполненным научным трудом, что соответствует требованиям «Правил присуждения степеней» КОКНВО МННВО РК, а его автор, соискатель Маткеримова Раушан Ажарбековна достойна присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D01704 – Русский язык и литература»



(Handwritten signature)

Официальный рецензент:

**Доктор филологических наук, профессор
НАО «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева»**

Тахан С.Ш.

