

ОТЗЫВ
официального рецензента на диссертационную работу
Едреновой Назгуль Тилепбергеновны на тему
«Культурологические основы методического освоения прозы И.А. Бунина в вузах Республики Казахстан»,
предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по
образовательной программе «8D01704 – Русский язык и литература»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 <u>Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</u>	Тема диссертации соответствует приоритетным направлениям развития методики преподавания русской литературы и государственным программам. Тема исследования полностью соответствует приоритетному направлению методики преподавания литературы – проблеме совершенствования литературного образования студентов вузов. При выполнении исследования учитывались следующие государственные программы и документы: - Закон РК «Об образовании» (с измен. и дополнениями по сост. на 01.01.2024 г. https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30118747 - Государственный общеобязательный стандарт высшего образования, утвержд. приказом Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 20 июля 2022 года № 2. Зарегистр. в Министерстве юстиции РК 27 июля 2022 года № 28916. https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200028916#z22 - «Об утверждении типовых учебных программ по общеобразовательным предметам, курсам по выбору и

		1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);	факультативам для общеобразовательных организаций» (приказ Министра просвещения РК от 16.09.2022 г. № 399). - «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов дошкольного воспитания и обучения, начального, основного среднего и общего среднего, технического и профессионального, послесреднего образования» (приказ Министра просвещения РК от 03.08.2022 г. № 348). - Типовые учебные программы цикла общеобразовательных дисциплин для организаций высшего и (или) послевузовского образования. Приказ Министра образования и науки РК от 31 окт. 2018 г. № 603. (Зарегистр. в Министерстве юстиции Республики Казахстан 31 октября 2018 года № 17651). https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017651/history - Работа оформлена в соответствии с межгосударственными стандартами ГОСТ 7.32-2001. Структура и правила оформления ГОСТ 7.1-2003.
		2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);	
		3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Исследование вносит существенный вклад в методику преподавания литературы, а ее важность хорошо раскрыта. Содержание работы соответствует приоритетным направлениям литературоведения, методики преподавания русской литературы (методика изучения эпического произведения) и государственным программам.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности:	Уровень самостоятельности высокий. Автором самостоятельно выполнены все этапы исследования. Самостоятельно разработаны литературоведческий аспект и психолого-педагогические основы диссертации. Автором специально разработана методика изучения произведений И.А. Бунина в вузе. Автором осуществлена опытно-экспериментальная проверка разработанной им методики изучения произведений И.А. Бунина в вузе.
		1) <u>высокий</u> ;	
		2) <u>средний</u> ;	
		3) <u>низкий</u> ;	
		4) самостоятельности нет.	

4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации:	Актуальность темы диссертации обусловлена недостаточной разработанностью культурологического подхода к изучению прозы И.А. Бунина в вузах Республики Казахстан. В современной методике преподавания литературы отсутствует целостная система методического освоения произведений писателя с учетом историко-культурного контекста его эпохи. Особую значимость исследованию придает тот факт, что реалии времени, отразившиеся в прозе И.А. Бунина, недостаточно знакомы казахстанским студентам. Между тем понимание культурной, исторической и духовной атмосферы бунинской эпохи способствует более глубокому восприятию художественной специфики произведений, их поэтики, проблематики и авторской концепции мира. Разработка системы методического освоения прозы И.А. Бунина на культурологической основе позволит повысить эффективность преподавания литературы в вузах Республики Казахстан, а также может быть использована в практической деятельности преподавателей-филологов.
		1) <u>обоснована</u> ;	
		2) частично обоснована;	
		3) не обоснована.	
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	Содержание диссертации отражает ее тему. В первом разделе показаны особенности поэтики прозы И.А. Бунина с точки зрения художественной антропологии (социальная/религиозная детерминированность героев, изображение внутреннего мира), хронотопа (бытовое пространство, мир космоса) и предметного мира, тесно связанного с системой литературных персонажей. Во втором разделе представлена методика освоения прозы И.А. Бунина в вузе, реализующаяся через методы и приемы, которые развивают культуроведческие компетенции студентов, такие как интерактивное, личностно-ориентированное обучения, дидактическая эвристика, самостоятельная работа, исследовательский, игровой методы, кейсы и др.
		1) <u>отражает</u> ;	
		2) частично отражает;	
		3) не отражает.	

			В третьем разделе представлены итоги опытно-экспериментального обучения, подтвердившие эффективность разработанной автором методической системы изучения прозы И.А. Бунина в вузе.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	Цель и задачи диссертации соответствуют ее теме.
		1) <u>соответствуют;</u>	Цель работы – разработать культурологические основы методического освоения прозы И.А. Бунина в вузах Республики Казахстан – вполне достигнута и адекватно отражает тему докторской диссертации. Пять задач коррелируют с положениями, выносимыми на защиту, с научными результатами диссертации и с результатами апробации.
		2) частично соответствуют;	
		3) не соответствуют.	
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	Все разделы диссертации логически взаимосвязаны и последовательно раскрывают основные аспекты исследования. В первом разделе анализируются особенности поэтики прозы И. А. Бунина, что создает теоретическую основу исследования и определяет культурологические принципы ее изучения. Во втором разделе на базе проведенного литературоведческого анализа разрабатывается методическая система освоения прозы писателя в вузе, ориентированная на формирование культуроведческих компетенций студентов. Третий раздел продолжает и завершает исследование, представляя результаты опытно-экспериментального обучения, которые подтверждают эффективность предложенной методики. Таким образом, каждый раздел диссертации связан с предыдущим и последующим: теоретические положения становятся основой методической разработки, а методическая система получает практическое подтверждение в ходе экспериментального обучения.
		1) <u>полностью взаимосвязаны;</u>	
		2) взаимосвязь частичная;	
		3) взаимосвязь отсутствует.	

		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	Выдвинутые в диссертации новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены в сопоставлении с существующими научно-методическими подходами к изучению прозы И.А. Бунина в высшей школе. Предлагаемая методическая система опирается на современные достижения литературоведения, педагогики и методики преподавания литературы, что позволило определить ее научную и практическую значимость. Автором осуществлен критический анализ научной литературы по теме диссертации, изучены труды русских и зарубежных исследователей, посвященные поэтике прозы И.А. Бунина, культурологическому подходу в литературном образовании и вопросам вузовского преподавания литературы. Проведенный анализ позволил выявить недостаточно разработанные аспекты проблемы и обосновать необходимость создания культурологически ориентированной методики освоения прозы писателя в вузах Республики Казахстан.
		1) <u>критический анализ есть;</u>	
		2) анализ частичный;	
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	
		4) анализ отсутствует.	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	Первый научный результат – раскрыты особенности поэтики и проблематики прозы И.А. Бунина, характеризующие своеобразие творческого метода писателя (частично новый – 50%). Второй научный результат – исследована психология и социология художественной антропологии человека, пространство и предметный мир в прозе И.А. Бунина, отражающие своеобразие культуры исторической эпохи писателя (частично новый – 75%). Третий научный результат – сформированы психолого-педагогические, дидактические и методические основы изучения эпических произведений И.А. Бунина в высшей школе (частично новый – 75%). Четвертый научный результат – разработана методика изучения культурно обусловленных образов литературных
		1) <u>полностью новые;</u>	
		2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u>	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			персонажей в прозе И.А. Бунина на занятих в высшей школе (полностью новый). Пятый научный результат – определены и охарактеризованы эффективные методы анализа образов художественного пространства и предметного мира в прозе И.А. Бунина на культурологической основе на занятиях в вузе (полностью новый).
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Основные выводы диссертации являются новыми. Выводы, отражающие результаты впервые осуществленного автором исследования произведений И.А. Бунина с учетом заявленной темы следует признать новыми. Выводы, характеризующие разработанную автором диссертации методику анализа произведений И.А. Бунина в вузе, являются новыми. Новыми следует признать выводы, обобщающие содержание опытно-экспериментальной проверки методики изучения прозы И.А. Бунина на культурологической основе в вузе. Частично новыми (50%) следует признать выводы теоретического характера о поэтике произведений И.А. Бунина. Частично новыми (на 75%) являются выводы, характеризующие разработанные автором диссертации психолого-педагогические и методические основы изучения эпических произведений в вузе.
		1) <u>полностью новые</u> ;	
		2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	
		1) <u>полностью новые</u> ;	
		2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%);	
		3) <u>не новые</u> (новыми являются менее 25%).	В диссертации не отражены новые технические и технологические решения. Возможно, что в ходе экспериментального обучения использовались различные платформы типа Microsoft Teams или Zoom, какие-нибудь интернет-ресурсы (информационные образовательные ресурсы, электронные сайты, порталы, библиотеки и др.), но в самой диссертации это не нашло отражения.

6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны</u> /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Основные выводы исследования основаны на весомых научных доказательствах, опираются на положения литературоведения, психологии, педагогики, дидактики и методики преподавания литературы. Достоверность результатов обеспечивается комплексным характером исследования, использованием теоретических и эмпирических методов анализа, а также результатами опытно-экспериментального обучения. Теоретические положения диссертации подтверждаются анализом художественных произведений И.А. Бунина, а практические выводы — апробацией разработанной методической системы в образовательном процессе вуза. Полученные результаты демонстрируют эффективность культурологического подхода к освоению прозы писателя и возможность его применения в практике преподавания литературы.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым?	Положение № 1 7.1 Положение «И.А. Бунин как писатель-реалист убедительно изобразил природный мир и жизнь человека, воплотил особенности жизни русского крестьянства, дворянства и других социальных групп посредством разнообразных форм достоверного описания, причинно-следственного повествования» <u>доказано</u> , так как оно опирается на осмысление автором фундаментальных литературоведческих трудов теоретического характера и работ, посвященных прозе И.А. Бунина. 7.2 Положение <u>не является тривиальным</u> , так как автор осуществил интерпретацию теоретического материала и художественных текстов И.А. Бунина с позиций культурологического подхода, выявив особенности их поэтики, художественной антропологии, хронотопа и

		1) да;	предметного мира в аспекте методического освоения в вузе. 7.3 Положение является <u>частично новым</u> , поскольку характеристика И.А. Бунина как писателя-реалиста и выводы о достоверном изображении им природного мира, русского крестьянства, дворянства и других социальных слоев уже представлены в литературоведческих исследованиях. Однако частичная новизна заключается в том, что данные особенности прозы И.А. Бунина рассматриваются автором диссертации в контексте культурологического и методического освоения произведений писателя в вузе Республики Казахстан. 7.4 Уровень для применения <u>широкий</u> , так как может использоваться при изучении литературы в вузе и школе. 7.5 Положение <u>доказано</u> в статье: 1. Yedrenova N. T., Baiyanbaeva Zh. A., Galay K. N. Artistic Images and Value Orientations in the Works of Ivan Bunin and in the Kazakh Literary Tradition// J. Sib. Fed. Univ. Humanit. soc. sci. – 2026. – № 2 (19). – P. 388–398. EDN: YXSLQZ Положение 2 7.1 Положение «проза И.А. Бунина несет в себе емкую информацию о культуре, мировоззренческих, исторических контекстах, которые не знакомы современным студентам, так как перечисленные реалии ушли в прошлое вместе с лексикой, их обозначающей и характеризующей; актуальной является задача формирования у студентов культурологических представлений о бунинской эпохе, отраженной в произведениях писателя, для глубокого понимания образов литературных героев, авторской позиции, поэтики и проблематики художественных текстов; основными источниками культурологической информации в
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	
		7.4 Уровень для применения:	
		1) узкий;	
		2) средний;	
		3) широкий;	
		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	
		7.5 Доказано ли в статье?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	

			произведениях прозы И.А. Бунина выступают литературные герои, воплощающие культурные, мировоззренческие, художественно-эстетические представления автора; образы хронотопа, мир вещей и предметов, несущие социокультурное содержание, отражающее смысловые контексты прозы писателя» <u>доказано</u>, так как выявлено, что многие историко-культурные реалии, представленные в прозе И.А. Бунина, недостаточно понятны современным студентам вследствие временной дистанции и утраты части культурного и языкового контекста. Доказательность положения обеспечивается также результатами опытно-экспериментального обучения, которые показали, что обращение к культурологическому анализу прозы И.А. Бунина способствует более глубокому пониманию студентами образов героев, авторской позиции, поэтики и проблематики произведений. 7.2 Положение <u>не является тривиальным</u>, так как оно выходит за рамки традиционного литературоведческого описания прозы И.А. Бунина и рассматривает художественные тексты писателя как источник комплексной культурологической информации, требующей специального методического освоения в вузе. 7.3 Положение является <u>частично новым</u>, поскольку отдельные аспекты культурологического содержания прозы И.А. Бунина, особенности его художественного мира, роль хронотопа, предметного мира и системы персонажей уже рассматривались в литературоведческих исследованиях. В научной традиции также отмечалась связь произведений писателя с историко-культурным контекстом эпохи. Частичная новизна положения заключается в том, что автор диссертации впервые рассматривает данные элементы в единстве
--	--	--	---

			литературоведческого и методического аспектов, акцентируя внимание на проблеме их восприятия современными студентами в вузах Республики Казахстан, т.е. новизна положения проявляется не в самом признании культурной насыщенности прозы И.А. Бунина, а в ее интерпретации с позиций культурологически ориентированной методики преподавания литературы. 7.4 Уровень для применения <u>широкий</u>, так как результаты анализа прозы И.А. Бунина могут использоваться при изучении литературы в вузе и школе. 7.5 Положение доказано в статьях: 1. Yedrenova N. T., Baiyanbaeva Zh. A., Galay K. N. Artistic Images and Value Orientations in the Works of Ivan Bunin and in the Kazakh Literary Tradition// J. Sib. Fed. Univ. Humanit. soc. sci. – 2026. – № 2 (19). – P. 388–398. EDN: YXSLQZ 2. Едренова Н.Т., Баянбаева Ж.А., Галай К.Н. Зооморфные образы в произведениях И. Бунина//Керуен. – Алматы, 2024. – Т. 83, № 2. – С.137-149. Положение 3 7.1 Положение <i>«методика экспериментального изучения прозы И.А. Бунина опирается на прочные психолого-педагогические и методические основы, на принципы и методы развивающего, интерактивного, эвристического обучения, культурологического подхода к изучению произведений на занятиях в вузе»</i> <u>доказано</u> посредством теоретического обоснования разработанной методики изучения прозы И.А. Бунина в вузе. Автором проанализированы труды по психологии, педагогике, дидактике и методике преподавания литературы, что позволило определить научные основы экспериментального обучения и обосновать целесообразность применения культурологического
--	--	--	--

			подхода, а также принципов развивающего, интерактивного и эвристического обучения. 7.2 Положение <u>не является тривиальным</u>, так как в методике преподавания литературы недостаточно разработаны вопросы культурологического освоения прозы И.А. Бунина именно в условиях вузов Республики Казахстан. 7.3 Положение является <u>новым</u>, так как характеризует методику изучения прозы И.А. Бунина на культурологической основе в условиях вузовского обучения Республики Казахстан. 7.4 Уровень для применения <u>широкий</u>, так как предложенная методическая система может использоваться при обучении литературе в вузе и школе. 7.5 Положение доказано в статье: 1. Едренова Н.Т., Галай К.Н. Психолого-педагогические проблемы изучения антиномичности образов И.А. Бунина в вузе //Вестник КазНУ. Серия филологическая. – Алматы, 2023. – № 3. – С. 190–198. Положение 4 7.1 Положение «разработанная методика экспериментального изучения прозы И.А. Бунина способствует пониманию студентами специфики культурологического подхода к анализу образов литературных героев произведений» <u>доказано</u>, так как подтверждается результатами опытно-экспериментального обучения, которые показали, что использование культурологического подхода значительно повысило уровень понимания студентами образов литературных героев, их мотивации, внутреннего мира и связи с социокультурной средой произведений И.А. Бунина, что позволило сформировать у студентов
--	--	--	---

			целостное представление о бунинской эпохе и специфике художественного воплощения человека в прозе писателя. 7.2 Положение <u>не является тривиальным</u>, так как Едренова Н. рассматривает героев бунинской прозы не только как художественные образы, но и как носителей культурно-исторического опыта эпохи, мировоззренческих и нравственных ценностей определенной социальной среды, а в методике преподавания литературы недостаточно разработаны способы практической реализации культурологического подхода именно при изучении прозы И.А. Бунина в вузе. 7.3 Положение является <u>новым</u>, так как в диссертации впервые в системе вузовского изучения прозы И.А. Бунина обоснована и реализована методика анализа образов литературных героев на основе культурологического подхода, который рассматривается не как дополнительный элемент интерпретации художественного текста, а как ключевой принцип изучения бунинской прозы, позволяющий раскрыть взаимосвязь между образом героя и историко-культурной средой эпохи. 7.4 Уровень для применения <u>широкий</u>, так как может использоваться при обучения литературе в вузе и школе. 7.5 Положение доказано в статье: 1. Edrenova N.T. The artistic world of I.A. Bunin in a foreign environment// «Культура России в современном мировом пространстве»: сборник тезисов Первого международного гуманитарного форума Москва. – 2022 г. – С.49-52. 2. Едренова Н.Т., Галай К.Н. Психолого-педагогические проблемы изучения антиномичности образов И.А. Бунина в вузе //Вестник КазНУ. Серия филологическая. – Алматы, 2023. – № 3. – С. 190–198. Положение 5
--	--	--	---

		7.1 Положение «указанная методика развивает умение студентов определять функции предметов и вещей, способность характеризовать культурно ориентированные элементы художественного пространства для понимания образов героев; умение осуществлять интерпретацию воссозданных реалий духовной и материальной культуры; формирует готовность использовать знания культуры и истории изображенного времени для глубокого понимания поэтики и проблематики художественного текста» <u>доказано</u>, так как подтверждается результатами педагогического эксперимента, показавшими, что применение данной методики способствует развитию у студентов навыков культурологической интерпретации художественного текста, умения соотносить литературные образы с историко-культурным контекстом эпохи, а также использовать знания культуры и истории изображенного времени для более глубокого понимания поэтики и проблематики прозы И.А. Бунина. 7.2 Положение <u>не является тривиальным</u>, так как обосновывает необходимость специального методического освоения культурно ориентированных элементов художественного мира в процессе вузовского изучения литературы: понимание этих элементов требует от студентов не только литературоведческого анализа, но и обращения к историко-культурному контексту эпохи, знаниям о духовной и материальной культуре времени. 7.3 Положение является <u>новым</u>, так как в диссертации Н. Едреновой впервые в методике вузовского изучения прозы И.А. Бунина предметный мир, художественное пространство и реалии духовной и материальной культуры рассматриваются как основа формирования культурологической компетенции студентов.
--	--	--

			7.4 Уровень для применения <u>широкий</u>, так как оно может использоваться при обучении литературе в вузе и школе. 7.5 Положение доказано в статье: 1. Edrenova N.T. The artistic world of I.A. Bunin in a foreign environment// «Культура России в современном мировом пространстве»: сборник тезисов Первого международного гуманитарного форума Москва. – 2022 г. – С.49-52. 2. Едренова Н.Т., Галай К.Н. Психолого-педагогические проблемы изучения антиномичности образов И.А. Бунина в вузе//Вестник КазНУ. Серия филологическая. – Алматы, 2023. – № 3. – С. 190–198.
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	8.1 Да. Методология исследования обоснована и достаточно подробно описана. Указано, что методологическую основу образовали труды казахстанских, российских, зарубежных литературоведов, ключевые исследования по психологии, педагогике, дидактике и методике преподавания литературы
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) <u>да</u> ;	Достоверность источников и предоставляемой информации не вызывает сомнений.
		2) нет.	
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	8.2 Да. Результаты диссертационной работы получены с опорой на теоретическое изучение современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных.
		1) <u>да</u> ;	Использован метод экспериментальной проверки рабочей гипотезы. Основной этап исследования включал организацию и проведение констатирующего среза, формирующего обучения и итогового эксперимента. Прошла апробацию разработанная Едреновой Н. методика изучения прозы И.А. Бунина в вузовской аудитории.
		2) нет.	

			Были систематизированы результаты опытно-экспериментальной работы и статистической обработки итогов педагогического эксперимента. В диссертации детально подводятся итоги, приводятся количественные показатели по результатам специально разработанного диагностического обеспечения (тестирование, анкетирование и др.).
	8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):		Теоретические выводы и разработанная модель получили научное обоснование и подтверждены результатами опытно-экспериментального исследования. Проведенный педагогический эксперимент доказал эффективность предложенной методической системы изучения прозы И.А. Бунина на культурологической основе, а также подтвердил достоверность сформулированных в диссертации теоретических положений и выводов. Разработанная автором диссертации методическая модель прошла апробацию в образовательном процессе и показала результативность использования культурологически ориентированных методов и приемов обучения.
	1) да;		
	2) нет.		
	8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.		Важные утверждения автора нашли подтверждение ссылками на актуальную и достоверную научную литературу по теме исследования – литературоведческую, дидактическую, методическую, культуроведческую. Ссылки в работе корректно оформлены в соответствии с казахстанским ГОСТом.
	8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.		Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора. Диссертация содержит обзор научной литературы по литературоведению, психологии, педагогике, дидактике, методике преподавания литературы, что обеспечило комплексный характер исследования и позволило всесторонне рассмотреть заявленную научную проблему – культурологические основы методического освоения

			прозы И.А. Бунина в вузах Республики Казахстан. Подобранный источниковедческая база соответствует целям и задачам диссертации, обеспечивает научную достоверность выводов и подтверждает теоретическую обоснованность разработанной методической системы.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Теоретическая значимость диссертации заключается в разработке культурологических основ методического освоения прозы И.А. Бунина в вузах Республики Казахстан, что способствует развитию методики преподавания литературы как междисциплинарной области, объединяющей литературоведение, культурологию, педагогику и дидактику. Диссертантом выявлены закономерности восприятия студентами художественного текста в контексте культурно-исторической эпохи и доказана необходимость формирования культурологических представлений как условия полноценной интерпретации произведений писателя.
		1) <u>да</u> ;	
		2) нет.	
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Практическая ценность исследования заключается в разработке и апробации методической системы культурологического освоения прозы И. А. Бунина в казахстанских вузах, которая может быть использована в практике преподавания русской литературы в средней и высшей школе, а также при разработке пособий по истории русской литературы и методике преподавания литературы.
		1) <u>да</u> ;	
		2) нет.	
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	Предложения для практики следует признать новыми, так как они основаны на впервые разработанной автором диссертации методики анализа прозаических произведений И.А. Бунина на культурологической основе. Предложенные в диссертации методы, приемы, формы работы и система заданий направлены на формирование у студентов культурологических компетенций, развитие навыков интерпретации художественного текста,
		1) <u>полностью новые</u> ;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			понимания историко-культурного контекста произведений, анализа образов литературных героев, хронотопа и предметного мира. Разработанная методика способствует повышению качества литературного образования и активизации познавательной деятельности студентов.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Академическому письму присуще высокое качество. Автор диссертации свободно владеет научным стилем, четко формулирует мысли, выводы. Докторская диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к работам данного научного жанра.
11.	Замечания к диссертации	Несмотря на высокий научный уровень настоящего исследования, хотелось бы высказать некоторые замечания и пожелания: – в отдельных фрагментах диссертации обзор научной литературы носит преимущественно перечислительный характер: приводятся фамилии исследователей без достаточного анализа и обобщения основных положений их работ, что снижает степень аналитичности литературного обзора; – в диссертации И.А. Бунин характеризуется как представитель то критического реализма, то неореализма, но это разные литературные течения; в целом относить творчество И.А. Бунина к критическому реализму (что происходит в большинстве случаев) считаю неверным, так как это термин, характеризующий творчество писателей второй половины XIX века, для которых обязательна критика социальных пороков русского общества, что совсем не подходит к прозе Бунина с ее устремленностью к лиричности, философской глубине, психологическому субъективизму; – во втором разделе диссертации недостаточно четко обосновано обращение к творчеству Н.В. Гоголя: необходимо было акцентировать внимание на том, что анализ произведений Н.В. Гоголя осуществлялся в контексте рассмотрения его как одного из литературных предшественников И. А. Бунина, поскольку сложилось впечатление некоторой тематической оторванности данного фрагмента; – на с. 41 диссертации Н. Едренова пишет о том, что тема маленького человека в русской литературе находит свое отражение и в литературе XX века: «И поныне данная тема интересует авторов, находящихся в сфере влияния реалистической литературы». Хотелось бы уточнить, какие произведения XX века относит автор к теме маленького человека, поскольку в литературоведческой традиции ее классическое осмысление преимущественно связывается с литературой XIX – начала XX века; – в тексте диссертации встречаются отдельные технические недочеты (пропуски букв, опечатки, неразличение дефиса и тире, грамматические ошибки);	

		– к сожалению имеет место тавтология, повтор аналитического материала и отдельных цитат из произведений И.А. Бунина (с. 68-69; 53 и 64; 15 и 71; 23 и 80); - включение в приложение к диссертации разработки практического занятия по одной из тем курса способствовало бы актуализации и конкретизации литературоведческого и методического материала и в целом повысило бы практическую ценность работы. Высказанные выше замечания и пожелания не умаляют высокого научного уровня диссертации.
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационное исследование Едреновой Назгуль Тилепбергеновны на тему «Культурологические основы методического освоения прозы Иван Алексеевич Бунин в вузах Республики Казахстан» отличается актуальностью поставленной проблемы, научной новизной, теоретической и практической значимостью полученных результатов. Выводы и основные положения работы являются обоснованными, достоверными и подтверждены результатами проведенного исследования. Содержание диссертации соответствует требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам, а ее автор – Едренова Назгуль Тилепбергеновна – заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D01704 – Русский язык и литература».

Официальный рецензент:
кандидат филологических наук,
доцент Евразийского национального университета
имени Л.Н. Гумилева



Шашкина Г.З.