

**«8D04201-Құқықтану» білім беру бағдарламасы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесіне іздену үшін ұсынылған
Молдағалиева Айжан Сундетовнаның «Қазақстан Республикасында органикалық ауыл шаруашылығы өндірісін құқықтық
реттеу: ұлттық және шетелдік тәжірибе» тақырыбындағы диссертациялық жұмысына ресми**

РЕЦЕНЗЕНТТІҢ ЖАЗБАША ПІКІРІ

№ п /п	Критерийлер	Критерийлерге сәйкестігі (жауап нұсқаларының бірін атап өту керек)	Ресми сын-пікір берушінің ұстанымын негіздеуі
1.	Диссертация тақырыбының (бекіту күніне) ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес болуы	1.1 Ғылымды дамытудың басым бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі: 1) диссертация мемлекет бюджетінен қаржыландырылатын жобаның немесе нысаналы бағдарламаның аясында орындалған (жобаның немесе бағдарламаның атауы мен нөмірін көрсету); 2) диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған (бағдарламаның атауын көрсету); 3) диссертация Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағытына сәйкес (бағытын көрсету) келеді.	Диссертациялық жұмыстың тақырыбы ғылым дамуының басым бағыттары мен мемлекеттік бағдарламаларына толық сәйкес келеді. Зерттеу жұмысы «Қазақстан Республикасының агроөнеркәсіптік кешенін дамытудың 2021 – 2030 жылдарға арналған тұжырымдамасын бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2021 жылғы 30 желтоқсандағы № 960 қаулысына, «Органикалық өнім өндірісі және айналымы қағидаларын бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Ауыл шаруашылығы министрінің 2024 жылғы 26 қарашадағы № 385 бұйрығына, «Қазақстан Республикасының «жасыл» экономикаға көшуі жөніндегі тұжырымдама туралы» Қазақстан Республикасының Президенті Жарлығының жобасы туралы» Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2013 жылғы 17 мамырдағы № 496 қаулысына, 2024 жылғы 10 маусымдағы «Органикалық өнім өндірісі және айналымы туралы» Қазақстан Республикасының Заңына, ҚР-ның 2003 жылғы 20 маусымдағы Жер кодексіне сәйкес келеді. Мемлекет басшысы Қ.К. Тоқаевтың 2023 жылғы 1 қыркүйектегі «Әділетті Қазақстанның экономикалық бағдары» атты Қазақстан халқына Жолдауында агроөнеркәсіптік кешенді дамыту, азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз ету, экологиялық таза өнім өндірісін ұлғайту және ауыл шаруашылығында заманауи технологияларды енгізу, табиғи ресурстарды ұтымды пайдалану, қоршаған ортаны қорғау және тұрақты экономикалық даму қағидастарын қамтамасыз ету міндеттері белгіленген. Президент ауыл шаруашылығын ел экономикасының негізгі драйверлерінің біріне айналдыру қажеттігін атап көрсетті. Диссертация тақырыбы агроөнеркәсіптік кешенді

			тұрақты дамыту, экологиялық қауіпсіз өндірісті қолдау, азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз ету және органикалық ауыл шаруашылығы саласындағы құқықтық реттеуді жетілдіру жөніндегі мемлекеттік саясаттың басым бағыттарына толық сәйкес келеді.
2	Ғылым үшін маңыздылығы	Жұмыс ғылымға айтарлықтай үлес <u>қосады</u> /қоспайды және оның маңыздылығы жақсы ашылған/ашылмаған	Диссертациялық зерттеу жұмысында қол жеткізілген нәтижелер біздіңше отандық құқық ғылымына өзінің елеулі үлесін қоса алады деп бағалаймыз. Диссертациялық зерттеу нәтижелері теориялық және тәжірибелік маңызға ие, зерттеу жұмысының мазмұнындағы маңызды ережелер мен тұжырымдарды Органикалық өнім өндірісі және айналымы туралы және жер заңнамасын жетілдіру процесінде қолдануға тұрарлық.
3.	Өзі жазу принципі	Өзі жазу деңгейі: 1) <u>жоғары</u> ; 2) орташа; 3) төмен; 4) өзі жазбаған	Диссертациялық жұмысты өзі жазу деңгейі жоғары деп бағаланады. Жазу тілі нақты, түсінікті, құқықтық тұрғыда сауатты орындалған. Автор өз бетімен органикалық ауыл шаруашылығын құқықтық реттеу мәселелерін қарастыратын ғылыми дереккөздерді жинақтау, талдау, нормативтік құқықтық актілерге түсініктеме беру және отандық, шетелдік заңнамаларын зерттеу негізінде қол жеткізілген. Жұмыста жеке бастама және күрделі ғылыми мәселелерді өз бетінше шешу мүмкіндігі көрінеді.
4.	Ішкі бірлік принципі	4.1 диссертацияның өзектілігінің негізділігі: 1) <u>негізделген</u> ; 2) ішінара негізделген; 3) негізделмеген.	Диссертациялық жұмыс ғылыми тұрғыдан сауатты негізделген жаңа нәтижелерді қамтитын кешенді зерттеу болып табылады. Алынған нәтижелердің жаңашылдығы, негізділігі мен объективтілігі күмән тудырмайды. Зерттеу жұмысы органикалық ауыл шаруашылығын құқықтық реттеуді кешенді сипатта саралауға арналған дербес ғылыми жұмыс болып табылады. Автор зерттеу тақырыбының өзектілігін дұрыс негіздей білген.
		4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындайды 1) <u>айқындайды</u> ; 2) жартылай айқындайды; 3) айқындамайды	Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындайды. Зерттеу жұмысының мазмұны зерттеу жұмысының жоспарымен орынды үйлесім тапқан. Зерттеу жұмысының мазмұны тақырыптың мәнін нақты айқындайды. Жұмыс мәлімделген тақырыпты егжей-тегжейлі қарастырып, зерттеу тақырыбын жан-жақты түсінуді қамтамасыз етеді.
		4.3 Мақсаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді: 1) <u>сәйкес келеді</u> ;	Диссертациялық жұмыстың мақсаты мен міндеттері зерттеу тақырыбына сәйкес келеді, атап айтқанда, органикалық ауыл шаруашылығын құқықтық реттеудің теориялық және практикалық мәселелерін кешенді зерттеу, Қазақстан Республикасындағы

		2) ішінара сәйкес келеді; 3) сәйкес келмейді	органикалық ауыл шаруашылығы саласындағы құқықтық реттеудің қазіргі жай-күйін талдау, шетел мемлекеттерінің озық тәжірибесін зерделеу және салыстырмалы-құқықтық талдау негізінде ұлттық заңнаманы жетілдіру жөніндегі ғылыми негізделген ұсыныстар әзірлеу болып табылады. Органикалық өнім өндірісі және айналымымен байланысты заңнамаларды жетілдіруге бағытталған ұсыныстар әзірлеу арқылы автор алға қойған мақсаттарға қол жеткізіп, зерттеудің міндеттерін орындай білген.
		4.4 Диссертацияның барлық бөлімдері мен құрылымы логикалық тұрғыдан өзара байланысты: <u>1) толық байланысқан;</u> 2) ішінара байланысқан; 3) байланыс жоқ	Диссертациялық жұмыстың барлық тараулары мен бөлімдері, яғни құрылымы логикалық өзара байланысқан. Жалпы зерттеу жұмысы жоғары деңгейде жазылған, диссертацияда зерттеу үдерісінің барлық компоненттерін кездестіруге болады.
		4.5 Автор ұсынған жаңа шешімдер (қағидаттар, әдістер) дәлелді және белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған: <u>1) сыни талдау бар;</u> 2) талдау ішінара; 3) талдау өз пікірі емес, басқа авторлардың сілтемелеріне негізделген	Автор диссертациялық жұмысты тарихи кезеңдерінен бастап, қазіргі жағдаймен байланыстыра отырып, отандық және шетел тәжірибесін салыстырмалы сипатта жете талдаулар жасай білген. Автордың ұсынған жаңа тұжырымдары дәйекті негізделген. Зерттеу жұмысында талдаулар жеткілікті деңгейде жүргізілген.
5	Ғылыми жаңашылдық принципі	5.1 Ғылыми нәтижелер мен ережелер жаңа ма? <u>1) толығымен жаңа;</u> 2) ішінара жаңа (25% -75% жаңа); 3) жаңа емес (25% - дан азы жаңа)	Ғылыми нәтижелер мен қағидаттар толығымен жаңа болып табылады. Зерттеу барысында ізденуші қол жеткізген ғылыми нәтижелер мен ережелер толығымен жаңа болып табылады. Сақтандыру қызметін құқықтық реттеуге байланысты проблемалар Қазақстан аумағында алғаш рет зерттеліп отыр.
		5.2 Диссертацияның тұжырымдарының жаңалығы? <u>1) толығымен жаңа;</u> 2) ішінара жаңа (25% -75% жаңа); 3) жаңа емес (25% - дан азы жаңа)	Диссертациялық жұмыстың қол жеткізілген ғылыми нәтижелері толығымен жаңа. Автор органикалық ауыл шаруашылығын құқықтық реттеу ерекшеліктерін терең талдауға негізделген бірегей шешімдерді ұсынады. Бұл тұжырымдар құқық ғылымының дамуына айтарлықтай үлес қосады деп бағалаймыз.

		5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдерінің жаңалығы және негізділігі: <u>1) толығымен жаңа;</u> 2) ішінара жаңа (25% -75% жаңа); 3) жаңа емес (25% - дан азы жаңа)	Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдерінің жаңалығы мен негізділігі толығымен жаңа болып табылады.
6	Тұжырымдардың негізділігі	Барлық жаңа тұжырымдар ғылыми тұрғыдан маңызды дәлелдерге негізделген / негізделмеген немесе жеткілікті түрде негізделген (qualitative research және өнер және гуманитарлық ғылымдар бойынша дайындық бағыттары үшін).	Диссертациялық жұмыста қол жеткізілген ғылыми нәтижелер негізінен нақты деректерге сүйене отырып жасалған, бұл жұмыстың тұжырымдарының негізділігін айқындайды. Тұжырымдардың негізділігі автордың отандық және шетелдік ғалымдардың дәйектерін қолдануында көрініс табады. Сонымен қатар, жұмыста құқықтық актілерге талдау жасалып, алынған ғылыми нәтижелердің негізділігі мен дәлдігі қамтамасыз етілген. Диссертациялық жұмыстағы барлық ғылыми тұжырымдар сенімді және ғылыми негізделген.
7	Қорғауға шығарылатын негізгі тұжырымдар	Әрбір тұжырым бойынша келесі сұрақтарға жеке –жеке жауап беру қажет: 7.1 Тұжырым дәлелденген бе? 1) дәлелденген; 2) дәлелдене түскен; 3) дәлелдене түспеген; 4) дәлелденбеген 7.2 Тривиальды ма? 1) Иә; 2) жоқ 7.3 Жаңа ма? 1) иә; 2) жоқ 7.4 Қолданылу деңгейі; 1) тар; 2) орташа; 3) кең. 7.4 Мақалада дәлелденген бе? 1) Иә	Қорғауға шығарылатын тұжырымдар: 1. «Органикалық ауыл шаруашылығы - адам денсаулығын нығайтуға, қоршаған ортаның қолайлы жағдайын қамтамасыз ете отырып экологиялық таза өнім өндіруге, топырақ құнарлылығын табиғи жолмен арттыруға және табиғи ресурстарды қорғауға бағытталған арнайы заңнамалық нормалар мен стандарттарға сәйкес жүргізілетін ауыл шаруашылығының ерекше жүйесі». «Органикалық ауыл шаруашылығы» ұғымының құқықтық табиғатын терең зерттеліп, авторлық өзіндік анықтамалары көрініс тапқан. Бұл ғылыми тұжырым отандық ғылымның осы бағытын дамытуға елеулі үлес қосады. 7.1 Тұжырым дәлелденген бе? Иә, дәлелденген, себебі органикалық ауыл шаруашылығына қатысты өзіндік анықтамасы беріліп отыр. 7.2 Тривиальды ма? 2) жоқ 7.3 Жаңа ма? Ия, жаңа, Диссертант құқықтық қатынастардың негізгі белгілерін тұтастай кеңінен талдап көрсеткен. 7.4 қолдану деңгейі:

		2) жоқ	3) кең 7.5 Мақалада дәлелденген бе? Иә, жарияланған ғылыми мақалада дәлелденген: A.S. Moldagaliyeva, L.K. Yerkinbayeva, G.K. Shulanbekova. Relationship and legislative regulation of the concepts «Organic products» and «Environmentally friendly product // KazNU Bulletin, Law Series. – 2024. № 3 (111). – P. 92-100.
			2. Диссертациялық жұмыста органикалық өнімдерді өндіруде орнықты дамуды қамтамасыз ету қағидаты анықталды. Аталған қағидат табиғи орта мен адамның қолайлы қоршаған ортада өмір сүру мүмкіндіктерін кешенді түрде қамтиды. 7.1 Тұжырым дәлелденген бе? 1) дәлелденген; 7.2 Тривиальды ма? 2) жоқ 7.3 Жаңа ма? 1) иә; 7.4 Қолдану деңгейі: 2) кең; 7.5 Мақалада дәлелденген бе? 1) Иә, жарияланған ғылыми мақалаларда дәлелденген: Молдағалиева А.С., Еркінбаева Л.К., Жусупбекова М.К. «Қазақстан Республикасында органикалық өнім өндірісі мен айналымы саласындағы бұзушылықтар үшін әкімшілік жауапкершілік мәселелері» Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов ат. Алматы академиясының ғылыми еңбектері, №4(81)2024. 130-136 беттер. 3. Диссертациялық жұмыста, органикалық өнімдердегі «органик», «эко», «био», «экологиялық таза өнім» терминдерінің құқықтық статусын заңнамалық тұрғыда қарастырып, органикалық өнімдерді таңбалаудың модельін қалыптастыру ұсынылады. 7.1 Тұжырым дәлелденген бе? 2) дәлелденген; 7.2 Тривиальды ма? 2) жоқ 7.3 Жаңа ма?

		1) Иә 7.4 қолдану деңгейі: 3) кең; 7.5 Мақалада дәлелденген бе? 1) Иә, жарияланған мақалада дәлелденген: Zh.T. Karasheva, A.B. Omarova, G.G. Nurakhmetova, A.A. Yessekeyeva, A.S. Moldagaliyeva. (2025) «International legal agreements on the provision of environmental sustainability». Rivista di Studi sulla Sostenibilita, (ISSN 2239-1959, ISSNе 2239-7221), 2023, 1 Thematic Issue Doi: 10.3280/RISS2023-001-S1009. pag: 135-150 2023.
		4.Қазақстандағы органикалық өнім өндірушілердің қажеттіліктеріне сәйкес жекелеген стандарттарды жаңарту талап етіледі. 7.1 Тұжырым дәлелденген бе? 1) дәлелденген; 7.2 Тривиальды ма? 2) жоқ 7.3 Жаңа ма? 1) Иә; 7.4 Қолдану деңгейі: 3) кең 7.5 Мақалада дәлелденген бе? 1) Иә. Л.К. Еркинбаева, Г.К. Шуланбекова, Б. Қалымбек, А.С. Молдағалиева. Қазақстан Республикасында жайылымдық мал шаруашылығын құқықтық реттеу : Монография / Алматы: AQQALAM, 2024. – 135 б. 5. Қалдықтарды басқару саласындағы заңнаманы және заңдарды қолдануды одан әрі жетілдіру үшін экологиялық заңнаманы толықтыратын заңға тәуелді актілерді: коммуналдық қалдықтарды басқару ережелерін және қалдықтарды бөлек жинау ережелерін әзірлеуді ұсынады. 7.1 Тұжырым дәлелденген бе? 1) дәлелденген; 7.2 Тривиальды ма? 2) жоқ

			7.3 Жаңа ма? 1) Иә; 7.4 Қолдану деңгейі: 2) орташа 7.5 Мақалада дәлелденген бе? 1) Иә, жарияланған ғылыми мақалаларда дәлелденген: Б. Қалымбек, Ж.К. Қалымбекова, А.С. Молдағалиева. «Қазақстан Республикасының органикалық ауыл шаруашылығы мәселелері» Оқу құралы. / Алматы: AQQALAM, 2025. – 128 б. 6. Жұмыста «Топырақты қорғау туралы» заң жобасы және топырақ ресурстары толығымен цифрландыру тетіктері ұсынылады. 7.1 Тұжырым дәлелденген бе? 1) дәлелденген; 7.2 Тривиальды ма? 2) жоқ 7.3 Жаңа ма? 1) Иә; 7.4 Қолдану деңгейі: 2) орташа 7.5 Мақалада дәлелденген бе? 1) Иә, жарияланған ғылыми мақалаларда дәлелденген: Zh.T. Karasheva, A.B. Omarova, G.G. Nurakhmetova, A.A. Yessekeyeva, A.S. Moldagaliyeva. (2025) «International legal agreements on the provision of environmental sustainability». Rivista di Studi sulla Sostenibilita, (ISSN 2239-1959, ISSNe 2239-7221), 2023, 1 Thematic Issue Doi: 10.3280/RISS2023-001-S1009. pag: 135-150 2023.
8	Дәйектілік принципі Дереккөздер мен ұсынылған акпараттың дәйектілігі	8.1 Әдістемені таңдау-негізделген немесе әдістеме жеткілікті егжей-тегжейлі сипатталған: 1) <u>Иә</u>; 2) жоқ	Диссертация үшін әдіснаманы таңдау негізделген және мұқият қарастырылған. Диссертациядағы зерттеу әдістемесі егжей-тегжейлі сипатталған және қолданыстағы әдістер мен тәсілдердің нақты экспозициясын қамтиды. Зерттеу әдістері келесі негізгі әдістер: формальды-логикалық әдіс, жүйелік-құрылымдық әдіс, тарихи-құқықтық әдіс, салыстырмалы-құқықтық әдіс, нормативтік талдау әдісі, эмпирикалық әдіс қолданылған.
		8.2 Диссертациялық жұмыстың нәтижелері ғылыми зерттеулердің	1) Иә. Зерттеу жұмысында автор қазіргі кезеңдегі ғылыми зерттеулердің әдістерін және компьютерлік технологиялардың

		заманауи әдістерін және компьютерлік технологияларды қолдана отырып деректерді өңдеу және түсіндіру әдістерін қолдана отырып алынды: 1) <u>Иә;</u> 2) жоқ	мүмкіндіктерін қолдана отыра, ғылыми нәтижелерге қол жеткізген: https://adilet.zan.kz/kaz/- Қазақстан Республикасы нормативтік құқықтық актілерінің ақпараттық-құқықтық жүйесі; https://online.zakon.kz/-Қазақстан Республикасы нормативтік құқықтық актілерінің ақпараттық-құқықтық жүйесі;
		8.3 Теориялық тұжырымдар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және заңдылықтар эксперименттік зерттеумен дәлелденді және расталды (педагогикалық ғылымдар бойынша дайындық бағыттары үшін Нәтижелер педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденді); 1) <u>Иә;</u> 2) жоқ	Диссертацияда ұсынылған теориялық тұжырымдар, модельдер, анықталған қатынастар мен заңдылықтар мұқият дәлелденіп, эксперименттік зерттеулермен расталады. Алынған нәтижелер қорытындылардың сенімділігі мен ғылыми негізділігінің жоғары дәрежесін көрсетеді.
		8.4 Маңызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған / ішінара расталған / расталмаған.	Маңызды мәліметтер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге, статистикалық деректерге сілтемелермен расталған.
		8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолу үшін жеткілікті/жеткіліксіз	Диссертациялық жұмыста пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолу жасау үшін жеткілікті. Диссертацияны жазу барысында автор 169 ғылыми әдебиеттерді пайдаланды.
9	Тәжірибелік құндылық қағидасы	9.1 Диссертацияның теориялық маңызы: 1) <u>бар;</u> 2) жоқ,	Зерттеудің қол жеткізген негізгі ғылыми нәтижелерін жоғарғы заң оқу орындарында жер, аграрлық, экологиялық құқығы пәндерінен дәрістер жүргізуде пайдалануға болады. Осы бағыттағы оқулықтар мен оқу құралдарын әзірлеуде таптырмас ғылыми зерттеу болып табылады.
		9.2 Диссертацияның тәжірибелік маңызы бар және алынған нәтижелерді тәжірибеде қолдану ықтималдығы жоғары:	Диссертацияның тәжірибелік маңызы баор және зерттеу нәтижесінде алынған нәтижелерді осы зерттеу саласы бойынша жер заңнамасын жетілдіру процесінде заң шығару қызметі барысында қолдануға болады.

		1) Иә; 2) жоқ. 9.3 Тұжырымдар тәжірибе үшін жаңа болып саналады ма? 1) толығымен жаңа; 2) ішінара жаңа (25% -75% жаңа); 3) жаңа емес (25% - дан азы жаңа),	Диссертациялық жұмыстың негізгі тұжырымдары тәжірибе үшін толығымен жаңа болып табылады. Себебі, диссертация бойынша қол жеткізілген қорытындылар мен тұжырымдар тиісті құқық саласы бойынша алғаш рет анықталған ұсыныстар болып табылады.
10	Жұмыстың талапқа сай жазылу және рәсімделу сапасы	Академиялық жазу сапасы 1)жоғары; 2)орташа; 3)орташадан төмен; 4)төмен	Диссертациялық жұмыс академиялық жазу сапасының жоғары. Жұмыстың мәтіні барлық ғылыми стандарттарға сәйкес жазылған. Автор нақты терминология мен негізделген дәлелдерді қолданады, бұл жұмысты түсіну мен қабылдауды едәуір жеңілдетеді.
11.	Диссертацияға ескертулер		Автор тарапынан диссертациялық жұмысты кешенді зерттей отырып, органикалық ауыл шаруашылығы мен орнықты даму қағидаттарын құқықтық тұрғыдан нақтылау мақсатында ұлттық заңнаманы халықаралық стандарттармен үйлестіру және әрбір ұғымның нормативтік-құқықтық негізін жүйелеу ұсынылған жағдайда зерттеудің құндылығы арта түсер еді. Сондай-ақ, институционалдық деңгейде Органикалық ауыл шаруашылығы мен экологиялық реттеу саласында бірыңғай уәкілетті органның құзыретін күшейту немесе ведомствоаралық үйлестіру тетігін енгізу ұсынылған жағдайда ұсынылып отырған органикалық ауыл шаруашылығы өндірісін пайдалану мен қорғауды мемлекеттік реттеу органдарының рөлі кеңінен ашыла түсер еді. Алайда, бұл айтылғандар жұмыстың академиялық жазу сапасын және диссертацияның мазмұнын, құндылығын еш төмендетпейді. Жалпы көрсетілген ескерту ұсыну сипатқа ие және жұмысты оң жақты қабылдауға еш әсер етпейді.
12.	Докторант мақалаларының зерттеу тақырыбы бойынша ғылыми деңгейі (диссертация мақалалар сериясы нысанында қорғалған жағдайда ресми рецензенттер докторанттың		Диссертацияның негізгі ережелері мен қорытындылары, сондай-ақ ғылыми зерттеулердің жекелеген нәтижелері шетелдік және отандық ғылыми басылымдардағы 5 ғылыми мақалада, оның ішінде Scopus базасындағы халықаралық рецензияланатын журналда, ҚР Ғылым және жоғары білім Министрлігінің Білім және ғылым саласындағы бақылау комитеті ұсынған 2 ғылыми басылымдарда және халықаралық конференция жинақтарында жарияланды.

	зерттеу тақырыбы бойынша әр мақаласының ғылыми деңгейін зерделейді)		Жарияланған мақалалардың барлығы да жоғары деңгейде зерттелген ғылыми еңбек болып табылады.
13.	Ресми рецензенттің шешімі (осы Үлгі ереженің 28-тармағына сәйкес)		«Қазақстан Республикасында органикалық ауыл шаруашылығы өндірісін құқықтық реттеу : ұлттық және шетелдік тәжірибе» атты тақырыптағы «8D04201-Құқықтану» білім беру бағдарламасы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесіне іздену үшін ұсынылған Молдағалиева Айжан Сундетовнаның диссертациялық жұмысы диссертациялық жұмысы ғылыми-теориялық базамен үйлестірілген, жоғары кәсіби деңгейде жазылған зерттеу жұмысы болып табылады. Бұл өз кезегінде диссертациялық жұмысты отандық аграрлық құқығы, жер құқығы ғылымдарына қомақты үлес қосатын және осы тектес диссертациялық жұмыстарға қойылатын барлық талаптарға жауап беретін үздік ғылыми жұмыс ретінде қарауға мүмкіндік береді. Осы негізде, аталған диссертациялық жұмыс философия докторы (PhD) дәрежесін беру жөніндегі талаптарға толық сәйкес келеді, ал автор «8D04201 -Құқықтану» білім беру бағдарламасы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесін алуға толық лайық.

Ресми рецензенттер пікірлерінде келесі шешімдердің бірін көрсетеді:

1) философия докторы (PhD) немесе бейіні бойынша доктор дәрежесін беру;

«8D04201- Құқықтану» білім беру бағдарламасы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесін алу үшін дайындалған Молдағалиева Айжан Сундетовнаның «Қазақстан Республикасында органикалық ауыл шаруашылығы өндірісін құқықтық реттеу : ұлттық және шетелдік тәжірибе» тақырыбындағы диссертациялық жұмысына оң пікірімді бере отырып, жұмысқа қойылатын талаптарға сәйкес және философия докторы (PhD) дәрежесін алуға лайықты деп есептеймін.

Ресми рецензент :

«Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті» КеАҚ
Конституциялық және азаматтық құқық кафедрасының
қауымдастырылған профессоры, заң ғылымдарының кандидаты



Handwritten signature of the reviewer.

Жусипова Бакыт Акылбаевна

