

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Болатова Толкынай Сериковна

на тему «Совершенствование профилактических программ для сохранения репродуктивного здоровья молодежи»,
предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D110200 - Общественное здравоохранение»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Тема диссертации соответствует приоритетным направлениям развития науки и государственной политики Республики Казахстан в области охраны здоровья населения и развития человеческого капитала. Исследование соответствует приоритетному направлению развития науки «Науки о жизни и здоровье», утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан.
2.	Важность для науки	Работа вносит /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Научная значимость диссертации определяется комплексным подходом к изучению репродуктивного здоровья молодежи. Автором впервые проведена интегральная оценка медико-демографических показателей здоровья молодежи Республики

			Казахстан за длительный период (2014–2024 гг.), выполнен системный анализ нормативно-правовой базы, исследован уровень знаний студентов по вопросам репродуктивного здоровья и разработан комплекс организационно-профилактических мероприятий. Полученные результаты расширяют научные представления о факторах, влияющих на репродуктивное здоровье молодежи, позволяют выявить существующие организационные и информационные проблемы и предлагают практические пути их решения. Особую научную ценность представляет разработка модели межведомственного взаимодействия между организациями образования и Молодежными центрами здоровья.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Из материалов диссертации следует, что автором самостоятельно определены научная проблема, цель и задачи исследования, проведен анализ отечественной и зарубежной литературы, сформирована программа исследования, осуществлен

			сбор первичных данных, проведено анкетирование студенческой молодежи, выполнен контент-анализ нормативно-правовых документов, статистическая обработка полученных результатов и их научная интерпретация. Автор лично участвовал во всех этапах исследования, что подтверждается описанием личного вклада в аннотации диссертации. Разработанные практические рекомендации, стандарт операционной процедуры и модель маршрутизации студентов являются результатом самостоятельной научно-исследовательской деятельности докторанта
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации:	Актуальность исследования не вызывает сомнений и убедительно доказана автором. В работе показано, что современная демографическая ситуация в Казахстане характеризуется рядом неблагоприятных тенденций: ростом распространенности гинекологических заболеваний среди девочек-подростков, сохранением высокой частоты подростковой беременности, недостаточной
		1) обоснована;	
		2) частично обоснована;	
		3) не обоснована.	

			информированностью молодежи по вопросам репродуктивного здоровья, а также сокращением численности женщин активного репродуктивного возраста. Особую значимость проблема приобретает в условиях изменения демографической структуры населения и необходимости сохранения репродуктивного потенциала страны. Автор убедительно обосновывает необходимость совершенствования профилактических программ на основе современных организационных и цифровых технологий.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	Содержание диссертации полностью соответствует заявленной теме. Все главы работы логически направлены на решение поставленной цели и задач исследования.
		1) отражает;	Проведена оценка медико-демографических показателей здоровья молодежи, анализ нормативно-правовой базы, исследование уровня знаний студенческой молодежи и разработка комплекса профилактических мероприятий. Представленные результаты позволяют всесторонне раскрыть проблему
		2) частично отражает;	
		3) не отражает.	

		совершенствования профилактики репродуктивного здоровья молодежи.
	4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	Поставленная цель исследования — разработка комплекса мероприятий по совершенствованию профилактики репродуктивного здоровья молодежи — полностью соответствует теме диссертации. Все четыре задачи исследования логично связаны между собой и направлены на достижение поставленной цели. Последовательность решения задач обеспечивает получение научно обоснованных выводов и практических рекомендаций.
	1) соответствуют;	
	2) частично соответствуют;	
	3) не соответствуют.	
	4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	Диссертация построена по классической схеме научного исследования. Результаты каждого этапа работы служат основой для последующего этапа. Анализ демографической ситуации позволил выявить актуальные проблемы, контент-анализ нормативной базы-
	1) полностью взаимосвязаны;	
	2) взаимосвязь частичная;	
	3) взаимосвязь отсутствует.	

			определить организационные пробелы, анкетирование студентов - установить существующие дефициты знаний, а полученные результаты стали основой для разработки профилактических мероприятий. Таким образом, все разделы диссертации логически взаимосвязаны и формируют единую концепцию исследования.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	Предложенные автором решения аргументированы, основаны на результатах собственных исследований и сопоставлены с современными литературными данными.
		1) критический анализ есть;	
		2) анализ частичный;	
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	
		4) анализ отсутствует.	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	В диссертационной работе получены новые научные результаты, имеющие существенное значение для общественного здравоохранения. Впервые проведена комплексная оценка медико-демографических показателей здоровья молодежи Республики Казахстан за период 2014-2024 гг., позволившая выявить современные тенденции репродуктивного здоровья
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

		молодежи и определить ключевые факторы риска. Автором впервые выполнен системный контент-анализ нормативно-правовой базы Республики Казахстан в сфере охраны репродуктивного здоровья молодежи с выявлением существующих пробелов в нормативном регулировании. Новым является также исследование уровня знаний и осведомленности студенческой молодежи по вопросам репродуктивного здоровья с использованием валидизированного инструмента оценки. Полученные результаты позволили разработать научно обоснованный комплекс профилактических мероприятий, направленных на совершенствование охраны репродуктивного здоровья молодежи.
	5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Выводы диссертационной работы являются новыми и логически вытекают из результатов собственных исследований автора. В работе впервые установлены неблагоприятные тенденции состояния репродуктивного здоровья девочек-подростков г. Алматы в сочетании с
	1) полностью новые;	
	2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
	3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			современными демографическими изменениями молодежной популяции Республики Казахстан. Научную новизну имеют выводы о недостаточной регламентации вопросов планирования семьи, контрацепции, цифровизации профилактических коммуникаций и мониторинга профилактических программ в действующей нормативно-правовой базе. Новыми являются данные о несоответствии между субъективной оценкой и фактическим уровнем знаний студенческой молодежи по вопросам репродуктивного здоровья, а также обоснование необходимости внедрения новых организационных подходов к профилактической работе среди молодежи.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	Предложенные автором организационно-управленческие решения являются новыми, практически значимыми и научно обоснованными. Разработан и внедрен стандарт операционной процедуры «Алгоритм взаимодействия Молодёжных центров здоровья с кураторами вузов г. Алматы по вопросам
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			профилактики репродуктивного здоровья», предложена модель маршрутизации студентов в Молодёжные центры здоровья на основе выявления потребности в консультативной помощи. Разработан и валидизирован опросник для оценки уровня знаний молодежи по вопросам репродуктивного здоровья, внедренный в образовательный процесс. Предлагаемые решения основаны на результатах проведенных исследований, имеют доказательную базу и могут быть использованы в практической деятельности организаций здравоохранения и образования Республики Казахстан.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны /не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (квалитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Выводы диссертационной работы логично вытекают из представленных результатов исследования. Автором использован комплекс современных методов исследования, включая ретроспективный анализ статистических данных, контент-анализ нормативных документов, социологическое исследование и методы математической статистики. Объем исследуемого материала

			достаточен для получения достоверных результатов. Все выводы подтверждены представленными количественными данными и статистически обоснованы
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	7.1 Положение подтверждено результатами проведенного исследования, выявленными потребностями молодежи и разработанными организационно-профилактическими решениями, внедренными в практику.
		7.1 Доказано ли положение?	7.2 Нет
		1) доказано;	7.3 Да. Разработаны новые организационные механизмы взаимодействия Молодежных центров здоровья с вузами, модель маршрутизации студентов и инструменты мониторинга уровня знаний.
		2) скорее доказано;	7.4 Широкий. Предложенные мероприятия могут быть внедрены в организациях здравоохранения и образования на региональном и республиканском уровнях.
		3) скорее не доказано;	7.5 Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в опубликованных научных работах автора. По материалам диссертации опубликовано 18
		4) не доказано;	
		5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.	
		7.2 Является ли тривиальным?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	
		7.3 Является ли новым?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	
		7.4 Уровень для применения:	
		1) узкий;	
		2) средний;	
		3) широкий;	
		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	
		7.5 Доказано ли в статье?	

8.	Принцип достоверности.	1) да;	научных работ, включая 2 статьи в международных рецензируемых журналах, индексируемых в базе данных Scopus (процентиль 60% и 6%), 2 статьи в журналах, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан, 3 статьи в международных научных журналах и 11 публикаций в материалах международных научно-практических конференций
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Методология исследования соответствует поставленной цели и задачам, подробно описаны дизайн исследования, источники информации, методы сбора данных, статистической обработки и анализа результатов.
		1) да;	
	Достоверность источников и предоставляемой информации	2) нет.	В работе использованы современные методы эпидемиологического анализа, социологического исследования, контент-анализа нормативных документов и методы медицинской статистики с применением компьютерных программ обработки данных.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	
		1) да;	
		2) нет.	

	8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Выводы и предложенные организационные модели основаны на результатах собственных исследований, статистически обоснованы и подтверждены практическим внедрением разработанных материалов.
	1) да;	
	2) нет.	
	8.4 Важные утверждения подтверждены /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Все основные положения, результаты и выводы диссертационной работы подтверждены ссылками на современные отечественные и зарубежные научные источники. Литературный обзор выполнен на высоком научно-методическом уровне и базируется на анализе 165 источников литературы, включающих публикации в международных рецензируемых журналах, нормативно-правовые документы Республики Казахстан, материалы международных организаций и результаты современных научных исследований в области общественного здравоохранения, репродуктивной медицины и охраны репродуктивного здоровья молодежи. Использованная литература

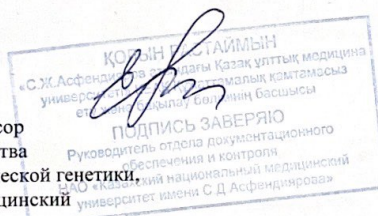
			является актуальной, достоверной и достаточной для научного обоснования целей, задач, методологии исследования и интерпретации полученных результатов. Ссылочный аппарат оформлен корректно и обеспечивает доказательность основных положений диссертации.
		8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	Используемая литература является актуальной, достоверной и достаточной для научного обоснования целей, задач, методологии исследования и интерпретации полученных результатов. Ссылочный аппарат оформлен корректно и обеспечивает доказательность основных положений диссертации.
		9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Полученные результаты расширяют научные представления о факторах, влияющих на репродуктивное здоровье молодежи, и дополняют научные данные в области общественного здравоохранения.
9	Принцип практической ценности	1) да; 2) нет.	
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Разработанные алгоритмы взаимодействия, маршрутизация студентов, валидизированный опросник и учебно-методическое пособие уже внедрены в деятельность
		1) да; 2) нет.	

			медицинских и образовательных организаций.
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	Предложенные организационно-профилактические мероприятия разработаны на основании собственных исследований автора и ранее в представленном виде в практике Республики Казахстан не применялись.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Диссертация написана грамотным научным языком, отличается логичной структурой, последовательностью изложения материала, корректным использованием научной терминологии и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам PhD.
11.	Замечания к диссертации	В работе целесообразно было бы более подробно представить сравнительный анализ международного опыта функционирования молодежных центров здоровья и оценку возможностей его адаптации в условиях Республики Казахстан. Представляет интерес дальнейшая оценка эффективности предложенной модели маршрутизации студентов после ее широкого внедрения в практическое здравоохранение.	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	По материалам диссертации опубликовано 18 научных работ, включая статьи в международных рецензируемых изданиях, индексируемых в базе данных Scopus, статьи в журналах, рекомендованных КОКСНВО МНВО РК, а также публикации в материалах международных конференций. Публикации отражают основные положения диссертационного исследования, соответствуют тематике работы и подтверждают достаточный уровень апробации полученных результатов.	

13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационная работа на тему «Совершенствование профилактики репродуктивного здоровья молодежи в Республике Казахстан» представляет собой завершённое самостоятельное научное исследование, содержащее новые научно обоснованные результаты, имеющие существенное значение для общественного здравоохранения. По актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, уровню методического исполнения и достоверности полученных результатов диссертация соответствует требованиям Комитета по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD), а ее автор заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «6D110200 - Общественное здравоохранение».
-----	--	---

Официальный рецензент:

PhD, ассоциированный профессор
без уч.звания кафедры акушерства
и гинекологии с курсом клинической генетики,
Казахский национальный медицинский
университет им. С. Асфендиярова



Аскар Еңлік