

АННОТАЦИЯ

**к диссертации на соискание степени доктора философии (PhD)
по образовательной программе «8D02308 – Русская филология»**

Нурмаганбет Карлыгаш Ертаевны

**«Концепт номадизма в культурно-историческом контексте
русскоязычной литературы Казахстана»**

Актуальность исследования. XXI век – эон наступивших изменений в культурно-исторической парадигме, повлиявший на аксиологические ориентиры и картины мира целых этносов. Эти изменения затронули все сферы человеческой жизни. Дестабилизация устойчивого развития наметилась в науке и философии, политике и образовании. Это сигнификатор формирования нового проблемного поля гуманитарных исследований.

Несоответствие картины мира классической рациональности реальности, главной дефиницией которой выступает константная трансформативность, актуализирует проблему поиска методов, способных объяснить процессы, происходящие в мире постнеклассической рациональности.

В качестве принципа, организующего современность, выступает проект номадизма, в частности, номадология, разработанная Ж. Делезом и Ф. Гваттари. Номадизм – культурная стратегия нового времени, предполагающая рассеивание по пространству. Как традиционная форма жизнедеятельности кочевников, номадизм сегодня – способ существования людей и артефактов культуры.

Номадизм постмодерна – это глобальное всепланетарное кочевничество. Развитие новых технологий становится стимулом к постоянным перемещениям человека и снижает значимость «точки отсчета» движения, которой традиционно выступал Дом. Существование в рамках одного государства, одной научной парадигмы или философской системы становится проблематичным. Этот факт упраздняет само понятие границы. Формируется единое глобальное поле (культурное и нравственное). Это децентрированное пространство, нивелирующее ценностный базис человека. В гуманитаристике возникают направления, отходящие от классических областей метафизики, – в частности, концепции постмодернизма и постструктурализма.

Актуальность исследования номадизма, таким образом, обусловлена изменением культурной реальности, повлекшим за собой размывание идентичности в поликультурном пространстве постмодернистского дискурса,

Мы предлагаем выделить три вектора исследования номадизма: социокультурный, или исторический, в рамках которого номадизм рассматривается как кочевой тип хозяйствования; философский, который включает постструктуралистский подход, знаменующий глобальное кочевничество как оппозицию порядку; транслингвальный, знаменующий бытие личности на перекрестке языков и культур.

Актуальность настоящего диссертационного исследования базируется также на ключевой для нас эпистемологической установке: номадизм в контексте современного общества и его развития является интегральной теоретической зоной, которая охватывает не только теорию возникновения особого типа хозяйствования и социального устройства кочевого коллектива, чье жизнеположение обусловлено особой внешней детерминантой (жизнь этноса зависит от природно-климатической зоны его существования), но и смежные философское и лингвистическое поля. В работе, таким образом, ставится знак интеграла между коррелирующими между собой теоретическими блоками.

Объектом исследования является концепт номадизма.

Предметом исследования выступает номадизм в русскоязычной литературе Казахстана.

Цель и задачи исследования. Цель настоящего диссертационного исследования – рассмотреть три подхода к осмыслению феномена номадизма в контексте постнеклассической рациональности. Современная эпоха, отказавшаяся от постулата объективного знания, основанного на представлении об идеальных эпистемологических объектах, изоморфных реальности, требует от исследователя большей методологической гибкости – как в трактовке терминов, так и в выборе координат исследовательского поиска. В русле постнеклассической рациональности номадизм целесообразно рассматривать в трех аспектах: социокультурном, философском и транскультурном.

В первом случае номадизм понимается как особый тип организации социальной суперсистемы со специфическими формами хозяйствования и бытийствования. Во втором – как пересборка научной картины мира, предполагающая наращивание ризоматического потенциала знания. В третьем – как феномен транслингвизма, выступающий одним из проявлений культурной мобильности писателя. Каждый из этих подходов способен стать продуктивным инструментом познания и интерпретации литературного произведения. Для достижения поставленной цели в диссертационном исследовании предполагается решение следующих задач:

- дать определение номадизму;
- проанализировать методологические подходы к исследованию номадизма;
- проследить становление номадизма в диахроническом аспекте;
- охарактеризовать связь номадизма с мировоззренческими установками казахского этноса;
- выявить проявление номадических принципов в литературных произведениях казахстанских авторов.

Материалом исследования номадических мотивов и архетипов послужили произведения И. Есенберлина («Кочевники»), А. Жаксылыкова («Поющие камни»), Б. Каирбекова («Кочующие в мирах»). В первом случае мы имеем дело с русскоязычным вариантом исходного текста – переводом, осуществленным М. Симашко. Благодаря работе переводчика появился

альтернативный художественный текст на русском языке, который мы также причисляем к русскоязычным. Роман А. Жаксылыкова «Поющие камни» исследуется нами с позиции постмодернистского дискурса как одного из проявлений философско-культурного проекта номадологии. Лирика Б. Каирбекова причисляется нами к творчеству культурно мобильных писателей.

Наша **гипотеза** заключается в следующем: современные писатели (как казахстанские, так и мировые) – это языковые личности новой формации, которых закономерно определять как транскультурных. В результате номадизм правомерно рассматривать не только как определенный тип жизнеположения (вспомним концепцию кочевничества Г.Д. Гачева), но и как внутреннюю установку языковой личности к внутренним (а иногда и внешним) транскультурным миграциям, в результате которых рождается художественный текст нового уровня сложности – семиотически комплетативный, открытый, априори диалогизированный, не детерминированный монолингвальной парадигмой.

Методы исследования. Для того, чтобы подтвердить или опровергнуть выдвинутую гипотезу, мы произведем ряд исследовательских операций, используя следующие методы:

- дескриптивный анализ концептуального поля термина «номадизм»;
- диахронический и синхронический обзор существующих концепций номадизма;
- выборку текстов, на материале которых возможна реконструкция концептуальных оснований номадизма.

Научная новизна исследования заключается в междисциплинарном подходе к исследуемому феномену. Впервые показано, что номадизм можно рассматривать в трех аспектах. В первом случае мы исследуем социокультурный феномен, особый тип хозяйствования и политической организации общества, супер-систему, развивающуюся по специфическим законам. Как показал предпринятый нами диахронический анализ, номадизм – особый путь развития общества, для которого характерна полицентрированность, отсутствие консенсуальной власти, мобильность вследствие аутентичного типа хозяйствования.

Второй подход к номадизму был разработан Ж. Делезом и Ф. Гваттари, которые попытались реконструировать основные принципы существования кочевых супер-систем в мире постмодерности. Благодаря концепции философов в научный дискурс вошло понятие ризомы как принципа существования самоорганизующихся семиотических систем.

Именно второй подход дал импульс к развитию третьей концепции – культурно мобильных писателей, которые выходят за рамки монолингвальных парадигм и создают свои произведения в русле транскультурного и транслингвального направления.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Исторически представляя собой особый («животный») тип хозяйствования, номадизм выходит за рамки пре-модернистского толкования и рассматривается как новая культурная стратегия постмодерна.

2. В диахроническом аспекте номадизм целесообразно рассматривать не только как определенную модель жизнеположения этноса, которая может быть актуализирована в художественном тексте (например, в романе «Заговоренный меч» И. Есенберлина), но и как вариант реализации новой философской концепции постмодерна.

3. Принципы номадического жизнеположения влияют на мировоззренческие установки этноса, которые кристаллизуются в архетипических элементах и мотивах литературного произведения.

4. Герой постмодернистского текста как «новый номад» характеризуется такими чертами, как мобильность и склонность к эскапизму.

5. В рамках транскультурной парадигмы номадизм может обретать форму транслингвизма как феномена авторского перемещения между языками и культурными локалами.

Теоретическая значимость исследования. Изучение номадизма важно для того, чтобы лучше понять различные подходы к развитию цивилизаций, социальных систем и мировоззрения. Оно позволяет пролить свет на способы адаптации к динамичной среде, переосмыслить значение «движения» и «потока» в противовес иерархическим структурам и статичности. Кроме того, номадические концепции, такие как гибкость, отсутствие централизации и стремление к перемещению, могут быть использованы для анализа современной постмодернистской культуры, где номадизм приобретает статус принципа мышления и новой формы самоидентификации. Анализ номадизма несет существенный потенциал для понимания истории и настоящего, предлагая взглянуть на них сквозь призму непрерывного перемещения, познания и изменения. Он ставит под сомнение устоявшиеся оседлые модели мировосприятия. Значимость концепта «номадизм» для литературоведения заключается в возможности применения его принципов к анализу художественного целого с разных позиций, каждая из которых актуализирует определенный ракурс восприятия литературного произведения.

Практическая значимость исследования. Результаты работы могут быть применены в рамках вузовских курсов по литературоведению и истории литературы. Они также могут быть использованы для создания спецкурса, посвященного филологическому анализу художественных текстов. Полученные выводы способствуют развитию исследований, посвященных концепту номадизма как способу репрезентации этнокультурных особенностей как поликультурных, так и монокультурных произведений искусства.

Осуществленный анализ дает возможность создавать учебные материалы для курсов, посвященных теоретическим и практическим аспектам литературоведения. Исследование текстов с учетом лингвокультурных особенностей предоставляет ценную информацию в области теории и практики межкультурной коммуникации, лингвокультурологии, художественного билингвизма и транслингвизма.

Накопленные в ходе исследования данные представляют ценность для разработки учебных программ в высших и средних учебных заведениях,

ориентированных на изучение современной русскоязычной литературы Казахстана.

Апробация полученных результатов. В ходе исследования было опубликовано 5 научных статей, из них 2 – в журналах, рекомендованных КОКШВО РК, 1 – индексируемых международными базами Scopus, а также 2 статьи – в материалах международных научно-практических конференций.

Структура диссертации обусловлена логикой диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, трёх разделов, заключения, пяти приложений и списка использованных источников.