ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу Ниязбекова Серика Аманкуловича на тему «Философский анализ цифрового отчуждения как социо-культурного феномена», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D02202 – Философия»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Тема диссертационной работы соответствует одному из приоритетных направлений развития науки в Республике Казахстан — **приоритету № 4 «Интеллектуальный потенциал страны»,** а также специализированному направлению **№ 7 «Исследования в области социальных и гуманитарных наук».**
		1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);	Диссертационная работа подготовлена в рамках докторантуры, финансируемой за счет государственного бюджета, на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе **«8D02202 – Философия»**.
		2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);	Диссертационная работа не выполнялась в рамках иных государственных программ.
		3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки в Республике Казахстан **«Интеллектуальный потенциал страны»,** утверждённому Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан, а также специализированному направлению **7. Исследования в области социальных и гуманитарных наук**.

Сканировано с CamScanner

2.	Важность для науки	Работа **вносит**/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Диссертационное исследование Ниязбекова Серика Аманкуловича вносит существенный и концептуально значимый вклад в развитие современной философской науки, прежде всего, в формирование целостной теоретико-методологической матрицы анализа цифрового отчуждения как фундаментальной категории онтологического, аксиологического и антропологического анализа бытия человека информационного общества. В диссертации предложена оригинальная авторская методология, представляющая собой глубокий междисциплинарный синтез классической теории отчуждения (от гегельянско-марксистской традиции до Франкфуртской школы) и новейших подходов философии сознания, социальной философии, когнитивистики и медиафилософии. Данное исследовательское направление отражает назревший методологический поворот в отечественном гуманитарном знании – переход от дескриптивного описания технологических процессов к системному, нелинейному и процессуальному философскому осмыслению экзистенциальных рисков цифровой цивилизации. Важность работы для науки выражается также в том, что автор не ограничивается поверхностной фиксацией цифровизации как технического фактора, а эксплицирует её в качестве мощного триггера тектонических сдвигов в структуре языка, сознания и архитектоники социо-культурных связей. Соискатель последовательно демонстрирует, что цифровое отчуждение приобретает системный онтологический статус, формируя специфические (зачастую деструктивные) модусы децентрации субъекта, трансформации идентичности и девальвации духовного опыта в координатах современной техно-культуры. Кроме того, исследование Ниязбекова С.А. четко отражает интегративные тенденции мировой науки, ориентированные на выработку этико-гуманитарных контуров взаимодействия человека с искусственными средами. Тем самым диссертация не только отвечает стратегическим казахстанским приоритетам в области сохранения национального кода, но и находится в авангарде глобального научного тренда – развития критической философии техники, цифровой антропологии и социальной феноменологии.

Сканировано с CamScanner

			В целом диссертационная работа вносит весомый вклад в развитие философской мысли, расширяя понятийно-категориальный и методологический инструментарий исследования отчуждения в XXI веке, а также открывая долгосрочные перспективы для прикладных и теоретических разработок на стыке философской антропологии и философии сознания.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: **1) высокий;** 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Диссертационное исследование Ниязбекова С.А. выполнено на высоком уровне самостоятельности. Автор продемонстрировал полную научную автономию в постановке фундаментальной проблемы и разработке методологической базы, что свидетельствует о зрелом философском мышлении. Работа не носит компилятивного характера и отличается выраженной авторской позицией. Соискатель выстроил собственную теоретическую модель цифрового отчуждения, синтезировав классическую философскую антропологию, социальную феноменологию и медиафилософию для анализа гибридизации человеческого и технологического начал. Автором успешно применен междисциплинарный инструментарий, позволивший органично связать фундаментальные философские категории с актуальными процессами цифровизации общества. Использование источниковой базы соответствует принципам академической добросовестности, а выносимые на защиту положения логически обоснованы и концептуально проработаны. Исследование в полной мере подтверждает способность автора к продуцированию оригинальных научных идей.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: **1) обоснована;** 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Диссертационная работа отличается логической целостностью и внутренним единством: цель, задачи, объект и предмет исследования, теоретические положения и выводы взаимосвязаны и последовательно раскрываются на протяжении всей работы. Актуальность темы аргументирована убедительно. В условиях тотальной цифровизации общества и трансформации социо- культурной среды проблема отчуждения человека приобретает экзистенциальный характер. Усиление влияния алгоритмических структур на повседневность, изменение когнитивных паттернов субъекта и необходимость философского осмысления

Сканировано с CamScanner

			«цифрового отчуждения» делают данное исследование своевременным и востребованным. В диссертации обосновано, что философский анализ цифрового отчуждения выступает важнейшим инструментом понимания рисков гибридизации человеческого и технологического начал, обеспечивая теоретическую базу для критической рефлексии социальных процессов.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: **1) отражает;** 2) частично отражает; 3) не отражает.	Содержание диссертационной работы полностью соответствует заявленной теме «Философский анализ цифрового отчуждения как социо-культурного феномена». Структура диссертации логично выстроена и последовательно раскрывает исследуемую проблематику: от теоретико-философского анализа феномена цифрового отчуждения до изучения механизмов его проявления в контексте сетевой медиатизации современной субъективности. Во введении обоснована актуальность и определен методологический аппарат исследования. Литературный обзор представлен как систематизированный анализ философских концепций отчуждения. Структура работы: Первая глава: закладывает концептуальный фундамент, раскрывая генезис категории отчуждения и онтологический статус его цифровой формы. Вторая глава: анализирует антропологические риски цифровизации, исследуя децентрацию субъекта и специфику человеко-машинного синтеза (Cognos-синтеза). Третья глава: рассматривает социо-культурные трансформации в условиях сетевых коммуникаций и предлагает экзистенциальные стратегии преодоления цифрового отчуждения. Содержание диссертации логически выверено и в полной мере соответствует заявленной теме, обеспечивая системное раскрытие авторской концепции.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: **1) соответствуют;** 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Цель и задачи исследования логически выстроены и полностью соответствуют заявленной теме. Работа последовательно раскрывает историко-философскую эволюцию идеи отчуждения, онтологический статус его цифровой формы и антропологические аспекты децентрации субъекта в условиях Cognos-синтеза. Поставленные задачи концептуально согласованы и направлены на построение целостной философской модели цифрового отчуждения как специфического модуса человеческого бытия.

Сканировано с CamScanner

			Единство цели, задач и предмета исследования обеспечивает внутреннюю завершенность и методологическую строгость диссертации.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: **1) полностью взаимосвязаны;** 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Диссертационная работа демонстрирует высокую внутреннюю согласованность: от постановки проблемы до итоговых выводов прослеживается жесткая логическая преемственность. Исследование выстроено как единая аналитическая траектория: от историко-философской рефлексии категории отчуждения — к экспликации авторской методологии цифрового анализа. Теоретический фундамент работы гармонично интегрирован с эмпирическим анализом, где социально-философский инструментарий применяется для интерпретации сетевой коммуникации и гибридных систем. Исследование феномена «децентрации субъективности» и трансформации духовного опыта в цифровую эпоху логически завершает авторскую концепцию, обеспечивая её монолитность и системность. Структура диссертации строго подчинена авторскому замыслу, что подтверждает содержательное единство всех её компонентов.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: **1) критический анализ есть;** 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	Диссертация обладает выраженной научной новизной, воплощенной в авторской концепции цифрового отчуждения как фундаментальной характеристики бытия человека. Соискатель выходит за рамки узкотехнического анализа, представляя цифровую реальность как новую форму социо-культурного опыта, затрагивающую глубинные структуры сознания, идентичности и духовности. Методологическая ценность работы заключается в междисциплинарном синтезе онтологического, антропологического и когнитивного уровней анализа. Проведенная автором ретроспектива - от классической философии отчуждения до современных теорий информационного общества - позволила не только критически переосмыслить границы существующих подходов, но и создать собственное понятийное поле для объяснения феномена децентрации субъекта. Все предложенные решения теоретически обоснованы, аргументированы и вписываются в контекст актуальной философской дискуссии, что подтверждает высокий уровень оригинальности исследования.

Сканировано с CamScanner

5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? **1) полностью новые;** 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Диссертационная работа содержит новые научные результаты, вносящие существенный вклад в развитие современной социально-философской мысли и антропологии цифровой среды. Научная новизна исследования заключается в разработке оригинальной концепции цифрового отчуждения как системного фактора трансформации человеческого бытия. К основным результатам, обладающим признаками научной новизны, относятся: - Разработана концептуальная модель цифрового отчуждения, представленная как фундаментальный социо-культурный феномен, детерминирующий трансформацию когнитивных, этических и экзистенциальных структур личности. - Обоснован онто-эпистемологический сдвиг в понимании цифровой реальности, где традиционное соотношение «бытие – знание» замещается алгоритмическими структурами, требующими перехода к динамической сетевой модели онтологии. - Эксплицирован феномен децентрации субъекта в условиях гибридизации человека и машины (Cognos-синтеза), что позволяет критически оценить риски дегуманизации в технологизированном пространстве. - Обоснован концепт «биосоциального долга», выступающий институциональным императивом защиты свободы воли и чувственной сферы человека от неконтролируемого технологического аутсорсинга когнитивных функций. - Предложены верификационные критерии демаркации аутентичных потребностей личности от алгоритмически навязанных симулякров, что является необходимым условием сохранения темпоральной связности сознания в эпоху медиатизации. - Сформулированы теоретико-методологические основания для формирования критической социальной философии, способной эффективно анализировать деструктивные проявления сетевых коммуникаций и разрабатывать стратегии сохранения человеческой субъектности. Представленные научные результаты в своей совокупности формируют теоретико-методологическую базу для понимания стратегий сохранения

Сканировано с CamScanner

			человеческой субъектности в условиях тотальной технологизации современного социо-культурного пространства.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? **1) полностью новые;** 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Выводы диссертационного исследования обладают выраженной научной новизной, поскольку расширяют теоретические представления об онтологических основаниях человеческого бытия в условиях цифровизации и позволяют по-новому осмыслить проблему цифрового отчуждения. Автор предлагает интегративную аналитическую рамку, объединяющую социальную философию, феноменологию, когнитивистику и медиафилософию для комплексного осмысления цифрового отчуждения как деструктивной структуры, трансформирующей сознание, идентичность и духовные модусы субъективности в современную техно-эпоху. Данная работа формирует теоретико-методологическую базу для понимания стратегий сохранения человеческой субъектности в условиях тотальной технологизации современного социо-культурного пространства
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: **1) полностью новые;** 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Представленные в диссертации методологические и управленческие решения обладают научной новизной и глубокой теоретической обоснованностью. Автором разработана оригинальная философско-методологическая модель исследования цифрового отчуждения, синтезирующая системный, когнитивный и феноменологический подходы. Данный инструментарий позволяет моделировать сложные общественные процессы как самоорганизующиеся структуры, функционирующие на стыке естественного человеческого сознания и Cognos-синтеза. Предложенные решения обладают высокой прикладной значимостью: Управленческий аспект: Разработанная модель нелинейной организации сетевой реальности позволяет осуществлять долгосрочное прогнозирование гуманитарных последствий расширения автоматизированных систем. Технологический аспект: Проектные контуры системы «Цифровое зеркало» предлагают инновационный способ визуализации и мониторинга социо-культурных трансформаций в цифровой среде. Стратегический аспект: Обоснованные автором подходы могут быть непосредственно внедрены при формировании национальных стратегий

Сканировано с CamScanner

			обеспечения когнитивной безопасности и защиты социо-культурной идентичности. Таким образом, диссертация содержит теоретически обоснованные решения, демонстрирующие эффективность философского анализа как инструмента управления сложными социально-технологическими процессами.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы **основаны**/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Основные выводы диссертационного исследования Ниязбекова С.А. отличаются высокой степенью доказательности и полностью соответствуют критериям научной состоятельности, предъявляемым к качественным гуманитарным исследованиям. Авторская аргументация базируется на интегративном методе, сочетающем глубокий социально-философский анализ, сравнительно-историческую реконструкцию и системную интерпретацию теоретических источников. Логика исследования демонстрирует внутреннюю целостность: все положения работы закономерно вытекают из поставленных целей, концептуальных гипотез и методологических принципов цифровой антропологии. Использование широкого спектра отечественных и зарубежных философских, когнитивных и социо-культурных исследований обеспечивает концептуальную строгость и интерпретативную глубину работы. Таким образом, выводы диссертации являются теоретически обоснованными и подтвержденными солидной междисциплинарной доказательной базой.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? **1) доказано;** 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.	Все основные положения, выносимые на защиту, являются доказанными. Их обоснование обеспечивается сочетанием глубокого философско-теоретического анализа, феноменологического описания и междисциплинарного синтеза (когнитивистика, медиафилософия, теория систем). В работе системно раскрыта онтологическая природа цифрового отчуждения, аргументированно доказана его деструктивная роль в процессах децентрации субъекта и трансформации экзистенциального опыта в эпоху тотальной цифровизации. Основные положения диссертации не являются тривиальными: они выходят за рамки традиционных интерпретаций отчуждения, предлагая авторскую интегративную модель анализа гибридных человеко-машинных систем.

Сканировано с CamScanner

		7.2 Является ли тривиальным?	Научная новизна исследования проявляется в концептуализации феномена Cognos-синтеза и введении этического императива «биосоциального долга», что позволяет переосмыслить проблемы цифрового бытия на качественно ином теоретическом уровне. Результаты работы характеризуются широким уровнем применения. Предложенная методология и проектные контуры системы «Цифровое зеркало» могут быть востребованы при разработке стратегий когнитивной безопасности, в экспертно-аналитической деятельности при прогнозировании социально-технологических рисков, а также в научно-педагогической практике при формировании программ по цифровой антропологии и медиафилософии. Научная состоятельность положений подтверждена их апробацией в рецензируемых отечественных и зарубежных изданиях. В опубликованных работах детально раскрыты ключевые аспекты авторской концепции, включая философские основания децентрации субъекта, механизмы алгоритмического воздействия на темпоральную связность сознания и стратегии сохранения человеческой субъектности. 7.1 Доказано ли положение?: 1) доказано. 7.2 Является ли тривиальным?: 2) нет. 7.3 Является ли новым?: 1) да. 7.4 Уровень для применения: 3) широкий. 7.5 Доказано ли в статье?: 1) да.
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	
		7.3 Является ли новым?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	
		7.4 Уровень для применения:	
		1) узкий;	
		2) средний;	
		3) широкий;	
		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	
		7.5 Доказано ли в статье?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	
8.	Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Методологическая база диссертации обоснована и отличается строгой логической согласованностью. Специфика феномена цифрового отчуждения потребовала междисциплинарного синтеза социальной философии, когнитивистики, семиотики и социологии. Автор использует интеграцию системного подхода, социальной феноменологии, герменевтики и сравнительно-исторического анализа, что обеспечивает надежную концептуальную рамку для исследования гибридных человеко-
		1) да;	
		2) нет.	

Сканировано с CamScanner

			машинных систем. Использование инструментария медиафилософии позволило детально верифицировать специфику Cognos-синтеза, что подтверждает эвристическую ценность работы. Данная методология полностью соответствует академическим требованиям к уровню докторских исследований (PhD).
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	Результаты диссертационного исследования получены с применением комплекса современных методов философского и междисциплинарного анализа, дополненного актуальными практиками интерпретации данных с использованием компьютерных технологий. Автор опирается на инструментарий философского моделирования, системного анализа и когнитивистики, сочетая их с методами герменевтической реконструкции и анализа медиапотоков. При работе с источниками использованы верифицированные базы данных международного уровня (Scopus, Web of Science), что обеспечивает высокую репрезентативность и доказательность выводов о социо-культурных деформациях. Применение данных подходов и аналитических практик гарантирует высокий уровень научной достоверности и междисциплинарной обоснованности полученных результатов.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Теоретические выводы, модели и закономерности, представленные в диссертационном исследовании Ниязбекова С.А., обоснованы посредством комплексного теоретико-аналитического и междисциплинарного синтеза. Философские положения работы верифицированы через системный анализ категорий цифрового отчуждения, децентрации субъекта и Cognos-синтеза, базирующийся на интеграции данных социальной философии, когнитивистики и семиотики. Важным элементом доказательной базы послужили результаты, полученные в рамках научной программы «Казахстанский социум в условиях цифровой трансформации: перспективы и риски». Теоретические построения подтверждены использованием методов качественного контент-анализа медиасреды и глубокой социально-философской интерпретацией эмпирических процессов, что позволило эксплицировать устойчивые взаимосвязи между алгоритмизацией коммуникации и трансформацией социо-культурной структуры общества.
		1) да;	
		2) нет.	

Сканировано с CamScanner

			Полученные результаты обладают высокой доказательной состоятельностью, обеспеченной применением современных междисциплинарных методик, что полностью соответствует критериям научной верификации, предъявляемым к фундаментальным гуманитарным исследованиям.
		8.4 Важные утверждения **подтверждены**/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Все ключевые утверждения диссертационного исследования Ниязбекова С.А. подкреплены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, включая представительный корпус фундаментальных англоязычных источников по проблематике цифровой антропологии и медиафилософии. Научный аппарат работы оформлен в соответствии с высокими академическими стандартами: цитирование логически встроено в авторскую аргументацию, что обеспечивает прозрачность теоретических рассуждений и возможность верификации представленных выводов. Система ссылок отличается полнотой, точностью и методологической дисциплиной, что свидетельствует о строгом соблюдении стандартов научной добросовестности и высокой исследовательской культуре.
		8.5 Использованные источники литературы **достаточны**/не достаточны для литературного обзора.	Использованный массив источников является репрезентативным и полностью достаточным для глубокого теоретико-философского обоснования исследования. Библиографическая база работы отличается высокой степенью междисциплинарного охвата. Автор осуществляет продуктивный синтез фундаментальных трудов классической философии (Г.В.Ф. Гегель, К. Маркс, М. Хайдеггер) и работ современных мыслителей, определяющих актуальную повестку исследований информационного общества и цифровой антропологии (Ж. Бодрийяр, Л. Флориди и др.). Значительный удельный вес в списке литературы занимают публикации из высокорейтинговых рецензируемых изданий (базы Scopus и Web of Science), а также новейшие англоязычные монографии по критической философии техники и когнитивным наукам. Указанный корпус источников подтверждает полное соответствие диссертации мировым академическим стандартам и современным научным тенденциям.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: **1) да;**	Диссертационное исследование обладает существенной теоретической значимостью, обусловленной разработкой оригинальной социально-философской концепции цифрового отчуждения как фундаментального

Сканировано с CamScanner

		2) нет.	онтологического вызова человеческому бытию в условиях современной технологической реальности. Ценность работы заключается в формировании интегральной аналитической методологии, объединяющей онтологический, антропологический, аксиологический и когнитивный уровни философского знания в рамках единой концептуальной модели. Данный подход открывает новые перспективы для осмысления стратегий субъектности в условиях тотальной автоматизации и существенно расширяет категориальный аппарат современной философии. Диссертация вносит весомый вклад в развитие социальной философии, философской антропологии и когнитивистики, концептуализируя отчуждение как глубинный фактор деформации социо-культурного опыта и когнитивной безопасности. Таким образом, теоретическое значение исследования состоит в системном переосмыслении природы техногенных вызовов в эпоху цифровой сложности.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: **1) да;** 2) нет.	Диссертация обладает выраженным практическим потенциалом для гуманитарного знания, обеспечивая надежную методологическую базу для выработки стратегий когнитивной безопасности, этики онлайн-взаимодействий и формирования культурной политики. Результаты исследования применимы в образовательной деятельности вузов при разработке курсов по социальной философии, цифровой антропологии и медиаисследованиям. Кроме того, предложенный инструментарий критического анализа алгоритмических платформ и цифровых сред имеет высокую значимость для формирования экспертных подходов к вопросам социо-культурной трансформации общества. Практическая значимость работы выражается в универсальности предложенных решений и их востребованности в академической и прикладной практике в условиях тотальной цифровизации.
		9.3 Предложения для практики являются новыми: **1) полностью новые;** 2) частично новые (новыми являются 25-75%);	Практические рекомендации исследования обладают научной новизной и отражают высокий прикладной потенциал философского анализа. Соискателем предложены инновационные направления применения результатов: разработка стратегий когнитивной безопасности, формирование образовательных моделей защиты личности от цифрового

Сканировано с CamScanner

		3) не новые (новыми являются менее 25%).	отчуждения, а также проведение социально-философской экспертизы медиапрактик. Предложенные решения концептуально обоснованы через аппарат цифровой антропологии, что обеспечивает их системную новизну и существенно расширяет границы применения гуманитарного знания в условиях современной цифровой эпохи.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: **1) высокое;** 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма диссертационного исследования С.А. Ниязбекова находится на высоком уровне. Текст отличается строгой логической последовательностью, концептуальной связностью разделов и глубокой аргументированностью выводов. Автор демонстрирует уверенное владение академическим стилем философской рефлексии, сочетая терминологическую строгость с ясностью изложения сложных социо-культурных феноменов. Исследование полностью соответствует высоким международным стандартам, предъявляемым к текстам докторских диссертаций (PhD).
11.	Замечания к диссертации	Диссертационная работа отличается высоким научно-теоретическим уровнем, логичностью построения и несомненной актуальностью темы. Вместе с тем, в порядке научной дискуссии представляется возможным высказать некоторые рекомендации, носящие перспективный характер и направленные на развитие авторской концепции: 1. Углубление методологической операционализации: Исследование отличается концептуальной стройностью, однако перспективным направлением дальнейшего развертывания темы могло бы стать дополнительное уточнение механизмов сопряжения социально-философской теории и эмпирической базы в анализе цифрового отчуждения. Следует также продолжить категориальную разработку авторского понятия «Cognos-синтез» в контексте современной социальной философии, еще четче обозначив его место в структуре трансформации человеческой субъективности. 2. Расширение контекста междисциплинарной компаративистики: представляется целесообразным в будущем расширить контекст сопоставления разработанной модели цифрового отчуждения с новейшими зарубежными теориями искусственного интеллекта и цифрового сознания. Это позволит существенно укрепить междисциплинарную перспективу исследования и обогатить понятийный аппарат цифровой антропологии актуальными мировыми дискурсами.	

Сканировано с CamScanner

12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Представленные результаты диссертационного исследования характеризуются высокой степенью академической концентрации. Научная стратегия соискателя сфокусирована на публикации выводов в авторитетных международных изданиях, что обеспечивает интеграцию авторской концепции в глобальное гуманитарное поле и подтверждает экспертный уровень исследования. Научный вклад соискателя, непосредственно формирующий корпус диссертации, верифицирован через следующие публикации: **1. «The specifics of digitalization of traditional religions in modern Kazakhstan» (Pharos Journal of Theology, 2023, Vol. 104, Issue 5).** В данной работе предложен оригинальный анализ процессов цифровизации традиционных религиозных практик, который служит эмпирическим обоснованием диссертационной концепции «цифрового отчуждения». Автор доказывает, что технологическое опосредование сакрального в цифровой среде приводит к разрыву между онтологическим опытом верующего и его алгоритмизированной проекцией. Таким образом, работа обосновывает трансформацию религиозного дискурса как частный случай цифрового отчуждения, где традиция утрачивает бытийную глубину, становясь частью информационного потока. **2. «Christian Communities: Comparative Analysis of Church-State Relations in Finland and Kazakhstan» (Pharos Journal of Theology, 2025, Vol. 106, Issue 5).** Публикация расширяет границы диссертационного исследования, переходя от уровня индивида к уровню институционального отчуждения. Через сопоставительный анализ моделей государственно-конфессиональных отношений (Финляндия и Казахстан) автор выявляет, как политические и правовые системы пытаются управлять цифровой средой. Данная работа подтверждает, что институциональное управление цифровизацией выступает вторичным механизмом отчуждения, регулирующим доступ человека к социальным и духовным институтам, что является центральным аргументом диссертации в части анализа «властных аспектов цифрового отчуждения». Данная публикационная стратегия обеспечивает концептуальную целостность диссертации, подтверждая, что цифровое отчуждение является универсальным процессом, проникающим во все сферы современного социума - от частного религиозного переживания до институциональной политики.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационная работа на тему: «Философский анализ цифрового отчуждения как социо-культурного феномена», представленная на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D02202 - Философия, является завершенным научным исследованием, выполненным на высоком теоретическом и методологическом уровне. Работа отличается актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью. Полученные результаты обоснованы, апробированы в научных публикациях и могут быть использованы в

Сканировано с CamScanner

		дальнейших исследованиях, а также в практике реализации экспертной и научно-образовательной деятельности. По своему содержанию и уровню выполнения диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям по философским наукам, а её автор, Ниязбеков Серик Аманкулович, заслуживает присуждения искомой степени доктора философии (PhD) по соответствующей образовательной программе.

Официальный рецензент:
Главный научный сотрудник Института философии,
политологии и религиоведения КН МНВО РК
доктор философских наук, ассоциированный профессор

Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитетінің «Философия, саясаттану және дінтану институты шаруашылық жүргізу құқығындағы республикалық мемлекеттік кәсіпорны»
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Институт философии, политологии и религиоведения» Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан

Барлыбаева Г.Г.

қолын растаймын
подпись заверяю
кадр бөлімі
отдел кадров

Сканировано с CamScanner