

ОТЗЫВ

**официального рецензента д.ю.н., профессора Высшей школы права университета «Туран»
на диссертационную работу Жакслык Айданы Жакслыккызы на тему «Уголовно-правовые и криминологические проблемы профилактики развращения малолетних», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D04203 - Юриспруденция»**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Представленная диссертация Жакслык А.Ж. отличается высокой степенью научной и практической востребованности. Тема диссертации соответствует приоритетам развития юридической науки и государственной политики Республики Казахстан в сфере защиты прав ребенка, общественной безопасности, противодействия насилию и обеспечения безопасной цифровой среды. Выбранная тема полностью согласуется с приоритетными направлениями развития казахстанской науки, утвержденными ВНТК при Правительстве Республики Казахстан Диссертационное исследование выполнено в русле приоритетного направления развития науки в области в сфере защиты прав ребенка, общественной безопасности, противодействия насилию и обеспечения безопасной цифровой среды. Более того, работа непосредственно соотносится с Концепцией правовой политики Республики Казахстан до 2030 года, Национальным планом развития до 2029 года, Комплексным планом по защите детей от насилия, превенции суицида и обеспечению их прав и благополучия на 2023-2025 годы, а также с направлениями

			кибербезопасности и защиты детей в цифровой среде. Соответствие Концепции правовой политики до 2030 года проявляется в требовании качества уголовного закона. Диссертация поддерживает не только идею усиления защиты детей, но и идею правовой определенности. Соответствие Национальному плану развития до 2029 года проявляется через ориентацию на безопасность, человеческий капитал и доверие к институтам. Сексуализированные посягательства на малолетних разрушают не только индивидуальное благополучие ребенка, но и социальное доверие к школе, семье, полиции, суду и цифровым сервисам. В этой части диссертация имеет значение как научное обеспечение институциональной защиты детей. Соответствие Комплексному плану по защите детей от насилия выражено в том, что автор развивает не только уголовно-правовой, но и профилактический контур темы. В диссертации предложены маршруты раннего выявления, оценка латентности, межведомственная координация, щадящее доказывание и поствиктимное сопровождение. Это именно те элементы, которые позволяют перевести защиту детей из декларации в практическую управляемую систему. Соответствие Концепции кибербезопасности «Киберщит Казахстана» заключается в цифровом измерении работы. Автор доказывает, что онлайн-среда создает новые условия доступа к ребенку, новые способы сокрытия следов и новые доказательственные проблемы. Поэтому профилактика развращения малолетних сегодня должна включать цифровую
--	--	--	--

			грамотность, сохранение электронных данных, правила взаимодействия с платформами и оценку рисков в мессенджерах, социальных сетях, игровых и образовательных сервисах. Работа соответствует направлениям развития науки и государственным программным документам не декларативно, а содержательно. В ней раскрыто, как общие цели правовой политики, защиты детей, национального развития и кибербезопасности превращаются в конкретные научные задачи уголовно-правовой квалификации и профилактики Следовательно, тема полностью соответствует актуальным научным и государственным приоритетам.
2.	Важность для науки	Работа вносит /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Работа вносит существенный вклад в развитие науки уголовного права, криминологии, виктимологии и ювенальной юстиции. Ее значение состоит в комплексном исследовании развращения малолетних как уголовно-правовой и криминологической проблемы, осложненной цифровизацией коммуникаций, высокой латентностью и риском вторичной виктимизации ребенка. Научная значимость работы убедительно раскрывается автором во введении. Также научная важность хорошо раскрыта через постановку проблем нормативной определенности запрета, квалификационной устойчивости, доказывания электронными данными, оценки латентности и построения многоуровневой профилактики. Выводы работы могут использоваться для дальнейших исследований в области уголовно-правовой охраны детей и цифровой безопасности. Диссертация важна для науки тем, что в

			казахстанском контексте она смещает обсуждение от общего тезиса о повышенной защите детей к более точным вопросам: когда уголовная репрессия является превентивно достаточной, как отличить развратные действия от смежных форм поведения, как доказать цифровое воздействие, как не травмировать ребенка повторно и как измерить эффективность профилактики. Для криминологии ценность исследования заключается в том, что латентность рассматривается не как неизбежная теневая часть преступности, а как предмет управленческого анализа. Автор предлагает оценивать скрытые эпизоды через смешанные источники данных и связывать профилактику с измеримыми индикаторами. Такой подход может быть востребован при разработке региональных и ведомственных программ защиты детей. Для уголовно-правовой доктрины вклад состоит в развитии критериев нормативной определенности, двойного охраняемого интереса, возрастного фильтра, конкуренции норм и цифрового доказывания. Работа позволяет предметно обсуждать не только санкции, но и качество нормы, ее доказуемость, границы применения и соотношение с профилактическими инструментами.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности:	Выполненное Жақсылық А. диссертационное исследование свидетельствует о высокой степени самостоятельности автора. Самостоятельно определены объектно-предметная область, целевая направленность и круг решаемых задач. Автор проявляет самостоятельность и в архитектуре исследования. Диссертация не копирует
		1) высокий;	
		2) средний;	
		3) низкий;	
		4) самостоятельности нет.	

			традиционную схему «состав - квалификация - профилактика», а выстраивает более сложную модель, где уголовно-правовые, процессуальные, криминологические и цифровые элементы взаимно объясняют друг друга. Самостоятельной является и научная позиция автора относительно пределов уголовного вмешательства. Диссертант не идет по простому пути предложения максимально широкого запрета, а обосновывает необходимость ясных критериев, доказуемости и соразмерности. Такая позиция показывает зрелое понимание того, что защита ребенка должна быть эффективной, но не должна разрушать принцип законности. Автор самостоятельно провел межотраслевой анализ уголовного, уголовно-процессуального, информационного и профилактического законодательства, обобщил казахстанскую и зарубежную доктрину, правоприменительную практику и международные стандарты защиты детей. Самостоятельный характер работы подтверждается разработкой авторских критериев предельной криминализации, модели двойного охраняемого интереса, алгоритма разграничения смежных составов, стандарта щадящего доказывания, инструментария оценки латентности и многоуровневой системы профилактики. Представленные приложения имеют прикладной авторский характер и дополняют текст диссертации.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации:	Актуальность работы обоснована . Она вытекает из высокой общественной опасности сексуализированных посягательств на малолетних, из цифровизации детской коммуникации, из высокой латентности таких
		1) обоснована;	
		2) частично обоснована;	
		3) не обоснована.	

			деяний и из недостаточной определенности квалификационных критериев. Показано, что разращение малолетних в современных условиях приобретает новые формы вследствие цифровизации, а традиционные подходы к квалификации, доказыванию и профилактике не всегда позволяют своевременно выявлять и пресекать такие посягательства. Тем самым убедительно показано, что проблема касается не только уголовного закона, но и всей системы защиты ребенка.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	Содержание диссертации отражает тему. Структура диссертационного исследования выстроена по принципу последовательного перехода от общетеоретических положений к анализу конкретных уголовно-правовых, криминологических проблем. Такая логическая последовательность изложения полностью соответствует заявленной теме и обеспечивает ее системное раскрытие. В первом разделе автор создает концептуальную основу, во втором анализирует квалификационные проблемы, в третьем переходит к криминологической модели и профилактике. Такое построение соответствует названию работы и позволяет увидеть связь между составом преступления, механизмом виктимизации и профилактическими мерами государства.
		1) отражает;	
		2) частично отражает;	
		3) не отражает.	
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	Цель и задачи соответствуют теме исследования. Цель сформулирована как разработка модели совершенствования уголовно-правовой конструкции и многоуровневой профилактики. Она является достаточно конкретной, вытекает из темы исследования и одновременно охватывает весь предмет
		1) соответствуют;	
		2) частично соответствуют;	
		3) не соответствуют.	

			исследования. Цель раскрывается через последовательные задачи: анализ законодательства и практики, выявление коллизий, разработку алгоритмов квалификации, стандарта доказывания, оценки латентности и профилактических мер. Задачи раскрывают цель по стадиям и охватывают все направления исследования - от определения общественной опасности и критериев криминализации до латентности и поствиктимной защиты. Каждая задача получила разрешение в соответствующих разделах работы, что свидетельствует о полном соответствии задач теме и цели.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	Полностью взаимосвязаны. Диссертация отличается стройностью и внутренним единством. В диссертации нет искусственного разрыва между уголовным правом и криминологией. Квалификационные проблемы объясняются через цифровые формы поведения, а профилактические предложения опираются на границы уголовного запрета и доказательственные стандарты. Это создает внутреннюю цельность работы. Все части работы образуют непротиворечивую и логически завершенную систему.
		1) полностью взаимосвязаны;	
		2) взаимосвязь частичная;	
		3) взаимосвязь отсутствует.	
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	Предложенные решения аргументированы. Критический анализ есть. Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны. Теоретическая характеристика объекта охраны переходит к анализу квалификации и доказательственной достаточности, а затем к криминологической модели и профилактике. Выводы каждого раздела последовательно подводят к итоговой авторской модели. Автор сопоставляет свои
		1) критический анализ есть;	
		2) анализ частичный;	
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	
		4) анализ отсутствует.	

			выводы с международными стандартами, зарубежными моделями, казахстанской доктриной и правоприменительными трудностями. В результате предложения выглядят не как декларации, а как ответ на конкретные пробелы, в частности касательно неопределенности состава, возрастных коллизий, сложности цифрового доказывания, латентности и межведомственной несогласованности. внутреннее единство работы усиливается переходом от права к профилактике. Автор сначала определяет, какие границы должен иметь запрет, затем показывает, как его применять, и только после этого предлагает профилактическую модель. Такой порядок исключает произвольный набор рекомендаций. Содержание диссертации также убедительно связано с цифровой тематикой. Цифровизация проходит через все ключевые блоки - актуальность, состав, доказательства, латентность, виктимологические барьеры и комплаенс платформ. Поэтому цифровая среда не выглядит добавленной искусственно, а является реальным элементом предмета исследования. Положения, выносимые на защиту, не повторяют заголовки глав. Они представляют собой самостоятельные научные результаты. Это свидетельствует о том, что автор сумел преобразовать анализ в конкретные защищаемые выводы: тест, концепцию, модель, алгоритм, стандарт, инструментарий и систему профилактики.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	Научные результаты и положения являются новыми. Новизна состоит в комплексной постановке проблемы развращения малолетних в
		1) полностью новые;	

		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	условиях цифровизации. Автор соединяет уголовно-правовой запрет, цифровую среду, виктимологические барьеры, доказательственную достаточность и оценку эффективности профилактики в единую модель. Положение 1. Новизна данного положения проявляется в том, что автор выделяет критерии предельной криминализации и превентивной достаточности уголовно-правового запрета как самостоятельный научный результат, а не как вспомогательный элемент общего анализа. В работе предложен формализованный тест проверяемости, предсказуемости и соразмерности уголовно-правового вмешательства. Дополнительно следует отметить, что критерий позволяет отделить необходимую уголовно-правовую реакцию от декларативного расширения запрета; в этом состоит его самостоятельная доктринальная роль. В научном плане результат применим при оценке действующих и проектируемых норм, поскольку связывает текст закона, практическую исполнимость и профилактический эффект. Поэтому указанное положение обладает не частичной, а полной новизной, поскольку формулирует собственный способ решения проблемы, ранее не раскрытой применительно к разращению малолетних в цифровой среде
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			Положение 2. Новизна данного положения проявляется в том, что автор выделяет интегрированная уголовно-правовая и криминологическая концепция защиты малолетних в условиях цифровизации как самостоятельный научный результат, а не как вспомогательный элемент общего анализа. В работе предложен модель двойного охраняемого интереса - половая неприкосновенность и нормальное развитие ребенка. Дополнительно следует отметить, что двойной охраняемый интерес устраняет узость традиционного подхода, при котором развращение связывается только с контактным воздействием. В научном плане цифровая среда включается в объект научного анализа как пространство формирования доверия, зависимости, секретности и сексуализированного давления. Поэтому указанное положение обладает не частичной, а полной новизной, поскольку формулирует собственный способ решения проблемы, ранее не раскрытой применительно к развращению малолетних в цифровой среде. Положение 3. Новизна данного положения проявляется в том, что автор выделяет систематизация возрастных критериев и презумпций уязвимости как самостоятельный научный результат, а не как вспомогательный элемент общего анализа. В работе предложен модель разрешения коллизий через приоритет возраста как юридического фильтра и доказуемые уязвимостные обстоятельства. Дополнительно следует отметить, что возрастной фильтр в исследовании выступает гарантийным инструментом, ограничивающим усмотрение
--	--	--	--

			правоприменителя. В научном плане модель важна для дел, где возраст ребенка, самопрезентация в сети и признаки уязвимости становятся предметом доказательственного спора. Поэтому указанное положение обладает не частичной, а полной новизной, поскольку формулирует собственный способ решения проблемы, ранее не раскрытой применительно к разращению малолетних в цифровой среде. Положение 4. Новизна данного положения проявляется в том, что автор выделяет алгоритм разграничения и конкуренции уголовно-правовых запретов как самостоятельный научный результат, а не как вспомогательный элемент общего анализа. В работе предложен правила выбора нормы при смежности посягательств, множественности эпизодов, соучастии и коммуникационно-опосредованных формах. Дополнительно следует отметить, что алгоритмизация квалификации позволяет преодолеть фрагментарность подходов к смежным составам и множественности эпизодов. В научном плане решение важно для единообразия практики, поскольку показывает, какие факты должны иметь приоритет при выборе уголовно-правовой нормы. Поэтому указанное положение обладает не частичной, а полной новизной, поскольку формулирует собственный способ решения проблемы, ранее не раскрытой применительно к разращению малолетних в цифровой среде. Положение 5. Новизна данного положения проявляется в том, что автор выделяет минимально достаточный стандарт установления обстоятельств по делам о разращении
--	--	--	--

			малолетних как самостоятельный научный результат, а не как вспомогательный элемент общего анализа. В работе предложен процессуальный протокол шадящего доказывания с использованием электронных данных и сведений коммуникаций. Дополнительно следует отметить, что стандарт доказывания учитывает, что в цифровых делах центральное значение приобретают переписка, метаданные, аккаунты, файлы и сведения платформ. В научном плане одновременно автор сохраняет баланс между полнотой доказательств и защитой ребенка от повторного травмирующего участия в процессе. Поэтому указанное положение обладает не частичной, а полной новизной, поскольку формулирует собственный способ решения проблемы, ранее не раскрытой применительно к разращению малолетних в цифровой среде. Положение 6. Новизна данного положения проявляется в том, что автор выделяет криминологическая модель механизма и детерминации разращения малолетних как самостоятельный научный результат, а не как вспомогательный элемент общего анализа. В работе предложен модель взаимодействия семейных, институциональных и социально-цифровых факторов риска. Дополнительно следует отметить, что криминологическая модель раскрывает преступление как процесс, в котором семейные, институциональные и цифровые факторы усиливают друг друга. В научном плане данный результат позволяет перейти от общей профилактики к адресному выявлению точек риска и раннего
--	--	--	--

			вмешательства. Поэтому указанное положение обладает не частичной, а полной новизной, поскольку формулирует собственный способ решения проблемы, ранее не раскрытой применительно к развлечению малолетних в цифровой среде. Положение 7. Новизна данного положения проявляется в том, что автор выделяет инструментарий оценки латентности развлечений малолетних как самостоятельный научный результат, а не как вспомогательный элемент общего анализа. В работе предложен система показателей выявления скрытых эпизодов на основе смешанных источников данных. Дополнительно следует отметить, что инструментарий латентности ценен тем, что анализирует не только зарегистрированные дела, но и причины отсутствия сигнала в официальном учете. В научном плане такой подход повышает управленческую полезность исследования и позволяет выявлять территории, группы и каналы повышенного риска. Поэтому указанное положение обладает не частичной, а полной новизной, поскольку формулирует собственный способ решения проблемы, ранее не раскрытой применительно к развлечению малолетних в цифровой среде. Положение 8. Новизна данного положения проявляется в том, что автор выделяет интегрированная многоуровневая система профилактики как самостоятельный научный результат, а не как вспомогательный элемент общего анализа. В работе предложен комплекс первичных, вторичных и третичных мер, поствиктимной защиты и комплаенса цифровых
--	--	--	---

			посредников. Дополнительно следует отметить, что многоуровневая профилактика соединяет первичное предупреждение, раннее выявление, поствиктимную помощь и работу с цифровыми посредниками. В научном плане результат придает профилактике измеримый характер через индикаторы маршрутизации, латентности и качества межведомственного реагирования. Поэтому указанное положение обладает не частичной, а полной новизной, поскольку формулирует собственный способ решения проблемы, ранее не раскрытой применительно к разращению малолетних в цифровой среде. Все восемь положений образуют авторскую систему, в которой вопросы состава преступления, пределов криминализации, цифровых доказательств, латентности и межведомственной профилактики рассматриваются взаимосвязанно. Научные результаты и положения следует признать полностью новыми.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Научные выводы диссертационного исследования являются полностью новыми, поскольку по каждому из положений, выносимых на защиту, автором получены самостоятельные результаты, развивающие отечественную уголовно-правовую и криминологическую доктрину защиты малолетних от сексуализированных посягательств в условиях цифровизации. Новизна выводов подтверждается как отсутствием аналогичных комплексных разработок в казахстанской юридической литературе, так и разработкой прикладных механизмов их реализации.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			Вывод 1. Новым является вывод о том, что нормативная определенность уголовно-правового запрета должна оцениваться через критерии предельной криминализации, включающие ясность описания деяния, предсказуемость правоприменения и соразмерность уголовной репрессии ожидаемому превентивному эффекту. Автором впервые предложен критерий превентивной достаточности уголовно-правового вмешательства применительно к преступлениям против половой неприкосновенности малолетних. Вывод 2. Научной новизной обладает вывод о необходимости рассмотрения развращения малолетних через концепцию двойного охраняемого интереса, включающего одновременно половую неприкосновенность и нормальное психическое, нравственное и половое развитие ребенка. Автором обоснована необходимость учета цифровой среды как самостоятельного фактора трансформации механизма преступного воздействия на ребенка. Вывод 3. Новым является вывод о существовании системных коллизий возрастных критериев и презумпций уязвимости в конструкции состава развращения малолетних. Автором впервые предложена модель их разрешения на основе приоритета возраста как юридического фильтра при ограниченном использовании уязвимостных характеристик в качестве дополнительных квалифицирующих обстоятельств. Вывод 4. Впервые сформулирован вывод о возможности построения единого алгоритма
--	--	--	--

			разграничения и конкуренции уголовно-правовых запретов при смежности посягательств, множественности эпизодов и цифровых формах взаимодействия. Предложенный автором алгоритм существенно повышает устойчивость квалификации и способствует унификации судебной практики. Вывод 5. Научно новым является вывод о необходимости формирования минимально достаточного стандарта установления обстоятельств по делам о развращении малолетних с использованием электронных данных и цифровых коммуникаций. Автором разработан процессуальный протокол шадящего доказывания, ориентированный на снижение риска вторичной виктимизации ребенка без снижения качества доказательственной базы. Вывод 6. Впервые предложена криминологическая модель механизма и детерминации развращения малолетних, раскрывающая взаимосвязь семейных, институциональных и цифровых факторов преступного поведения. Данный вывод имеет существенное значение для дальнейшего развития криминологических исследований в рассматриваемой сфере. Вывод 7. Новым является вывод о возможности использования смешанных источников информации для оценки латентности развращения малолетних. Автором разработан специальный инструментарий выявления скрытой части преступности и предложены показатели мониторинга эффективности профилактической деятельности.
--	--	--	---

			Вывод 8. Научную новизну представляет вывод о необходимости формирования интегрированной многоуровневой системы профилактики развращения малолетних, включающей первичные, вторичные и третичные профилактические меры, механизмы поствиктимной защиты и требования к деятельности цифровых посредников. Автором впервые предложены критерии оценки эффективности данной системы на основе показателей латентности, качества межведомственного взаимодействия и эффективности маршрутизации сигналов о рисках для ребенка. Таким образом, все выводы диссертации обладают самостоятельной научной новизной, логически вытекают из проведенного исследования, взаимосвязаны между собой и формируют целостную авторскую концепцию совершенствования уголовно-правовых и криминологических механизмов профилактики развращения малолетних в условиях цифровизации общественных отношений.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	Предлагаемые автором решения обладают выраженным прикладным характером и являются новыми и научно обоснованными. В диссертации предложены решения, которые имеют не только теоретическое, но и организационно-методическое значение для органов уголовного преследования, судов, субъектов профилактики и цифровых посредников. Их новизна состоит в операционализации научных выводов, поскольку автор переводит концептуальные положения в
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			тесты, алгоритмы, протоколы, риск-матрицы и показатели эффективности. Положение 1. Предложен механизм правовой экспертизы уголовно-правовых запретов через тест нормативной определенности и превентивной достаточности. Положение 2. Разработаны критерии квалификации цифровых форм развращения несовершеннолетних. Положение 3. Предложена модель правоприменительного разрешения возрастных коллизий. Положение 4. Создан алгоритм выбора уголовно-правовой нормы при конкуренции составов преступлений. Положение 5. Разработан процессуальный протокол шадящего доказывания, позволяющий минимизировать вторичную виктимизацию ребенка. Положение 6. Сформирована практическая модель выявления факторов риска и точек профилактического воздействия. Положение 7. Предложена система мониторинга скрытой преступности на основе смешанных источников информации. Положение 8. Разработана модель межведомственной координации субъектов профилактики и цифровых посредников, позволяющая повысить эффективность предупреждения преступлений против несовершеннолетних.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомих с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для	Основные выводы диссертации основаны на весомих с научной точки зрения доказательствах и достаточно хорошо обоснованы для юридического исследования. Автор использует формально-юридический, системный,

		qualitative research (квалитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	сравнительно-правовой, криминологический, виктимологический и модельный подходы. Выводы подтверждаются анализом законодательства Республики Казахстан, международных актов, зарубежных моделей, судебно-практических примеров, статистических и доктринальных источников. Доказательственная база исследования является достаточной: автор связывает нормативный анализ с криминологической оценкой латентности, цифровых рисков и виктимологических барьеров. Поэтому основные выводы выглядят не как предположения, а как результат последовательного анализа. Обоснованность выводов усиливается тем, что автор постоянно сопоставляет теоретические конструкции с их потенциальной практической проверкой: устойчивость квалификации, сохранение цифровых данных, снижение повторной травматизации и оценка эффективности профилактики выступают в работе как проверяемые ориентиры. Все выводы, представленные в диссертации, имеют прочную доказательственную базу.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	Положения подтверждены логикой соответствующего раздела диссертации, анализом законодательства, доктрины, сравнительно-правовых подходов и авторскими приложениями. Доказанность состоит не только в наличии ссылок, но и в том, что автор последовательно связывает проблему, метод ее анализа и полученный результат. Автор не повторяет известные положения о защите детей, а предлагает собственные научные результаты. Основные элементы положений прошли апробацию в публикациях докторанта и
		7.1 Доказано ли положение?	
		1) доказано;	
		2) скорее доказано;	
		3) скорее не доказано;	
		4) не доказано;	
		5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.	

		7.2 Является ли тривиальным?	материалах научных форумов, а в диссертации получили расширенное теоретическое и прикладное обоснование. Результаты могут использоваться в научной, нормотворческой, правоприменительной и профилактической работе. Положение 1. Критерии предельной криминализации и превентивной достаточности уголовно-правового запрета. Автор предлагает формализованный тест проверяемости, предсказуемости и соразмерности уголовно-правового вмешательства; при этом критерий позволяет отделить необходимую уголовно-правовую реакцию от декларативного расширения запрета; в этом состоит его самостоятельная доктринальная роль. Новизна состоит в специальной адаптации решения к разращению малолетних в офлайн- и цифровой среде, а также в том, что результат применим при оценке действующих и проектируемых норм, поскольку связывает текст закона, практическую исполнимость и профилактический эффект. Вывод: доказано, нетривиально, новое, уровень применения широкий. Положение 2. Интегрированная уголовно-правовая и криминологическая концепция защиты малолетних в условиях цифровизации. Предлагается модель двойного охраняемого интереса - половая неприкосновенность и нормальное развитие ребенка. При этом двойной охраняемый интерес устраняет узость традиционного подхода, при котором разращение связывается только с контактным воздействием. Новизна положения состоит в специальной адаптации решения к разращению
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	
		7.3 Является ли новым?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	
		7.4 Уровень для применения:	
		1) узкий;	
		2) средний;	
		3) широкий;	
		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	
		7.5 Доказано ли в статье?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	

			малолетних в офлайн- и цифровой среде, а также в том, что цифровая среда включается в объект научного анализа как пространство формирования доверия, зависимости, секретности и сексуализированного давления. Вывод: доказано, нетривиально, новое, уровень широкий. Положение 3. Систематизация возрастных критериев и презумпций уязвимости. Автор предлагает модель разрешения коллизий через приоритет возраста как юридического фильтра и доказуемые уязвимостные обстоятельства; при этом возрастной фильтр в исследовании выступает гарантийным инструментом, ограничивающим усмотрение правоприменителя. Новизна состоит в специальной адаптации решения к разращению малолетних в офлайн- и цифровой среде, а также в том, что модель важна для дел, где возраст ребенка, самопрезентация в сети и признаки уязвимости становятся предметом доказательственного спора. Вывод: доказано, нетривиально, уровень средний. Положение 4. Алгоритм разграничения и конкуренции уголовно-правовых запретов. Автор предлагает новые правила выбора нормы при смежности посягательств, множественности эпизодов и цифровых формах взаимодействия. Новизна состоит в разработке алгоритма квалификации разращения малолетних в офлайн- и цифровой среде и его адаптации к современным формам преступного поведения. Положение также обосновано анализом законодательства, доктрины, судебной практики и авторским квалификационным алгоритмом.
--	--	--	--

			Вывод: доказано, нетривиально, новое, уровень средний. Положение 5. Минимально достаточный стандарт установления обстоятельств по делам о развращении малолетних подтвержден логикой соответствующего раздела диссертации, анализом законодательства, научных подходов в доктрине права, сравнительно-правовых подходов и авторскими приложениями. Автор последовательно связывает проблему, метод ее анализа и полученный результат. предлагает процессуальный протокол щадящего доказывания с использованием электронных данных и сведений коммуникаций; при этом стандарт доказывания учитывает, что в цифровых делах центральное значение приобретают переписка, метаданные, аккаунты, файлы и сведения платформ. Новизна состоит в специальной адаптации решения к развращению малолетних в офлайн- и цифровой среде, а также в том, что одновременно автор сохраняет баланс между полнотой доказательств и защитой ребенка от повторного травмирующего участия в процессе. Вывод: доказано, новое, нетривиально, уровень средний. Положение 6. Криминологическая модель механизма и детерминации развращения малолетних подтверждена. В диссертации логикой соответствующего раздела диссертации, анализом законодательства, доктрины, сравнительно-правовых подходов и авторскими приложениями. Предлагается модель взаимодействия семейных, институциональных и социально-цифровых факторов риска. При этом криминологическая модель раскрывает
--	--	--	--

			преступление как процесс, в котором семейные, институциональные и цифровые факторы усиливают друг друга. Новизна состоит в специальной адаптации решения к разращению малолетних в офлайн- и цифровой среде, а также в том, что данный результат позволяет перейти от общей профилактики к адресному выявлению точек риска и раннего вмешательства. Вывод: доказано, новое, нетривиально, уровень средний. Положение 7. Инструментарий оценки латентности разращения малолетних. Также подтвержден логикой и структурой, методологией исследования и соответствующего раздела диссертации. Предлагается система показателей выявления скрытых эпизодов на основе смешанных источников данных. При этом инструментарий латентности ценен тем, что анализирует не только зарегистрированные дела, но и причины отсутствия сигнала в официальном учете. Новизна состоит в специальной адаптации решения к разращения малолетних в офлайн- и цифровой среде, а также в том, что такой подход повышает управленческую полезность исследования и позволяет выявлять территории, группы и каналы повышенного риска. Вывод: доказано, новое, нетривиально, уровень широкий. Положение 8. Интегрированная многоуровневая система профилактики доказана методологией ее анализа и полученными результатами. Автор предлагает комплекс первичных, вторичных и третичных мер, поствиктимной защиты и комплаенса цифровых посредников. При этом многоуровневая профилактика соединяет
--	--	--	---

			первичное предупреждение, раннее выявление, поствиктимную помощь и работу с цифровыми посредниками. Новизна состоит в специальной адаптации решения к разращению малолетних в офлайн- и цифровой среде, а также в том, что результат придает профилактике измеримый характер через индикаторы маршрутизации, латентности и качества межведомственного реагирования. Вывод: доказано, новое, нетривиально, новое, уровень широкий.
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Да. Методологический аппарат диссертации четко прописан во введении. Автор применяет комплекс методов, соответствующих междисциплинарному характеру темы: формально-юридический анализ норм, системный метод, сравнительно-правовое сопоставление, анализ правоприменительной практики, криминологическое моделирование и оценку латентности. Выбор каждого метода аргументирован применительно к цели и задачам исследования, а их совокупное применение обеспечило комплексный характер работы. Степень описания методологии является достаточной.
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) да;	
		2) нет.	
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	Да. Результаты получены с использованием современных методов научного исследования и методик обработки, интерпретации данных с применением компьютерных технологий. В работе учитываются цифровые формы взаимодействия, электронные данные, платформенная среда, международные стандарты онлайн-защиты детей и риск-ориентированный подход к профилактике. Это соответствует современному состоянию темы. Цифровая среда рассматривается не как вспомогательная иллюстрация, а как
		1) да;	
		2) нет.	

			самостоятельный фактор преступного поведения, доказательства и профилактики. Методологически сильным является включение виктимологического подхода. В делах о развращении малолетних поведение потерпевшего нельзя оценивать с позиций взрослого рационального выбора. Ребенок может молчать из страха, стыда, зависимости или непонимания происходящего. Автор учитывает эти факторы при построении профилактики и щадящего доказывания. Автор обращается к зарубежным моделям не ради внешней украшенности текста, а для проверки того, какие элементы могут быть полезны для Казахстана: ранняя криминализация, платформенная ответственность, горячие линии, цифровая грамотность, бережные процедуры и межведомственная координация. Методологически правильным является и риск-ориентированный подход. Он позволяет соотнести глубину вмешательства с реальным риском для ребенка, а не строить профилактику как тотальный контроль. Такой подход важен для соблюдения прав ребенка, права на частную жизнь и доверия к механизмам помощи. При этом автор не абсолютизирует зарубежный опыт. В диссертации иностранные модели рассматриваются как ориентиры, но их внедрение в Казахстан связывается с национальным законодательством, системой органов, уровнем цифрового регулирования и правами ребенка. Это показывает методологическую аккуратность. Важным является и то, что автор связывает цифровое доказывание с процессуальными гарантиями. В делах о развращении малолетних электронные данные не должны становиться источником
--	--	--	--

			дополнительного вреда. Их сбор, хранение и использование должны обеспечивать конфиденциальность ребенка и исключать ненужное распространение чувствительной информации.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Да. Теоретические выводы, модели и выявленные закономерности подтверждены эмпирическим и доктринальным материалом, применимым для юридического исследования. Предложенные модели опираются на анализ законодательства, источников, практики и международных стандартов. Для юридико-криминологической работы решающим является не лабораторный эксперимент, а проверяемая связь между нормой, практикой, источниками и предложенной моделью. Такая связь в диссертации прослеживается. Методологическая база позволяет оценить диссертацию как работу, ориентированную на доказательную правовую политику. Автор предлагает не только нормы и идеи, но и показатели: латентность, маршрутизацию сигналов, скорость реагирования, сохранность данных и качество сопровождения. Это делает выводы проверяемыми.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.4 Важные утверждения подтверждены /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Подтверждены. Важные утверждения подтверждены актуальной и достоверной научной литературой, международными стандартами, нормативными актами Республики Казахстан, данными правоприменения и официальной статистикой. Ссылочный аппарат соответствует требованиям актуальности и достоверности и обеспечивает проверяемость основных выводов.

		8.5 Используемые источники литературы достаточны /не достаточны для литературного обзора.	Да. Библиография (237 наименований) включает уголовно-правовые, криминологические, виктимологические, сравнительно-правовые, доктринальные труды зарубежных и отечественных авторов, международно-правовые акты. Такой объем и состав источников являются полностью достаточными и репрезентативными для всестороннего анализа степени изученности темы и выявления доктринальных пробелов. Используемые источники литературы достаточны для литературного обзора и междисциплинарного раскрытия темы. Она позволяет автору не только описать проблему, но и провести сравнительное сопоставление, выявить пробелы казахстанской науки и предложить самостоятельную модель профилактики, пригодную для дальнейшей научной дискуссии.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Да. Диссертация имеет выраженное теоретическое значение. Автор уточняет понятийный аппарат уголовно-правовой охраны малолетних от развращения, обосновывает двойной охраняемый интерес, раскрывает связь между конструкцией состава, правилами квалификации, латентностью и виктимологическими барьерами сообщения. Полученные результаты обогащают доктрину уголовного права и криминологии.
		1) да;	
		2) нет.	Да. Сформулированные в диссертации рекомендации обладают выраженным прикладным потенциалом. Предложенные алгоритмы квалификации, стандарты доказывания, риск-матрицы, показатели оценки латентности, межведомственные маршруты реагирования и требования к цифровым
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	
		1) да;	
		2) нет.	

			посредникам могут использоваться при совершенствовании законодательства, подготовке методических рекомендаций и проектировании региональных программ профилактики.
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	Полностью новые. Предложения для практики являются новыми в их системной связи. В работе не просто перечислены меры профилактики, а предложена модель, где первичные, вторичные и третичные меры связаны с оценкой латентности, цифровыми следами, качеством маршрутизации и поствиктимной защитой. Новизна практических предложений состоит в том, что они не замыкаются на одном органе. Диссертация показывает, что защита ребенка является межведомственной задачей, и потому эффективная профилактика должна иметь общие критерии, общие каналы передачи сигналов и общие показатели оценки. Практическая ценность диссертации может проявиться при разработке программ цифровой безопасности детей. На основе выводов работы возможно формировать материалы для школ и родителей о ранних признаках опасного контакта, правилах сохранения доказательств и безопасных каналах обращения. Следовательно получает ориентиры по цифровым следам, прокурор - критерии проверки квалификации, суд - логику разграничения составов, школа - признаки риска, социальная служба - маршрут сопровождения, цифровая платформа - общие требования ответственного реагирования. Результаты могут быть использованы и в образовательных программах для специалистов, работающих с детьми. Работа показывает, что
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			юрист, педагог, психолог и социальный работник должны понимать не только уголовно-правовую норму, но и цифровые признаки риска, правила бережной коммуникации с ребенком и пределы передачи информации между ведомствами.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма:	Высокое. Диссертация выдержана в научном стиле, характеризуется терминологической точностью, логической стройностью и прозрачностью структуры. Работа имеет логичную структуру, терминология уголовного права, криминологии, виктимологии и цифровой безопасности используется корректно. В работе присутствуют 8 приложений, систематизирующих аналитический материал и научные результаты. Приложения, таблицы и статистические материалы связаны с основным текстом и положениями, выносимыми на защиту. Оформление списка литературы (237 источников) и ссылочного аппарата соответствует установленным требованиям. Содержание аннотации и публикаций адекватно отражает ключевые положения диссертации. Качество написания и оформления диссертации оценивается как высокое.
		1) высокое;	
		2) среднее;	
		3) ниже среднего;	
		4) низкое.	
11.	Замечания к диссертации	1. В части оценки латентности было бы полезно дополнительно определить периодичность обновления смешанных данных и предполагаемый ответственный орган или межведомственный центр, который мог бы обеспечивать сопоставление статистики, обращений и данных служб помощи. Это замечание не меняет положительной оценки, но усилило бы внедренческий потенциал предложенного инструментария. 2. При анализе возрастных критериев в цифровой среде можно было бы подробнее раскрыть порядок первичной проверки самопрезентации возраста в аккаунтах и переписке, в том числе ситуации, когда ребенок скрывает возраст либо правонарушитель ссылается на недостоверные данные профиля. Такая детализация полезна для следственной практики, хотя общий подход автора к приоритету возраста и доказуемости заведомости является убедительным.	

		Первое замечание связано с управленческой детализацией, второе - с практикой цифрового доказывания возраста. Между тем, сделанные замечания не умаляют общего высокого уровня диссертационного исследования, предлагаются в порядке уточнения и для обсуждения и могут быть использованы автором в последующих научных разработках. Они не затрагивают основную концепцию диссертации, не ставят под сомнение доказанность положений и не уменьшают научную новизну работы. Их учет позволил бы сделать результаты более удобными для последующего внедрения в ведомственные методики и учебные материалы.
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Основные научные результаты диссертации представлены в 4 публикациях. Одна из них вышла в изданиях, рекомендованных КОКСНВО МНВО РК («Ученые труды Академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова №3(80) на тему: «Sexual offences in the criminal law of the Republic of Kazakhstan» в соавторстве с Маликовым С. Б. и Абдиразак Б. в сентябре 2024 года. Следующая статья опубликована в рецензируемом международном журнале, индексируемом в Scopus «Journal of Criminal Justice» на тему: «Adolescent sports, violent delinquency, and being processed through the criminal justice system: A longitudinal analysis of males» в соавторстве с Маликовой Ш. Б., Омаровой А.Б., Атахановой С.К. и Бивером К.М. принятая 15 января 2025 года, а также доступная в онлайн формате с 6 марта 2025 года. Две статьи опубликованы в сборниках международных научно-практических конференций. Первая статья опубликована в сборнике материалов Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы защиты прав несовершеннолетних жертв преступлений», приуроченная к 60-летию университета Нархоз 13 декабря 2023 года на тему: «Международное сотрудничество в сфере защиты прав несовершеннолетних – жертв насилия» в соавторстве с Рустемовой Г.Р. Вторая статья опубликована в Материалах Международной научно-практической конференции «Обеспечение юридической аутентичности уголовного законодательства Республики Казахстан: проблемы и перспективы» на тему: «Проблемы обеспечения юридической определённости при квалификации половых преступлений» 27 ноября 2024 года. Содержание публикаций охватывает ключевые аспекты работы. Научный уровень статей докторанта по теме исследования является достаточным и соответствует требованиям к апробации результатов диссертации. Публикации отражают основные направления работы, а именно уголовно-правовую характеристику сексуальных преступлений, юридическую определенность квалификации, международное сотрудничество в защите несовершеннолетних - жертв насилия, а также криминологическую методологию исследования поведения несовершеннолетних в статье, опубликованной в журнале Journal of Criminal Justice. Статьи демонстрируют способность докторанта представлять результаты исследования в отечественном и международном научном пространстве. Уровень публикаций соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени PhD.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту	По своему содержанию, объему и научно-практической значимости диссертационное исследование Жаксылык Айданы Жаксылыккызы «Уголовно-правовые и криминологические проблемы профилактики развращения малолетних» соответствует всем установленным требованиям к диссертациям на соискание

