

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу Федоровой Анастасии Евгеньевны

Симтикова Жомарта Кудайбергеновича, д.полит.н. на тему «Роль информационных технологий в становлении и развитии институтов гражданского общества», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D050200 – Политология»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлением развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлением развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках	Диссертационное исследование посвящено анализу институтов гражданского общества, гражданского участия молодежи и трансформации общественно-политических практик в условиях цифровизации, что непосредственно относится к области политических наук. Работа затрагивает ключевые аспекты развития гражданского общества, механизмов общественного участия и взаимодействия государства и общества, что соответствует приоритетным задачам научного направления, ориентированного на изучение социально-политических процессов и укрепление общественной устойчивости. Исследование также имеет прикладное значение для понимания современных трансформаций гражданской активности в условиях цифровой среды, что усиливает его актуальность в рамках обозначенного приоритетного направления.

	другой государственной программы (указать название программы); 3) <u>диссертация</u> соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u>/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта. 1) Работа вносит существенный вклад в науку, а её важность хорошо раскрыта. Диссертационное исследование посвящено актуальной научной проблеме изучения влияния социальных медиа на функционирование институтов гражданского общества в Казахстане. Работа способствует развитию политологического знания в области исследований гражданского общества, молодёжной политики, цифровизации общественно-политических процессов и роли информационных технологий в формировании гражданской активности.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>высокий</u>; 2) <u>средний</u>; 1) Уровень самостоятельности высокий. Диссертационное исследование характеризуется высоким уровнем самостоятельности автора, что проявляется в разработке оригинальных теоретических

	3) низкий; 4) самостоятельности нет.	дефиниций ключевых понятий, формулировании авторских концептов («кликтивизм», «цифровая усталость»), а также в построении собственной аналитической модели исследования гражданского участия молодёжи. Работа основана на самостоятельно собранных и интерпретированных эмпирических данных (авторские опросы 2019, 2023 и 2025 годов), что свидетельствует о личном участии автора в исследовательском процессе на всех его этапах – от постановки гипотез до их проверки и интерпретации результатов. Также следует отметить логическую последовательность выводов и их выведение из собственного анализа, а не механическое заимствование готовых научных интерпретаций.
4. Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>обоснована</u>; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	1) Актуальность диссертации обоснована. Актуальность исследования не вызывает сомнений. В условиях цифровой трансформации общества, роста влияния социальных медиа на общественно-политические процессы и необходимости развития эффективных институтов гражданского общества в Казахстане изучение механизмов влияния социальных медиа на молодёжные общественные организации является своевременным и востребованным как с научной, так и с практической точки зрения.
	4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>отражает</u>; 2) частично отражает;	1) Содержание диссертации отражает тему диссертации. Содержание диссертационной работы полностью соответствует заявленной теме. В работе последовательно рассматриваются теоретические основы изучения

	3) не отражает.	гражданского общества, особенности развития информационнх технологий и социальных медиа, а также результаты эмпирического исследования влияния социальных медиа на деятельность молодёжных общественных организаций Казахстана.
4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	1) <u>соответствуют</u> ;	1) Цель и задачи соответствуют теме диссертации. Поставленная цель исследования и сформулированные задачи логически вытекают из темы диссертации и направлены на комплексное изучение исследуемой проблемы. Задачи последовательно реализуются в структуре работы и обеспечивают достижение поставленной цели.
2) частично соответствуют;	3) не соответствуют.	
4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ;	
2) взаимосвязь частичная;	3) взаимосвязь отсутствует.	1) Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны. Структура исследования отличается внутренней логикой и последовательностью. Теоретические положения первой главы служат методологической основой для анализа влияния информационных технологий во второй главе, а результаты эмпирического исследования, представленные в третьей главе, позволяют проверить и уточнить сформулированные ранее теоретические положения.
4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:		
	1) Критический анализ есть. Автором проведён критический анализ основных теоретических подходов к исследованию гражданского общества и влияния информационных технологий, включая неинституционализм, технологический детерминизм и теорию социальных сил.	

	1) <u>критический анализ</u> есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	Полученные результаты аргументированы как теоретическими положениями, так и данными оригинального социологического исследования. Сопоставление различных научных подходов позволило автору обосновать собственные выводы относительно роли социальных медиа в развитии молодёжных общественных организаций Казахстана.
5. Принципы научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>; 3) не новые (новыми являются менее 25%).	2) Частично новые (новыми являются 25-75%). Автор опирается на существующие теоретические подходы к изучению гражданского общества, социальных медиа, технологического детерминизма и теории социальных сил, развивая и адаптируя их применительно к современным условиям Республики Казахстан. Новизна исследования заключается в проведении оригинального социологического исследования молодёжи Казахстана в 2019, 2023 и 2025 годах, выявления динамики влияния социальных медиа на гражданскую активность молодёжи, а также в получении новых эмпирических данных о характере вовлеченности молодых граждан в деятельность молодёжных общественных организаций посредством цифровых платформ. Автором получены новые результаты относительно взаимосвязи между уровнем онлайн-активности молодёжи и её офлайн гражданским участием, особенностями цифрового вовлечения молодёжи в деятельность общественных организаций, а также факторами, ограничивающими трансформацию цифровой активности в

		реальные формы гражданского участия. Вместе с тем теоретическая основа исследования базируется на уже существующих научных концепциях, что позволяет отнести полученные научные результаты к категории частично новых. 2) Частично новые (новыми являются 25-75%). Выводы диссертационного исследования являются частично новыми, поскольку основаны на авторских эмпирических данных и отражают современные тенденции развития молодёжных общественных организаций и социальных медиа в Казахстане. Особую научную ценность представляют выводы о том, что высокая степень представленности молодёжи в социальных медиа сама по себе не обеспечивает пропорционального роста гражданской активности и участия в деятельности молодёжных общественных организаций; социальные медиа создают необходимые условия для вовлечения молодёжи, однако их влияние реализуется в сочетании с институциональными, социальными и культурными факторами. Указанные выводы получены на основе авторского исследования и обладают научной новизной применительно к казахстанскому контексту. Вместе с тем отдельные выводы подтверждают или уточняют положения, ранее сформулированные в зарубежной и отечественной научной литературе относительно влияния цифровых технологий на развитие гражданского общества.
	5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%).	

	5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	В связи с этим выводы диссертации целесообразно отнести к категории частично новых. 2) Частично новые (новыми являются 25-75%). Автором предложена и апробирована комплексная исследовательская модель, сочетающая теоретический анализ, оригинальное социологическое исследование, сравнительный анализ результатов трёх временных срезов (2019, 2023 и 2025 гг.), а также методы корреляционно-регрессионного анализа полученных данных. Особого внимания заслуживает авторский дизайн эмпирического исследования, основанный на проведении серии сопоставимых социологических опросов молодёжи Казахстана с использованием единой исследовательской логики и системы индикаторов. Такой подход позволил не только зафиксировать текущее состояние исследуемого явления, но и выявить динамические изменения в характере использования социальных медиа, уровне информированности молодёжи о деятельности общественных организаций и особенностях гражданского участия в условиях цифровой трансформации общества. Научную ценность представляют предложенные автором показатели оценки цифрового вовлечения молодёжи, а также осуществлённая операционализация взаимосвязи между онлайн-активностью в социальных медиа и офлайн-участием в деятельности молодёжных общественных организаций. Полученные результаты позволили сформулировать новые выводы о характере воздействия социальных медиа
--	---	---

		на развитие институтов гражданского общества в Казахстане. Вместе с тем следует отметить, что отдельные элементы методологии исследования, включая социологический опрос, сравнительный анализ, статистическую обработку данных и использование существующих теоретических концепций, опираются на широко признанные научные подходы, применяемые в современных политологических и социологических исследованиях.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы <u>основаны/не основаны</u> на весомых с научной точки зрения доказательствах либо <u>достаточно хорошо обоснованы</u> (для qualitative research (квалитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам). 1) Выводы основаны на весомых доказательствах и достаточно хорошо обоснованы. Основные положения и выводы диссертации основаны на комплексном теоретическом анализе, использовании современных научных концепций, а также результатах оригинального социологического исследования. Для гуманитарного исследования представленные доказательства являются достаточноными и позволяют считать выводы автора аргументированными.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Показано ли положение? Положение 1. Авторские определения гражданского общества и молодёжных общественных организаций. 7.1 Показано ли положение? 2) скорее показано. Автором проведён подробный анализ существующих научных подходов к определению гражданского общества и молодёжных общественных организаций. Предложенные

	1) доказано;	дефиниции являются результатом теоретического обобщения. Вместе с тем подобные положения носят преимущественно концептуально-теоретический характер и не могут быть в полной мере эмпирически верифицированы. 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет. Предложенные определения содержат авторскую интерпретацию исследуемых феноменов и выходят за рамки традиционных описательных трактовок. 7.3 Является ли новым? 1) да. Автором предложены оригинальные дефиниции, разработанные специально для целей данного исследования. 7.4 Уровень для применения: 3) широкий. Предлагаемые определения могут использоваться в дальнейших политологических, социологических и междисциплинарных исследованиях гражданского общества и молодёжной политики. 7.5 Подтверждено публикациями автора. Положение 2. Влияние Path Dependence на развитие гражданского общества Казахстана. 7.1 Доказано ли положение? 2) скорее доказано. Положение подтверждается проведённым институциональным анализом и результатами эмпирического исследования, однако влияние исторической траектории развития относится к числу сложных общественных процессов, которые трудно доказать исчерпывающим образом.
	2) скорее доказано;	
	3) скорее не доказано;	
	4) не доказано;	
	5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.	
	7.2 Является ли тривиальным?	
	1) да;	
	2) нет;	
	3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	
	7.3 Является ли новым?	
	1) да;	
	2) нет;	
	3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	
	7.4 Уровень для применения:	
	1) узкий;	
	2) средний;	

	3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	7.2 Является ли тривиальным? 2) нет. Для казахстанского политологического дискурса комплексное рассмотрение зависимости развития гражданского общества от исторической институциональной траектории остаётся относительно малоизученным направлением.
	7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	7.3 Является ли новым? 1) да. Новизна состоит в распространении логики Rath Derendence на анализ молодёжных общественных организаций и цифровых практик гражданского участия. 7.4 Уровень для применения: 3) широкий. Полученные выводы могут использоваться при изучении институтов гражданского общества в других постсоветских государствах. 7.5 Подтверждено публикациями автора. Положение 3. Тенденции использования социальных медиа и гражданского участия молодёжи Казахстана. 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано. Положение непосредственно основано на результатах оригинальных социологических исследований 2019, 2023 и 2025 годов. 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет. Полученные выводы основаны на оригинальном эмпирическом материале и отражают реальные изменения в цифровом поведении молодёжи. 7.3 Является ли новым? 1) да. Новизна обеспечивается использованием авторских

		данных и сравнением нескольких временных срезов. 7.4 Уровень для применения: 2) средний. Результаты прежде всего относятся к молодёжной аудитории Казахстана. 7.5 Подтверждено публикациями автора. Положение 4. Результаты множественного корреляционно-регрессионного анализа. 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано. Выводы подтверждены результатами статистического анализа данных, приведённого автором. 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет. Полученный вывод о большей значимости институционализированного цифрового вовлечения по сравнению с простым присутствием в социальных медиа нельзя считать очевидным. 7.3 Является ли новым? 1) да. Положение представляет собой один из наиболее значимых научных результатов исследования. 7.4 Уровень для применения: 3) широкий. Результаты могут использоваться в исследованиях цифрового участия молодёжи и гражданского общества за пределами Казахстана. 7.5 Подтверждено публикациями автора. Положение 5. Результаты глубинных интервью с лидерами молодёжных общественных организаций. 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано. Положение основано на качественном исследовании и подтверждается материалами глубинных интервью.
--	--	--

			7.2 Является ли тривиальным? 2) нет. Полученные результаты позволяют уточнить механизмы вовлечения молодёжи в общественную деятельность. 7.3 Является ли новым? 1) да. Новизна определяется использованием оригинального качественного материала. 7.4 Уровень для применения: 2) средний. Выводы наиболее релевантны для молодёжных общественных организаций и исследователей молодёжной политики. 7.5 Подтверждено публикациями автора. Положение 6. Организация мобилизационного потенциала социальных медиа и проблемы молодёжных общественных организаций. 7.1 Доказано ли положение? 2) скорее доказано. Положение подтверждается экспертными интервью и анализом научной литературы, однако отдельные выводы сохраняют дискуссионный характер. 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет. Выводы не являются самоочевидными и основаны на комплексном анализе эмпирических данных. 7.3 Является ли новым? 1) да. Новизна связана с анализом казахстанского контекста и выявлением институциональных ограничений молодёжных организаций. 7.4 Уровень для применения: 2) средний. Результаты имеют практическое значение прежде
--	--	--	---

		всего для молодёжной политики и общественного сектора Казахстана. 7.5 Подтверждено публикациями автора. Положение 7. Соотношение эффективности онлайн- и офлайн-взаимодействий. 7.1 Доказано ли положение? 2) скорее доказано. Положение подтверждается результатами количественного и качественного анализа, однако часть выводов носит прогностический и интерпретационный характер. 7.2 Является ли тривиальным? 2) нет. Выявленный баланс между цифровыми и офлайн-механизмами вовлечения молодёжи представляет самостоятельный научный интерес. 7.3 Является ли новым? 1) да. Положение сформулировано на основе комплексного анализа нескольких источников эмпирических данных. 7.4 Уровень для применения: 3) широкий. Полученные выводы могут использоваться при разработке государственной молодёжной политики, стратегий развития гражданского общества и программ цифрового взаимодействия с молодёжью. 7.5 Подтверждено публикациями автора.
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:
	Достоверность	1) <u>да</u> ;
		1) Выбор методологии обоснован и подробно описан. Автор обоснованно использует неинституциональный подход в качестве основной теоретико-методологической базы исследования. В работе подробно раскрыты используемые методы исследования, охарактеризованы

источников и предоставляемой информации		выборка, инструментарий социологического опроса и процедуры анализа данных, что обеспечивает прозрачность и воспроизводимость исследования.
2) нет.		
8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	1) да. В диссертационном исследовании использованы современные общенаучные и социально-аналитические методы, включая теоретический анализ, сравнительный подход, элементы количественного и качественного анализа эмпирических данных. Обработка и интерпретация результатов социологического опроса и иных эмпирических материалов осуществлялись с использованием компьютерных технологий, что позволило обеспечить систематизацию данных, повышение точности анализа и наглядность представления результатов. Применённый инструментарий соответствует современному уровню требований к проведению социально-научных исследований.	
1) <u>да</u> ; 2) нет.		
8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки	1) Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности подтверждены результатами эмпирического исследования. Теоретические положения диссертации нашли подтверждение в результатах проведённого автором социологического исследования и последующего количественного анализа данных. Эмпирические результаты позволили выявить особенности взаимосвязи между использованием социальных медиа и уровнем гражданской активности молодёжи в Казахстане.	

	по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):		
	1) <u>да</u> ;		
	2) нет.		
	8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u> /частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. Автором использован широкий круг отечественных и зарубежных научных источников. Основные положения диссертации подкреплены ссылками на современную научную литературу, что свидетельствует о хорошем уровне теоретической проработки исследуемой проблемы.	
	8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u> /не достаточны для литературного обзора.		
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> ; 2) нет.	1) Диссертация имеет теоретическое значение. Теоретическая значимость работы заключается в развитии научных представлений о механизмах влияния социальных медиа на институты гражданского общества в условиях

		цифровой трансформации, а также в уточнении роли молодежных общественных организаций в формировании гражданской активности в Казахстане. 1) Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике. Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его результатов государственными органами, молодёжными общественными организациями, образовательными учреждениями и экспертным сообществом при разработке программ развития гражданского общества, молодёжной политики и цифрового взаимодействия с молодёжью. Полученные выводы могут быть использованы для повышения эффективности деятельности молодёжных общественных организаций в цифровой среде. 2) Частично новые (новыми являются 25-75%). Представленные в диссертационном исследовании практические предложения в значительной степени опираются на уже существующие подходы к развитию институтов гражданского общества и цифрового гражданского участия, включая меры по усилению вовлечённости молодёжи, повышению эффективности общественных организаций и развитию цифровых коммуникационных платформ. В то же время часть рекомендаций носит оригинальный характер, в частности предложения, связанные с интерпретацией феномена «кликтивизма», оценкой цифровой усталости молодёжи и
9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да;</u> 2) <u>нет.</u>		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) <u>полностью новые;</u> 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) <u>не новые (новыми являются менее 25%).</u>

			акцентом на институциональные механизмы трансформации онлайн-активности в устойчивое офлайн-участие.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>Высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	1) Высокое. Академическое письмо в диссертационном исследовании характеризуется логичностью изложения, последовательностью аргументации и достаточным уровнем научной терминологической насыщенности. Автор демонстрирует уверенное владение понятийным аппаратом, корректно использует специализированную лексику и выстраивает сложные аналитические конструкции.
11.	Замечания к диссертации	1) Представляется целесообразным дополнительно рассмотреть влияние новых цифровых платформ и технологий искусственного интеллекта на деятельность молодёжных общественных организаций, поскольку их значение в последние годы существенно возросло. 2) Отдельные выводы могли бы быть усилены путём более широкого использования сравнительного анализа с другими государствами Центральной Азии либо постсоветского пространства. 3) Введённые автором категории, такие как «цифровая усталость» и «кликтивизм», обладают высокой эвристической ценностью, однако могли бы быть дополнительно уточнены в части границ их применения и критериев эмпирического распознавания. Указанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой научной и практической ценности диссертационного исследования.	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей)	Диссертационная работа не представлена в форме серии статей, в связи с чем оценка научного уровня отдельных публикаций в рамках указанного формата не требуется. Вместе с тем следует отметить, что имеющиеся у докторанта научные статьи по теме исследования отличаются высоким научно-теоретическим уровнем, актуальностью рассматриваемой проблематики, а также соответствуют современным	

официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	требованиям к академическим публикациям. В них прослеживается последовательное развитие ключевых положений диссертационного исследования, корректное использование научного аппарата и убедительная аргументация авторской позиции.
13. Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Рекомендовать диссертационную работу к защите и присуждению соответствующей степени доктора философии (PhD) по специальности «6D050200 – Политология».

Официальный рецензент:

КазНПУ имени Абая
(место работы)

Доктор политических наук
(ученая степень)



Ж.К. Симтиков
(ФИО)