

**«8D02304 – Әдебиеттану» білім беру бағдарламасы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесіне іздену үшін ұсынылған
Дауғұлы Тұрсынбайдың «Жаңылтпаш жанры: тегі, жанрлық ерекшелігі, типологиясы»
тақырыбындағы диссертациялық жұмысына ресми**

РЕЦЕНЗЕНТТІҢ ЖАЗБАША ШҚІРІ

р/н №	Өлшемшарттар	Өлшемшарттарға сәйкестігі (жауап нұсқаларының бірін сызу)	Ресми рецензенттің ұстанымына негіздеме (ескертуді курсивпен көрсету)
1.	Диссертация тақырыбының (бекіту күніне) ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес болуы	1.1 Ғылымды дамытудың басым бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі:	Диссертация тақырыбы Қазақстандағы гуманитарлық ғылымдардың қазіргі даму бағдарымен, ұлттық рухани мұраны жаңғыртуға бағытталған мемлекеттік ұстанымдармен және тіл саясатын жетілдіру жөніндегі стратегиялық міндеттермен мазмұндық тұрғыдан сабақтас.
		1) диссертация мемлекет бюджетінен қаржыландырылатын жобаның немесе нысаналы бағдарламаның аясында орындалған (жобаның немесе бағдарламаның атауы мен нөмірін көрсету); 2) диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған (бағдарламаның атауын көрсету); 3) диссертация Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағытына сәйкес (бағытын көрсету) келеді.	Қазақстан Республикасында білім беруді және ғылымды дамытудың 2023 – 2029 жылдарға арналған тұжырымдамасы бойынша Жоғары ғылыми техникалық комиссияның (ЖҒТК) 2023 – 2025 жылдарға арналған ғылымды дамытудың 10 басым бағытының бірі, Әлеуметтік және гуманитарлық ғылымдар саласындағы зерттеулерге сәйкес келеді (Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2023 жылғы 28 наурыздағы № 248 қаулысы). Зерттеу тақырыбы ЖҒТК бекіткен ғылым дамуының басым бағыттарымен сәйкес келеді. Еңбекте халық мұрасын қазіргі ғылыми әдіснама арқылы зерделеу, фольклорлық мәтіндердің типологиялық табиғатын анықтау және ұлттық мәдени кодты тану мәселелері алдыңғы қатарға шығарылған. Бұл диссертацияның гуманитарлық ғылымдар бойынша өзекті зерттеу бағытына жататынын дәлелдейді және

			«8D02304 – Әдебиеттану» білім беру бағдарламасы кадрлар дайындау бағытына толық сәйкес екенін танытады.
2.	Ғылым үшін маңыздылығы	Жұмыс ғылымға елеулі үлесін қосады/қоспайды, ал оның маңыздылығы ашылған/ашылмаған.	Диссертацияның ғылыми маңызы жаңылтпаш жанрын жеке, дербес әрі кешенді зерттеу нысаны ретінде жүйелі талдауымен айқындалады. Автор жанрдың шығу тегі, көркемдік сипаты, қызметі, типологиялық байланыстары мен қазіргі әдеби үдерістегі орны жөнінде ғылыми тұжырымдар ұсынады. Диссертациялық жұмыстағы жаңылтпаштың жанрлық табиғаты, тақырыптық түрлері, басқа жанрлармен байланысы, басқа халық мұраларымен салыстырмалы типологиясы, айтылу формалары мен қолданылу аясы, тәрбиелік мәні, әлеуметтік өмірдегі орыны мен рөлі, қазіргі бағалар әдебиетімен сабақтастығы ғылыми-теориялық тұрғыдан сараланып, ұлттық әдеби үдерістегі орны айқындалады. Зерттеу нәтижелері фольклортану мен әдебиеттанудың теориялық қорын толықтырып, осы саладағы кейінгі ізденістерге әдіснамалық негіз бола алады.
3.	Өзі жазу принципі	Өзі жазу деңгейі: 1) жоғары; 2) орташа; 3) төмен; 4) өзі жазбаған.	Диссертанттың өзі жазу деңгейі жоғары, академиялық жазу талаптарын толық меңгерген. Жұмыстың орындалу деңгейі докторанттың ғылыми мәтінмен дербес жұмыс істеу қабілетін көрсетеді. Диссертацияда мәселені кою, деректерді сұрыптау, ғылыми пікірлерді саралау және қорытынды жасау жүйесі сақталған.
4.	Ішкі бірлік принципі	4.1 Диссертация өзектілігінің негіздемесі: 1) негізделген; 2) ішінара негізделген; 3) негізделмеген.	Диссертацияның өзектілігі зерттеу нысанның ұлттық фольклортану үшін мәнді болуымен және жаңылтпаш жанрының бұрын арнайы кешенді түрде жеткілікті қарастырылмауымен негізделеді. Автор бұл жанрды халықтық дүниетаным, дыбыстық поэтика,

		тарбиелік тәжірибе және этномәдени жадымен байланыста талдайды. Жұмыста жанылппаштың дәстүрлі табиғаты қазіргі әдеби, мәдени және білім беру кеңістігімен сабақтастырыла қарастырылған. Мұндай бағыт зерттеудің теориялық қажеттілігін күшейтіп, диссертация тақырыбының бүтінгі ғылым үшін өзекті екенін дәлелдейді.
4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындайды:		Диссертациялық еңбектің мазмұны тандалған тақырыпты толық ашуға бағытталған. Жұмыста жанылппаш жанрының тегі, жанрлық белгілері, поэтикалық құрылымы, типологиялық ұқсастықтары мен ұлттық ерекшеліктері бірізді талданады. Жұмыста жанылппаштың жанрлық түр ретіндегі қалыпташуы, жанрлық ерекшеліктері ғылыми-теориялық тұрғыдан негізделіп және көркемдік қызметін ашып көрсетіледі. Тақырыпты ашуға қажет ішкі бөліністер және ондағы қамтылған мазмұн өзара логикалық сабақтастыққа құрылған.
4.3. Мақсаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді:	4.3. Мақсаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді:	Зерттеудің мақсаты мен міндеттері диссертация тақырыбымен үйлесімді құрылған. Автор жанылппаштың табиғатын, қалыптасу арналарын, жанрлық қызметін, көркемдік сипатын және түркі халықтары фольклорымен байланысын анықтау мақсатында кешенді талдаулар жасаған. Осы мақсатқа сәйкес жиналу-жариялану тарихын саралау, жанрлық айырмашылықтарды көрсету, салыстырмалы-типологиялық талдау жүргізу, балалар әдебиеті және білім беру үдерісімен сабақтастығын айқындау сияқты міндеттер белгіленген. Әр міндет зерттеу құрылымындағы тиісті тарауларда нақты жүзеге асырылған және жұмыстың ғылыми бағыты мен көлеміне сәйкес.
4.4. Диссертацияның барлық бөлімдері мен ережелері логикалық байланысқан:	4.4. Диссертацияның барлық бөлімдері мен ережелері логикалық байланысқан:	Диссертация құрылымы зерттеу логикасына сәйкес жасалған. Кіріспеде мәселенің ғылыми негізі айқындалып, негізгі тарауларда жанрдың теориялық, тарихи және типологиялық сипаттары кезең-кезеңімен
1)толық байланысқан;	1)толық байланысқан;	
2) ішінара байланысқан;	2) ішінара байланысқан;	

		3) байланыс жоқ.	талданады. Қорытынды бөлімде алынған нәтижелер жинақталып, зерттеудің жалпы тұжырымдары жүйеленген. Ғылыми зерттеуде диссертант аталған бөлімдердің мазмұнын логикалық жағынан толық байланыстырған және жүйелі түрде берген. Алғашқы бөлім жаңылтпаштың пайда болуы мен дамуы жөніндегі пайымдаулардан басталса, кейінгі бөлімдер жаңылтпаштың жанр ретіндегі құрылымы, көркемдік сипаттары мен жаңылтпаштың көркем әдебиетте қолданылу мәселесіне арналған. Бөлімдер арасындағы бірізділік және тұжырымдардың жүйелі берілуі диссертацияның логикалық құрылымын толық қамтамасыз етіп тұр.
	4.5 Автор ұсынған жаңа шешімдер (қағидағтар, әдістер) дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған:	4.5 Автор ұсынған жаңа шешімдер (қағидағтар, әдістер) дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған:	Диссертанттың өзіндік пікірін білдіретін сыни талдау бар. Т. Даутұлы ұсынып отырған жаңа шешімдер, қағидағтар мен әдіс-тәсілдер диссертациялық жұмыста жаңылтпаштың басқа жанрлық түрлермен байланысы анықталып, оның өзіндік композициялық құрылымы, көркемдік ерекшеліктері, поэтикалық табиғаты мен эстетикалық қуаты кешенді талдаулар жасау арқылы дәлелденген. Автор ұсынған ғылыми пайымдар нақты мәтіндік материалдарға, салыстырмалы деректерге және бұрынғы зерттеулермен жүргізілген талдауға сүйенеді. Диссертант қалыптасқан ғылыми пікірлерді жай кайталаумен шектелмей, жаңылтпаш жанрының табиғатын өзіндік қырынан түсіндіруге ұмтылған (83-92 беттер). Жаңылтпаштардың көркемдік және эстетикалық элементтері қазактың көркем әдебиетінің қалыптасуы мен дамуына ықпалы нақты талдаулар арқылы анықталады (125-140 беттер).
	1)сыни талдау бар; 2) талдау ішінара жүргізілген; 3) талдау өз пікіріне емес, басқа авторлардың сiлтемелеріне негізделген; 4) талдау жоқ.	1)сыни талдау бар; 2) талдау ішінара жүргізілген; 3) талдау өз пікіріне емес, басқа авторлардың сiлтемелеріне негізделген; 4) талдау жоқ.	Бұл жұмыс алдыңғы ғылыми зерттеулерде көтерілмеген жаңылтпаштың жанрлық табиғатын танытатын мәселелерді анықтап, зерттеу шеңберін кеңейтеткендіктен, ғылыми тұрғыдан негізді және сыни талдаудың бар екенін көрсетеді.
5.	Ғылыми жаңашылдық принципі	5.1 Ғылыми нәтижелер мен ережелер жаңа ма?	Диссертациядағы ғылыми нәтижелер жаңылтпаш жанрын кең ауқымда зерделеуімен ерекшеленеді.

	1)толығымен жаңа;	Автор фольклорлық мәтіндердің дыбыстық ұйымдасуын, тәрбиелік-танымдық қызметін, жанрлық белгілерін және типологиялық ортақтықтарын бір арнаға тоғыстырып талдайды. Жанылттапштың басқа жанрлық түрлермен байланысы, жанрлық, көркемдік ерекшеліктері, поэтикалық табиғатын талдау нәтижесінде туған тұжырымдар алғаш рет ұсынылған ғылыми жанаалықтар болып табылады. Бұрын жекелеген аспектілер деңгейінде айтылып келген мәселелер бұл еңбекте жүйелі ғылыми тұжырымға айналған.
	2) ішінара жаңа (25-75% жаңа);	
	3) жаңа емес (жанаасы 25%-дан кем).	
	5.2 Диссертацияның қорытындылары жаңа ма?	Зерттеуде алынған қорытындылар толығымен жаңаЗерттеу қорытындылары жанылттапш жанрының казак фольклорындағы орнын тереңірек айқындауымен құнды. Жанылттапштың казак мифологиясы мен ежелгі наным-сенімдерімен басталатын негізін айқындап, жанрлық түр ретінде қалыптасуы және күні бүгінгі әдебиеттегі көркемдік-мәдени жүктемесін, поэтикалық қызметін анықтау казак фольклортануында да, әдебиеттануында алғаш жүзеге асқан.
	1) толығымен жаңа;	Диссертацияда жанрдың теориялық сипаттамасы нақтыланып, оның халықтық педагогикамен, балалар әдебиетімен, тіл дамыту тәжірибесімен және түркі халықтары мұрасымен байланысы ғылыми негізде тұжырымдалған. Қорытындылар зерттеу барысында алынған талдаулардан туындап, диссертацияның жанаалық деңгейін танытады.
	2) ішінара жаңа (25-75% жаңа);	
	3) жаңа емес (жанаасы 25%-дан кем).	
	5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жаңа және негізделген бе?	
	1) толығымен жаңа;	Диссертация мақсатына сәйкес техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жаңа және негізделген. Гуманитарлық бағытта орындалғандықтан, техникалық немесе экономикалық шешімдер негізгі зерттеу нысаны болып табылмайды. Дегенмен жұмыста фольклорлық материалды жүйелеу, типологиялық салыстыру және ғылыми интерпретация жасау тұрғысынан жаңа әдістемелік шешімдер ұсынылған.
	2) ішінара жаңа (25-75% жаңа);	
	3) жаңа емес (жанаасы 25%-дан кем).	

6.	Негізгі қорытындылардың негізділігі	Барлық негізгі қорытындылар ғылыми тұрғыдан қарағанда ауқымды дәлелдемелерде негізделген/негізделмеген (qualitative research (квалитатив ресеч) және өнер және гуманитарлық ғылымдар бойынша даарлық бағыттары үшін).	Диссертациядағы негізгі қорытындылар жеткілікті ғылыми дәлелдерге сүйенеді. Автор теориялық әдебиеттерді, фольклорлық мәтіндерді, салыстырмалы материалдарды және жанр табиғатына қатысты ғылыми көзқарастарды орынды пайдаланады. Тапдаулардың деректік негізі мен қорытынды тұжырымдардың өзара байланысы жұмыстың ғылыми негізділігін қамтамасыз етеді.
7.	Қорғауға шығарылған негізгі ережелер	Әрбір ереже бойынша келесі сұрақтарға жеке жауап беру қажет: 7.1 Ереже дәлелденді ме? 1) дәлелденді; 2) шамамен дәлелденді; 3) шамамен дәлелденбеді; 4) дәлелденбеді; 5) бұл тұжырымда ереженің дәлелденгенін тексеру мүмкін емес. 7.2 Тривиалды ма? 1) ия; 2) жоқ; 3) бұл тұжырымда ереженің тривиалды екенін тексеру мүмкін емес. 7.3 Жаңа ма? 1) ия; 2) жоқ; 3) бұл тұжырымда ереженің жаңашылдығын тексеру мүмкін емес. 7.4 Қолдану деңгейі: 1) тар; 2) орташа; 3) кең 4) бұл тұжырымда ереженің қолдану деңгейін тексеру мүмкін емес. 7.5 Мақалада дәлелденген бе? 1) ия; 2) жоқ	Қорғауға шығарылған негізгі ережелер: 7.1 Қорғауға ұсынылған ережелер диссертация мазмұнында дәлелденген. 7.2 Негізгі қағидалар қарапайым сипатта емес, жанр табиғатын жаңа қырынан түсіндіруге бағытталған. Тривиалды емес. Жаңа. Қолдану деңгейі кең. Дәлелденген. 7.3 Ұсынылған тұжырымдар толығымен жаңашылдық сипатқа ие. 7.4 Қағидағтардың қолданылу аясы фольклортану, әдебиеттану, бағалар әдебиеті және білім беру салаларына тарайды. 7.5 Докторанттың жарияланған мақалалары диссертациядағы негізгі нәтижелерді ғылыми ортаға ұсынғанын көрсетеді. Scopus базасындағы 1 мақала, Комитет ұсынған басылымдардағы 4 мақала және халықаралық конференция материалдарындағы 2 мақала зерттеу тақырыбымен тікелей байланысты.

		3) бұл тұжырымда мақаладағы ереженің дәлелденгенін тексеру мүмкін емес.	
8.	Дәйектілік қағидаты.	8.1 Әдіснаманы тандау – негізделген немесе әдіснама нақты жазылған:	Диссертациялық жұмыстың әдістемесін тандау сапалы негізделген, қолданылған зерттеу әдістері диссертациялық жұмыстың сәйкес тарауында нақты сипатталған (8-10 бб).
	Дереккөздер мен ұсынылған ақпараттың дәйектілігі	1) ия;	Зерттеу әдіснамасы диссертацияның мақсаты мен міндеттеріне сәйкес таңдалған. Автор жалпы ғылыми талдау, жинақтау, салыстыру, жүйелеу әдістерін, сондай-ақ салыстырмалы-тарихи және типологиялық талдау тәсілдерін орынды қолданған. Жанылтпаш жанрының дыбыстық, құрылымдық және қызметтік сипаттарын ашу үшін мәтінге бағытталған талдау амалдары тиімді пайдаланылған. Әдіснамалық негіздің айқын болуы зерттеу нәтижелерінің дәйектілігін күшейтеді.
		2) жоқ.	Зерттеу барысында материалдарды жүйелеу, деректерді салыстыру және ғылыми ақпаратты өңдеу үдерісінде қазіргі компьютерлік технологиялар пайдаланылған. Бұл тәсіл фольклорлық үлгілерді жинақтап, оларды такырыптық және типологиялық тұрғыдан реттеуге мүмкіндік берген.
		1) ия;	
		2) жоқ.	
		8.3 Теориялық қорытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және заңдылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған (педагогикалық ғылымдар бойынша дағрылау бағыттары үшін нәтижелер педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденеді):	Диссертациядағы теориялық тұжырымдар нақты мәтіндік талдаулармен және ғылыми әдебиеттерге сүйенген пайымдармен расталған. Теориялық қорытындылар, анықталған өзара байланыстар және заңдылықтар нақты мысалдармен, тұжырымдармен дәлелденген. Автор анықталған байланыстарды дерексіз сипаттамай, фольклорлық үлгілер мен зерттеушілер пікірлері арқылы негіздейді. Жұмыстағы қорытындылар гуманитарлық ғылымдарға тән сапалық талдау талаптарына сай дәйектелген.
		1) ия;	
		2) жоқ.	
		8.4 Мамандық мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған / ішінара	Зерттеу жұмысын жазу барысында қажет болған пайымдаулар нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған. Диссертациялық жұмыстың

	расталған / расталмаған.	теориялық және әдіснамалық негізі ретінде мынадай еңбектерге сүйенген, олардың теориялық тұжырымдары басшылыққа алынып, сілтемелермен расталған. Жұмыстағы маңызды ғылыми мәлімдемелер сенімді әдебиеттермен және зерттеу тақырыбына қатысы бар дереккөздермен негізделген. Докторант әр тұжырымын Қазақстан Республикасы Ұлттық академиялық кітапханасы, Алматы қаласы Ұлттық кітапхана қорлары, Қазақстан Республикасының Ұлттық мұрағатындағы қолжазба материалдар мен қазақ фольклортанулық, әдебиеттанулық зерттеулерге жасалған сілтемелермен бекіте білген. Сілтемелердің берілуі зерттеу дереккөздерінің жеткілікті деңгейде қамтылғанын көрсетеді.
	8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуға жеткілікті/жеткіліксіз.	Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолу жасауға жеткілікті. Диссертацияда отандық және шетелдік ғылыми еңбектер, фольклорлық жинақтар, теориялық зерттеулер қамтылған. 103 дереккөздің пайдаланылуы тақырыптың кең ауқымында қарастырылғанын және автордың мәселені жан-жақты зерделегенін дәлелдейді. Пайдаланылған әдебиеттер диссертациялық жұмыстарды ресімдеуге арналған талаптарға сай көрсетілген.
Практикалық құндылық қағидаты	9.1 Диссертацияның теориялық маңызы:	Диссертацияның теориялық мәні жаңылтпаш жанрына қатысты ғылыми ұғымдарды нақтылауымен және жанрдың фольклортану жүйесіндегі орнын айқындауымен көрінеді. Зерттеу нәтижелері қазақ фольклоры, балалар әдебиеті, жанр теориясы және салыстырмалы әдебиеттанудың жалпы және жеке сұрақтарын дамытуға, олардың ұғымдық аппаратын толықтыруға септігін типізеді.
9.2 Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған нәтижелерді практикада қолдану мүмкіндігі жоғары:	1) ия; 2) жоқ.	Зерттеу нәтижелерінің практикалық қолданыс аясы кең. Диссертация материалдарын жоғары оқу орындарындағы «қазақ халық ауыз әдебиеті» «Фольклортану», «Әдебиет теориясы», «Балалар әдебиеті» және қазақ әдебиетінің тарихы оқытылатын пәндерді оқытуда оқу-әдістемелік материал ретінде

		пайдалануға болады. Сонымен қатар жанылппаш үлгілерін тіл дамыту, сөйлеу мәдениеті және ұлттық тәрбие бағытындағы оқу-әдістемелік жұмыстарға енгізуге мүмкіндік бар. Диссертациялық жұмыстағы практикалық ұсыныстар толығымен жана болып табылады. Практикалық ұсыныстар жанылппаш жанрын оқу үдерісінде, балалар әдебиеті мен тіл дамыту тәжірибесінде қолдану мүмкіндігін нақтылауымен құнды. Автордың ұсыныстары теориялық нәтижелерді білім беру және мәдени-ағартушылық бағыттармен байланыстырады. Сондықтан оларды жана әрі қолдануға лайық ұсыныстар ретінде бағалауға болады.
10.	Жазу және ресімдеу сапасы	Академиялық жазу сапасы: 1) жоғары; 2) орташа; 3) орташадан төмен; 4) төмен. Диссертацияның академиялық жазу сапасы өте жоғары деңгейде орындалған, ғылыми жұмыс диссертацияға қойылатын талаптарға сай орындалған. Нормативтік сілтемелер, белгілеулер мен қысқартулар, анықтамалар талапқа сай жүйелі жасалған. Т. Дауұлұлының диссертациялық жұмысындағы барлық нәтижелер жана, өзекті, негізделген және өзара байланысты болып табылады.
11.	Диссертацияға ескертулер	Диссертация мазмұнын, негізгі тұжырымдарын және дәлелдеу жүйесін қарастыру барысында жұмыстың жалпы ғылыми деңгейіне кері әсер ететін елеулі кемшілік байқалмады. Дегенмен зерттеудің қолданбалы және әдеби-тарихи қырын тереңдете түсу үшін мына ұсыныстарды ескеру орынды деп санаймын. Қазақ әдебиетіндегі және балалар әдебиетіндегі авторлық жанылппаш үлгілерінің жасалу жолдары, жеке қаламгерлердің осы жанрды дамытудағы шығармашылық ерекшеліктері кеңірек салыстырылып, түрлі кестелер мен диаграммалар көрсетілсе, ақпараттың визуалдық сипатын арттырып, диссертацияның әдебиеттанулық салмағы одан әрі артта түсер еді. Диссертация мәтінінде орфографиялық кемшіліктер мен ой қайталаулар кездеседі. Алайда бұл пікірлер жұмыстың ғылыми

		жаналығы мен негізгі нәтижелеріне нұқсан келтірмейді, тек зерттеу мазмұнын болашақта толықтыра түсуге бағытталған ұсыныс ретінде беріледі.
12.	Докторант макалаларының зерттеу тақырыбы бойынша ғылыми деңгейі (диссертация макалалар сериясы нысанында қорғалған жағдайда ресми рецензенттер докторанттың зерттеу тақырыбы бойынша әр мақаласының ғылыми деңгейін зерделейді)	Диссертация тақырыбы бойынша жарияланған еңбектер докторанттың зерттеу нәтижелерін ғылыми айналымға енгізгенін көрсетеді. Барлығы 7 мақала жарық көрген: оның 1-еуі Scoreus деректер базасына енетін журналда, 4-еуі ҚР Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым және жоғары білім саласындағы сапаны қамтамасыз ету комитеті ұсынған басылымдарда, 2-еуі халықаралық ғылыми конференция материалдарында жарияланған. Макалалардың мазмұны диссертацияның негізгі бағыттарымен сәйкес келеді және ғылыми деңгейі талапқа сай.
13.	Ресми рецензенттің шешімі (осы Үлгі ереженің 28-тармағына сәйкес)	Дауғұлы Тұрсынбайдың «8D02304-Әдебиеттану» білім беру бағдарламасы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесін алу үшін ұсынылған «Жанылтпаш жанры: тегі, жанрлық ерекшелігі, типологиясы» тақырыбындағы диссертациялық еңбегі қойылатын ғылыми талаптарға жауап береді. Зерттеу жұмысы өзекті, құрылымы жүйелі, ғылыми нәтижелері негізді және қорытындылары дәлелді. Сондықтан диссертацияға оң баға беріп, докторантты философия докторы (PhD) дәрежесін алуға лайық деп есептейміз.

Ресми рецензент төмендегі шешімді қабылдады:

Дауғұлы Тұрсынбайдың «8D02304 – Әдебиеттану» білім беру бағдарламасы бойынша «Жанылтпаш жанры: тегі, жанрлық ерекшелігі, типологиясы» тақырыбындағы диссертациясына оң пікір бере отырып, философия докторы (PhD) дәрежесін алуға лайық деп есептейміз.

Ресми рецензент:

Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің
қауымдастырылған профессоры,
филология ғылымдарының кандидаты



РАСТАЙМЫН: «Абай атындағы Қазақ» КЕАҚ
КАДР САЯСАТЫ БАСҚАРМАСЫНЫҢ ЖЕТЕКШІСІ
ЗАВЕРЯЮ: _____ РУКОВОДИТЕЛЬ
КОЛЫ _____ КОЛЫ _____
ПОДПИСЬ _____