

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Хайбулгиной Жанин Кабылбековны на тему «Водная безопасность в политических дискурсах стран Центральной Азии: понимание, проблематизация, решение», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D03104 – Политология»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направленным развитием науки и/или государственным программам.	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Диссертационное исследование соответствует приоритетному направлению развития науки «Интеллектуальный потенциал страны». Актуальность и научная значимость темы обусловлены возрастающей ролью водной безопасности как одного из ключевых факторов устойчивого развития, региональной стабильности и человеческой безопасности в Центральной Азии. В условиях роста нарастающего водного дефицита вопросы формирования и реализации водной политики приобретают не только экологическое и экономическое, но и выраженное политическое измерение. Исследование непосредственно соотносится с национальными приоритетами Республики Казахстан в сфере экологической безопасности, устойчивого развития и укрепления регионального сотрудничества в Центральной Азии.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Диссертация вносит существенный вклад в развитие политической науки. Значимость работы обусловлена разработкой политико-дискурсивного подхода к исследованию водной безопасности в Центральной Азии, выявлением механизмов конструирования водных угроз и систематизацией ключевых дискурсов, определяющих

			государственную политику в данной сфере. Полученные результаты расширяют научные представления о роли политического дискурса в формировании региональной повестки безопасности и имеют значение для дальнейшего развития исследований в области политической экологии, безопасности и международного сотрудничества.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий ; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	В ходе выполнения диссертационного исследования автором самостоятельно определены концептуальные рамки и методологический дизайн работы, проведен анализ значительного массива научных источников, нормативных документов, официальных выступлений и стратегических материалов государств Центральной Азии, на основе которого сформированы авторские выводы и обобщения. О высокой степени самостоятельности свидетельствует также проведение собственных эмпирических исследований, включая полевую работу в Аральском регионе, сбор и анализ экспертных интервью, а также интерпретацию полученных данных в контексте поставленных исследовательских задач. Представленные в диссертации положения, выводы и рекомендации являются результатом самостоятельной научно-исследовательской деятельности автора и отражают его личный вклад в разработку рассматриваемой проблематики.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована ; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Актуальность диссертационного исследования обоснована. В работе показано, что усиление дефицита водных ресурсов, климатические изменения, трансграничный характер водопользования и возрастающая политизация водной проблематики формируют новые вызовы для государств региона и требуют их комплексного политологического осмысления. Аргументированно показана недостаточная

			разрабатываются политико-дискурсивных аспектов водной безопасности в отечественной и зарубежной научной литературе, что подтверждает востребованность и своевременность проведенного исследования.
	4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	Содержание диссертации полностью отражает заявленную тему исследования. Структура работы соответствует предмету и логике исследования. Все разделы диссертации направлены на раскрытие различных аспектов водной безопасности в политических дискурсах стран Центральной Азии, начиная с теоретико-методологических оснований и заканчивая анализом практик проблематизации и поиска решений на региональном и национальном уровнях.	
	1) отражает;		
	2) частично отражает;		
	3) не отражает.		
	4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	Цель и задачи исследования полностью соответствуют заявленной теме диссертации. Цель направлена на комплексное изучение водной безопасности в политических дискурсах стран Центральной Азии и согласуется с темой диссертационного исследования. Поставленные задачи логически вытекают из цели работы и обеспечивают ее последовательное раскрытие.	
	1) соответствуют;		
	2) частично соответствуют;		
	3) не соответствуют.		
	4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	Структура диссертации отличается внутренней целостностью и последовательностью изложения материала. Все разделы и подразделы логически связаны между собой, подчинены достижению поставленной цели и решению исследовательских задач. Теоретические положения, методологические подходы, результаты исследования и сформулированные выводы образуют единую систему аргументации, обеспечивая последовательное раскрытие темы и подтверждение основных положений диссертации.	
	1) полностью взаимосвязаны;		
	2) взаимосвязь частичная;		
	3) взаимосвязь отсутствует.		

	4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	В диссертации представлен критический анализ существующих теоретических подходов и научных разработок по исследуемой проблематике. Предлагаемые автором решения и выводы опираются на результаты сопоставления отечественного и зарубежного опыта, что позволяет обосновать их научную новизну и практическую значимость. Проведенный анализ демонстрирует понимание сильных и слабых сторон известных подходов и подтверждает обоснованность предложенных автором положений.
5. Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Представленные в диссертации научные результаты и положения являются частично новыми. Новыми являются около 75% научных результатов и положений, что свидетельствует о существенном вкладе автора в развитие соответствующего научного направления. Автором получены оригинальные результаты, связанные с рассмотрением водной безопасности как дискурсивно конструируемой политической категории, выявлением особенностей секьюритизации водных ресурсов в странах Центральной Азии, систематизацией основных политических дискурсов водной безопасности, а также интеграцией концепции человеческой безопасности в анализ водной проблематики региона. Научный интерес представляет и предложенная автором аналитическая модель оценки водной безопасности, учитывающая процессы секьюритизации, трансграничного взаимодействия и институциональной устойчивости.
	5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Выводы диссертации являются частично новыми. Новыми являются около 75% выводов исследования, полученных на основе проведенного автором теоретического и эмпирического анализа. Особую ценность представляют выводы, раскрывающие специфику формирования и функционирования

		политических дискурсов водной безопасности в странах Центральной Азии, взаимосвязь между политическими нарративами и практиками управления водными ресурсами, а также роль человеческого измерения в обеспечении водной безопасности региона. В целом выводы диссертации отличаются теоретической значимостью, логически вытекают из результатов исследования и обладают научной обоснованностью. Предложенные в диссертации управленческие решения являются частично новыми. Новыми являются около 75% предложенных решений, что подтверждается их ориентацией на совершенствование существующих механизмов обеспечения водной безопасности в Центральной Азии. Научный и практический интерес представляют рекомендации по формированию интегрированной региональной модели водной безопасности, укреплению механизмов межгосударственной координации и внедрению авторской аналитической модели оценки водной безопасности. Предложенные решения обладают прикладной ценностью и могут быть использованы при совершенствовании механизмов развития трансграничного сотрудничества в Центральной Азии.
	5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (кваликатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам). Все основные выводы диссертации достаточно хорошо обоснованы и базируются на широком круге теоретических, нормативно-правовых, эмпирических и аналитических источников. Достоверность полученных результатов обеспечивается использованием комплекса взаимодополняющих методов исследования, включая дискурс-анализ, контент-анализ, экспертные интервью и полевые исследования, а также привлечением материалов международных организаций, государственных документов и статистических данных.

		Выводы логически вытекают из проведенного анализа, соответствуют поставленным цели и задачам исследования и подтверждаются представленными в работе научными аргументами
7.	Основные положения, выносимые на защиту Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий;	<u>Положение 1.</u> Положение доказано (7.1 доказано) и не является тривиальным (7.2 - нет), поскольку предлагает политологическое осмысление воиной безопасности как междисциплинарного феномена и раскрывает ее роль в формировании междоударственных отношений и региональной стабильности. Положение обладает научной новизной (7.3 - да), так как основано на авторском уточнении категориального аппарата и анализе воиной безопасности через призму политических процессов и институционализации воиных рисков в странах Центральной Азии. Уровень применения положения является широким (7.4 - широкий), поскольку его результаты могут быть использованы в исследованиях политической безопасности, экологической политики, междоударственных отношений и регионального развития. Положение получило отражение в опубликованных работах автора (7.5 - да). <u>Положение 2.</u> Положение в целом доказано (7.1 доказано) и не является тривиальным (7.2 - нет), поскольку автором на основе дискурс-анализа выявлены особенности секьюритизации воиных ресурсов в политических дискурсах государств Центральной Азии и раскрыт их политический смысл. Положение обладает научной новизной (7.3 - да), так как вывод о преимущественно инструментальном характере

	4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	секьюритизации водных рисков, используемой для легитимации внутриполитического курса и усиления переговорных позиций государств, представляет собой авторскую интерпретацию региональных политических процессов. Уровень применения положения является широким (7.4 - широкий), поскольку его результаты могут использоваться в исследованных политической безопасности, международных отношений, водной дипломатии и процессов секьюритизации. Положение получило отражение в опубликованных работах автора (7.5 - да).
	7.5 Доказано ли в статье?	
	1) да;	
	2) нет;	
	3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	Положение 3. Положение доказано (7.1 - доказано) и не является тривиальным (7.2 - нет), поскольку автором обоснована трансформация водной безопасности из узкоотраслевой категории в комплексный междисциплинарный концепт, имеющий значение для государственного управления и стратегического планирования. Положение обладает научной новизной (7.3 - да), так как предложенный политико-стратегический подход позволяет рассматривать водные ресурсы не только как объект экологической политики, но и как фактор устойчивости политических институтов, социальной стабильности и международной субъектности государства. Уровень применения положения является широким (7.4 - широкий), поскольку его результаты могут быть использованы в исследованиях политической безопасности, государственного управления, экологической политики и международных отношений, а также при разработке стратегий обеспечения водной безопасности. Положение получило отражение в опубликованных работах автора (7.5 - да).

		<u>Положение 4.</u> Положение доказано (7.1 - доказано) и не является тривиальным (7.2 - нет), поскольку в работе обоснована политическая значимость водных ресурсов и показано их влияние на процессы региональной и международной безопасности. Положение обладает научной новизной (7.3 - да), так как автор рассматривает воду не только как объект управления и ресурсного обеспечения, но и как самостоятельный фактор, влияющий на конфигурацию политических отношений, социально-экономическую устойчивость и конфликтный потенциал государств. Уровень применения положения является широким (7.4 - широкий), поскольку могут использоваться в исследованиях региональной безопасности и трансграничного сотрудничества, а также при разработке механизмов координации водной политики государств

			Центральной Азии. Положение получило отражение в опубликованных работах автора (7.5 - да). <u>Положение 6.</u> Положение доказано (7.1 - доказано) и не является тривиальным (7.2 - нет), поскольку предлагает комплексный подход к совершенствованию системы обеспечения водной безопасности в Центральной Азии. Положение обладает научной новизной (7.3 - да), так как обосновывает необходимость формирования интегрированной региональной архитектуры, основанной на согласованных правовых и институциональных механизмах взаимодействия. Уровень применения положения является широким (7.4 - широкий). Положение получило отражение в опубликованных работах автора (7.5 - да). <u>Положение 7.</u> Положение доказано (7.1 - доказано) и не является тривиальным (7.2 - нет), поскольку раскрывает влияние тендерного и молодежного участия на эффективность и устойчивость системы водного управления. Положение обладает научной новизной (7.3 - да), так как обосновывает значимость инклюзивных подходов как структурного элемента водной политики и предлагает меры по их институционализации. Уровень применения положения является средним (7.4 - средний). Положение получило отражение в опубликованных работах автора (7.5 - да). <u>Положение 8.</u> Положение доказано (7.1 - доказано) и не является тривиальным (7.2 - нет), поскольку предлагает переосмысление роли интегрированного управления водными ресурсами в контексте политических и институциональных процессов. Положение обладает научной новизной (7.3 - да), так как рассматривает ИУВР не только как технический инструмент управления, но и как механизм формирования устойчивых моделей
--	--	--	--

			межгосударственного взаимодействия и распределения ресурсовных полномочий. Уровень применения положений является широким (7.4 - широкий). Положение получило отражение в опубликованных работах автора (7.5 - да). <u>Положение 9.</u> Положение доказано (7.1 - доказано) и не является тривиальным (7.2 - нет), поскольку раскрывает роль международных организаций и институтов гражданского общества в обеспечении устойчивости системы водного управления. Положение обладает научной новизной (7.3 - да), так как обосновывает их значение не только как участников водной политики, но и как механизмов легитимации, посредничества и укрепления регионального сотрудничества. Уровень применения положения является широким (7.4 - широкий). Положение получило отражение в опубликованных работах автора (7.5 - да).
8.	Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана: 1) да; 2) нет.	Методология исследования обоснована и подробно описана. В диссертации подробно раскрыты логика исследования, используемые методы сбора и анализа данных, включая дискурс-анализ, контент-анализ, экспертные интервью и полевые исследования. Применение комплекса взаимодополняющих методов позволило обеспечить достоверность полученных результатов и всестороннее изучение водной безопасности в политических дискурсах стран Центральной Азии.

	8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет.	Методологический инструментарий соответствует современным требованиям политологических исследований и адекватен решению поставленных исследовательских задач. Результаты исследования получены с использованием современных качественных и количественных методов политологического анализа, включая дискурс-анализ, контент-анализ, экспертные интервью и полевые исследования. Для обработки, систематизации и интерпретации эмпирических данных применены современные методы анализа информации и цифровые инструменты работы с данными.
	8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет.	Теоретические выводы и выявленные закономерности подтверждены результатами эмпирической части исследования, включая дискурс-анализ официальных документов и политических нарративов, экспертные интервью, а также полевые исследования в Аральском регионе. Полученные эмпирические данные использованы для проверки и обоснования основных положений диссертации, что обеспечивает достоверность сформулированных выводов и подтверждает выявленные взаимосвязи между политическими дискурсами, практиками водного управления и вопросами водной безопасности. Для подобного рода исследования представленный объем эмпирической верификации является достаточным.
	8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/ не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Ключевые теоретические положения, концептуальные выводы и авторские интерпретации опираются на широкий круг отечественных, зарубежных и региональных научных источников, а также на нормативно-правовые документы и материалы международных организаций. В диссертации представлен развернутый обзор научной литературы по вопросам водной безопасности, теории секьюритизации,

			человеческой безопасности и трансграничного сотрудничества, что обеспечивает необходимую теоретическую и эмпирическую основу исследования. Используемые источники являются релевантными теме исследования, а большинство из них соответствует современному состоянию научной дискуссии по рассматриваемой проблематике.
	8.5. Используемые источники литературы Достаточно/не достаточно для литературного обзора.		Литературный обзор основан на значительном массиве отечественных, зарубежных и региональных научных публикаций, посвященных вопросам водной безопасности. Автором проанализированы как классические теоретические работы, так и современные исследования, что позволило всесторонне раскрыть степень научной разработанности темы, выявить существующие исследовательские проблемы и обосновать научную новизну диссертации.
9	Принцип практической ценности	9.1. Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет.	Диссертация обладает теоретической значимостью, поскольку расширяет научные представления о водной безопасности как политически и дискурсивно обусловленном феномене. Теоретическую ценность представляют интеграция концепции человеческой безопасности и теории секьюритизации в анализ водной проблематики, систематизация политических дискурсов водной безопасности в странах Центральной Азии, а также предложенный автором политико-стратегический подход к осмыслению роли водных ресурсов в обеспечении устойчивого развития и безопасности государств региона.
	9.2. Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да;		Диссертация обладает выраженной практической значимостью, поскольку содержит рекомендации, направленные на совершенствование механизмов обеспечения водной безопасности, развитие трансграничного сотрудничества и повышение

		2) нет.	эффективности государственного управления водными ресурсами. Практический интерес представляют предложенная автором аналитическая модель оценки водной безопасности, рекомендации по формированию интегрированной региональной архитектуры водного сотрудничества, а также предложения по расширению участия различных социальных групп в процессах принятия решений. Полученные результаты могут быть использованы при разработке стратегических документов, программ и управленческих решений в сфере водной политики.
		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Предложения практического характера основаны на результатах авторского исследования и содержат элементы новизны, в частности рекомендации по формированию интегрированной региональной модели водной безопасности, внедрению инновационных подходов в систему водного управления и использованию авторской аналитической модели оценки водной безопасности. Вместе с тем часть рекомендаций направлена на совершенствование и адаптацию уже существующих международных и региональных практик в сфере трансграничного водного сотрудничества, интегрированного управления водными ресурсами и устойчивого развития. Поэтому практические предложения следует оценить как частично новые -70%.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Диссертация написана на высоком академическом уровне. Текст характеризуется логичностью изложения, последовательностью аргументации, корректным использованием научной терминологии и соблюдением требований научного стиля. Автор демонстрирует владение понятийным аппаратом исследуемой проблематики, умение формулировать научные выводы и обосновывать собственную позицию. Структура работы

		обеспечивает целостное восприятие материала и соответствует содержанию исследования. Отдельные стилистические недочеты носят несущественный характер и не оказывают влияния на общее качество диссертационной работы.
11.	Замечания к диссертации	Отмечая высокий уровень теоретической проработки проблемы, считаю, что отдельные положения, касающиеся региональных различий в восприятии водной безопасности государствами Центральной Азии, могли бы быть дополнительно раскрыты посредством более детального сравнительного анализа национальных кейсов. Представленные рекомендации по формированию интегрированной региональной архитектуры водной безопасности обладают практической значимостью, однако механизмы их институциональной реализации могли бы быть рассмотрены более подробно с учетом существующих политико-правовых ограничений и различий в национальных интересах государств региона. Также считаю, что практические аспекты применения полученных результатов могли бы получить более развернутое освещение. Следует отметить, что высказанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей научной ценности диссертационного исследования, а также не влияют на достоверность и обоснованность полученных результатов.
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Научные публикации докторанта соответствуют тематике диссертационного исследования и отражают основные этапы и результаты проведенной научной работы. Особую значимость имеют статьи, опубликованные в рецензируемых международных изданиях, индексируемых в базе данных Scopus, а также в журналах, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан. В публикациях последовательно раскрываются вопросы водной безопасности, водной дипломатии, влияния климатических изменений на водные ресурсы, а также особенности политических дискурсов водной безопасности в странах Центральной Азии. Статьи характеризуются актуальностью исследуемой проблематики, достаточным уровнем теоретической и эмпирической проработки, использованием современных научных подходов и соответствуют требованиям, предъявляемым к публикациям по результатам докторских исследований. Научный уровень опубликованных работ является высоким и подтверждает адекватно основных положений и результатов диссертации.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Липового положения)	С учетом вышеизложенного, а также на основании комплексного анализа содержания диссертационной работы Хайбуллиной Жанин Кабылбековны на тему «Водная безопасность в политических дискурсах стран Центральной Азии: понимание, проблематизация, решение», ее высокой научной и практической значимости, степени новизны полученных результатов, обоснованности положений и полного соответствия

		предъявляемым требованиям, считаю, что Хайбуллина Жания Кабыбековна заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D03104 - Политология».
--	--	---

Официальный рецензент:

К.полит.н, профессор кафедры политологии
Евразийского национального университета имени Л. Н. Гумилева

Handwritten signature

Нечаева Е.Л.

